

DECIZIE

12 noiembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul : Svetlana Filincova

Judecătorii: Elena Covalenco, Dumitru Mardari, Iurie Diaconu, Iurie Bejenaru

examinînd cererea de recurs depusă de către Casa Națională de Asigurări Sociale,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Moscalu Tatiana către Casa Națională de Asigurări Sociale a R. Moldova privind contestarea actului administrativ,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 17 iunie 2014, prin care a fost respins apelul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale, fiind menținută hotărîrea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 16 aprilie 2014,

c o n s t a t ă

La 15 noiembrie 2013 Moscalu Tatiana a depus cerere de chemare în judecată către Casa Națională de Asigurări Sociale a R. Moldova privind contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamanta, Moscalu Tatiana, a indicat că, este angajata Societății pe Acțiuni „Moldtelecom” SA.

La data de 12 iulie 2012 , din căsătorie s-a născut copilul minor fiul Moscalu Lucian, și în legătură cu acest eveniment în luna iulie 2012 s-a adresat cu o cerere Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Centru, mun. Chișinău întru stabilirea calculării și achitării indemnizației pentru creșterea copilului, pînă la vîrsta de 3 ani, conform prevederilor Legii nr. 289-XV din 22 iulie 2004 privind indemnizațiile pentru incapacitatea temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nr.289-XV din 22 iulie 2004, în acest sens fiindu-i stabilită o indemnizație pentru creșterea copilului în mărime de 2230,03 lei. După o perioadă de timp, de către Casa Teritorială de Asigurări Sociale Centru, mun. Chișinău s-a efectuat un recalcul și i-a fost stabilită indemnizația pentru creșterea copilului în mărime de 2813, 09 lei cu achitarea retroactivă a sumei diferite de 1863, 44 lei pînă în prezent.

Susține că, nefiind de acord cu stabilirea indemnizației pentru îngrijirea copilului, a depus în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale o cerere

prealabilă, solicitînd recalcularea indemnizației pentru creșterea copilului, însă, prin răspunsul nr. VII-M-8/13 din 01 februarie 2013, ultima i-a refuzat în admiterii cererii în legătură cu faptul că, indemnizația pentru creșterea copilului, pînă la vîrsta de 3 ani a fost calculată corect.

Indică că venitul mediu lunar al ei realizat în ultimele 6 luni calendaristice a constituit suma de 17401,86 lei, astfel indemnizația lunară pentru creșterea copilului constituie suma de 5220,56 lei.

Solicită reclamanta Tatiana Moscalu obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale de a efectua recalcularea indemnizației lunare pentru creșterea copilului - fiul Moscalu Lucian născut 12 iulie 2012, în sumă de 5220,56 lei de la data nașterii copilului și pînă la vîrsta de 3 ani.

Prin hotărîrea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 16 aprilie 2014 acțiunea a fost admisă.

S-a considerat ilegal refuzul Casei Naționale de Asigurări Sociale de a recalcula și achita reclamantei indemnizația pentru îngrijirea copilului minor.

S-a dispus obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale să efectueze recalcularea indemnizației lunare pentru creșterea copilului Moscalu Lucian născut la 12 iulie 2012 de la data nașterii copilului și pînă la vîrsta de trei ani.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 17 iunie 2014 s-a respins apelul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale, fiind menținută fără modificări hotărîrea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 16 aprilie 2014.

La 11 august 2014 Casa Națională de Asigurări Sociale a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 17 iunie 2014, solicitînd admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și hotărîrii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărîri cu privire la respingerea acțiunii.

În motivarea cererii de recurs recurentul, Casa Națională de Asigurări Sociale, a indicat că, decizia instanței de apel este ilegală și neîntemeiată fiindcă, instanța de judecată nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată, a interpretat în mod eronat legea, a examinat pricina unilateral, neobiectiv, dînd apreciere greșită probelor administrate.

Totodată se mai invocă că, atît instanța de apel cît și prima instanță au aplicat eronat prevederile pct.40 din Hotărîrea Guvernului nr. 1478 din 15.11.2002, care prevede că, în cazul în care lunile luate în calcul, conform punctului 39, sînt lucrate incomplet, venitul mediu lunar asigurat se va determina prin împărțirea venitului asigurat din această perioadă la numărul de zile lucrate stabilite pentru perioada respectivă și înmulțirea cu numărul zilelor lucrătoare pentru o lună (25,4 zile lucrătoare pentru săptămîna de lucru de 6 zile și, respectiv, 21,1 zile pentru săptămîna de lucru de 5 zile).

Mai indică în recurs recurenta, că conform certificatului de salariu, de exemplu, intimata în luna aprilie cînd a lucrat doar 4 zile (salariu 1144,001ei), a

primit 7722,00 lei prima pentru rezultate anuale pe anul 2011, astfel această sumă a primit-o pentru un an de lucru și nu pentru 4 zile pentru a se calcula media după formula prevăzută la pct. 40.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi admis, cu casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe, și pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit. b) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre.

Din materialele cauzei rezultă cu certitudine că, Moscalu Tatiana s-a adresat cu o cerere Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Centru, mun. Chișinău întru stabilirea calculării și achitării indemnizației pentru creșterea copilului minor, Moscalu Lucian, născut la 12 iulie 2012, până la vârsta de 3 ani, conform prevederilor Legii nr. 289-XV din 22 iulie 2004 privind indemnizațiile pentru incapacitatea temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nr.289-XV din 22 iulie 2004.

Atât instanța de apel, cât și prima instanță au ajuns la concluzia temeiniciei acțiunii depuse de Moscalu Tatiana, admitând-o în sensul formulat.

În motivarea concluziilor formulate s-a reținut că, conform certificatului de salariu prezentat de Moscalu Tatiana de la locul de serviciu, salariul mediu lunar pe ultimele 6 luni constituie 17401,86 lei, astfel 30% ar constitui 5220,56 lei.

Mai invocă instanțele ierarhic inferioare că, conform Anexei nr. 2 al Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plată a indemnizațiilor adresate familiilor cu copii, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1478 din 15 noiembrie 2002, cu privire la indemnizațiile adresate familiilor cu copii, indemnizația lunară pentru creșterea copilului constituie 30% din venitul mediu lunar realizat.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră însă că, hotărârile judecătorești nu pot fi menținute, pe motiv că litigiul a fost soluționat cu interpretarea eronată a normelor de drept material și procedural.

În susținerea opiniei date, instanța de recurs reține că, din materialele dosarului rezultă cu certitudine că, conform certificatului (f.d.13) Moscalu Tatiana în lunile ianuarie – aprilie 2012 a lucrat incomplet, dar totodată în perioada respectivă a beneficiat și de alte plăți: prime, diverse ajutoare materiale, concediu ordinar.

Tot materialul probator atestă că, în temeiul deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale din 01.02.2013 (f.d.12) indemnizația lunară pentru creșterea copilului până la vârsta de 3 ani, s-a recalculat și stabilit în sumă de 2813,09 lei de

la data nașterii copilului Moscalu Lucian, născut la 12 iulie 2012, pînă la 12 iulie 2015 cu achitarea recalculării acesteia în sumă de 1863, 44 lei.

Reieșind din dispozițiile art. 123 Codul muncii, concediul medical plătit se acordă tuturor salariaților și ucenicilor în baza certificatului medical eliberat potrivit legislației în vigoare. Modul de stabilire, calculare și achitare a indemnizațiilor din bugetul asigurărilor sociale de stat în legătură cu concediul medical este prevăzut de legislația în vigoare.

Potrivit prevederilor pct.40 din Hotărîrea Guvernului nr.1478 din 15.11.2002, se invocă că, în cazul în care lunile luate în calcul, conform punctului 39, sînt lucrate incomplet, venitul mediu lunar asigurat se va determina prin împărțirea venitului asigurat din această perioadă la numărul de zile lucrate stabilite pentru perioada respectivă și înmulțirea cu numărul zilelor lucrătoare pentru o lună (25,4 zile lucrătoare pentru săptămîna de lucru de 6 zile și, respectiv, 21,1 zile pentru săptămîna de lucru de 5 zile).

Astfel, instanța de recurs menționează că, venitul mediu din salariu intimatului care l-a primit pentru lunile incomplete se calculează după formula prevăzută la pct. 40 din Regulamentul sus indicat.

Mai mult ca atît, Colegiul civil menționează că, instanța de fond și instanța de apel superficial au examinat certificatul de salariu al Tatiane Moscalu spre a constata că ajutoarele materiale, premiile, suplimentele etc. au fost achitate intimatului nu pentru lunile incomplete de lucru, dar pentru alte perioade de timp complete.

Sub acest aspect se constată că, salariul de funcție a intimatului Moscalu Tatiana este de 5148 lei (f.d.13), prin urmare indemnizația care se stabilește conform art.18 alin.6 al Legii nr.289 din 22.07.2004 și HG nr.1478 din 15.11.2002 în cuantum de 30 % din salariu, nu poate să fie de 5220,56 lei lunar, așa cum solicită Moscalu Tatiana.

Prin urmare, dacă CNAS va fi obligată să-i stabilească indemnizația conform calculelor prezentate de Tatiane Moscalu, în cazul acesteia indemnizația va fi mai mare decît salariu mediu lunar.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că CNAS corect a calculat și stabilit mărimea indemnizației Tatiane Moscalu pentru îngrijirea copilului, iar concluziile instanțelor judecătorești expuse în hotărîre sunt greșite, și în contradicție cu circumstanțele pricinii, fiind dată cu interpretarea eronată a prevederilor ce guvernează raportul juridic în litigiu.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că circumstanțele pricinii au fost stabilite de prima instanță și instanța de apel, însă normele de drept material au fost aplicate eronat și nu este necesară verificarea suplimentară a cărorva dovezi, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții

Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa hotărîrea primei instanțe și decizia instanței de apel, și de a emite o nouă hotărîre de respingere a acțiunii depuse de către Moscalu Tatiana către Casa Națională de Asigurări Sociale a R. Moldova privind contestarea actului administrativ

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b), art. 445 alin. (3) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se admite recursul declarat de către Casa Națională de Asigurări Sociale.

Se casează hotărîrea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 16 aprilie 2014 și decizia Curții de Apel Chișinău din 17 iunie 2014, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Moscalu Tatiana către Casa Națională de Asigurări Sociale a R. Moldova privind contestarea actului administrativ și se emite o nouă hotărîre, prin care:

Se respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de către Moscalu Tatiana către Casa Națională de Asigurări Sociale a R. Moldova privind contestarea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,

Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Elena Covalenco

Dumitru Mardari

Iurie Diaconu

Iurie Bejenaru