

prima instanță: L. Pruteanu,  
instanța de apel: N. Vascan, T. Pelin, S. Arnăuț

## DECIZIE

26 iunie 2013

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Valeriu Doagă  
Tatiana Răducanu, Vera Macinskaia  
Sveatoslav Moldovan, Nicolae Clima

examinînd cererea de recurs declarată de Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova împotriva lui Maximciuc Iurie cu privire la recuperarea cheltuielilor pentru instruire,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 05 decembrie 2012, prin care apelul declarat de Maximciuc Iurie a fost admis și casată hotărîrea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 09 decembrie 2008, cu pronunțarea unei noi hotărîri de respingere a acțiunii,

### c o n s t a t ă

La 21 august 2008, Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova a depus cerere de chemare în judecată lui Maximciuc Iurie cu privire la recuperarea cheltuielilor pentru instruire.

În motivarea acțiunii reclamantul Ministerul Afacerilor Interne a RM a indicat că la data de 04.05.2005, între pîrîtul Maximciuc Iurie și Ministerul Afacerilor Interne al RM a fost încheiat contractul individual de muncă și acordul privind condițiile suplimentare la contract. Conform contractului Maximciuc Iurie urma să activeze în cadrul organului afacerilor interne, unde a fost repartizat după absolvirea instituției de învățămînt, o perioadă nu mai puțin de trei ani, iar pentru nerespectarea prevederilor contractului de muncă și a condițiilor suplimentare absolventul instituției de învățămînt, conform p.4 al Hotărîrii Guvernului nr. 923 din 04.09.2001 era obligat să restituie cheltuielile pentru instruirea sa.

Invocă reclamantul că după absolvirea Academiei „Ștefan cel Mare”, pârâtul Maximciuc Iurie a fost numit în funcția de șef gardă al serviciului Detașamentului pompieri și salvatori Buiucani. La data de 20.06.2008 prin ordinul MAI pârâtul Maximciuc Iurie a fost concediat din organele afacerilor interne conform art. 35 pct. 3 cu privire la statutul militarului.

Conform informației nr. A/22-680 din 25.07.2008, de către Academia „Ștefan cel Mare” al MAI, pentru instruirea pârâtului Maximciuc Iurie MAI RM a suportat cheltuieli în sumă de 67484 lei 69 bani. Din motiv, că pârâtul Maximciuc Iurie s-a concediat din organele afacerilor interne, benevol nu a achitat această datorie, a fost acționat în instanța de judecată cu acțiunea privind încasarea sumei 67484 lei 69 bani.

Solicită Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova încasarea din contul lui Maximciuc Iurie în beneficiul Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova suma de 67484 lei 69 bani ce constituie cheltuieli pentru instruire.

Prin hotărârea judecătoreii Buiucani mun. Chișinău din 09 decembrie 2008, acțiunea a fost admisă integral și s-a încasat în beneficiul Ministerului Afacerilor Interne al RM de la Maximciuc Iurie suma de 67484 lei 69 bani și taxa de stat în mărime de 2 024,54 lei.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 05 decembrie 2012, apelul declarat de Maximciuc Iurie a fost admis și casată hotărârea Judecătoreii Buiucani mun. Chișinău din 09 decembrie 2008, de admitere a acțiunii, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

La 29 septembrie 2013, Ministerul Afacerilor Interne al RM a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

În motivarea recursului recurentul, Ministerul Afacerilor Interne al RM a invocat că instanța de apel nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată, precum și faptul că a interpretat în mod eronat legea.

În special, s-a invocat că instanța de apel eronat a casat hotărârea primei instanțe bazându-se pe prevederile pct. 4<sup>1</sup> al Hotărârii Guvernului nr. 923 din 04.09.2001.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.445 alin.(1) lit.f) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

După cum rezultă din actele cauzei, Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova a depus o cerere de chemare în judecată lui Maximciuc Iurie cu privire la recuperarea cheltuielilor pentru instruire.

Instanțele de judecată ierarhic inferioare au emis hotărârile sus enunțate.

Astfel, din materialele pricinii se atestă că Maximciuc Iurie a fost înmatriculat în Academia „Ștefan cel Mare” în anul 2003 și a absolvit academia în anul 2007 primind licență în drept. După absolvirea academiei de poliție Maximciuc Iurie a continuat să activeze în organele afacerilor interne pînă la data de 20.06.2008.

Colegiul notează că anterior absolvirii academiei, la 04.05.2005 cu intimatul a fost încheiat contractul individual de muncă nr.054070 cu durata pînă la 07.07.2012. Conform acordului suplimentar la contract angajatul urma să activeze în cadrul organului afacerilor interne unde a fost repartizat după absolvirea instituției de învățămînt o perioadă nu mai puțin de trei ani, iar pentru nerespectarea prevederilor contractului de muncă , absolventul instituției de învățămînt, conform pct.4 al Hotărîrii Guvernului nr. 923 din 04.09.2001 era obligat să restituie cheltuielile pentru instruirea sa.

Prin ordinul nr. 267 al MAI din data de 20.06.2008, Maximciuc Iurie a fost concediat din organele afacerilor interne conform art. 35 pct. 3 al Legii cu privire la statutul militarului, intimatul fiind concediat din inițiativa personală.

La data de 02 martie 2012, Maximciuc Iurie s-a reangajat prin ordinul nr. 87EF.

Conform pct. 4 din Hotărîrea Guvernului nr. 923 din 04.09.2001, în cazul în care tînărul specialist refuză să se prezinte la locul de lucru conform repartizării sau își suspendă activitatea înainte de expirarea termenului de trei ani stabilit, el este obligat să restituie în bugetul de stat cheltuielile pentru instruirea sa în volumul calculat de instituția respectivă de învățămînt.

Potrivit pct. 4<sup>1</sup> a Hotărîrii Guvernului sus indicată, prevederile punctului 4 al prezentei hotărîri nu se aplică în cazul în care tînărul specialist, în decurs de 6 luni, se reangajează o singură dată în instituția din care s-a eliberat sau se angajează la o altă instituție publică finanțată de la bugetul de stat sau de la bugetul local, într-o funcție corespunzătoare specialității obținute.

Reieșind din prevederile normei de drept citate și în coraport cu materialele cauzei Colegiul ajunge la concluzia că instanța de apel a interpretat eronat legea, iar soluția primei instanțe este una legală și întemeiată, dat fiind faptul că Maximciuc Iurie nu a activat 3 ani precum prevede legea, și s-a reangajat peste 3ani, dar nu peste 6 luni, din care considerente prima instanță întemeiat a dispus încasarea sumei de 67484 lei 69 bani în beneficiul Ministerului Afacerilor Interne al RM de la Maximciuc Iurie, ce constituie cheltuieli pentru instruire.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul, că hotărîrea primei instanțe este legală și întemeiată, iar decizia instanței de apel este greșită și neîntemeiată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Ministerul Afacerilor Interne al RM, de a casa decizia instanței de apel și de a menține hotărîrea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 al. (1) lit. f) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova.

Se casează integral Curții de Apel Chișinău din 05 decembrie 2012 și se menține hotărîrea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 09 decembrie 2008, în

pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova împotriva lui Maximciuc Iurie cu privire la recuperarea cheltuielilor pentru instruire.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,  
Judecătorul  
Judecătorii

Valeriu Doagă

Tatiana Răducanu

Vera Macinskaia

Sveatoslav Moldovan

Nicolae Clima