

DECIZIE

28 noiembrie 2014

municipiul Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele completului, Judecător – Svetlana Filincova
Judecătorii – Galina Stratulat, Iurie Bejenaru,

Examinînd recursul declarat de către Vladimir Arseni,
în pricina civilă intentată la contestația depusă de Vladimir Arseni împotriva
Comisiei Electorale Centrale, privind contestarea actului administrativ și
inacțiunilor Comisiei Electorale Centrale,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2014, prin
care a fost restituită contestația depusă de Vladimir Arseni,

a c o n s t a t a t :

La 13 noiembrie 2014 Vladimir Arseni a depus contestație împotriva
Comisiei Electorale Centrale, solicitînd anularea hotărîrii din 10 noiembrie 2014
pentru modificarea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr.2870 din 17 octombrie
2014 „Cu privire la constituirea Oficiului de protocol al observatorilor
internaționali pentru alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014, precum și
constatarea ignorării de către Comisia Electorală Centrală a prevederilor art.26
alin.(1) lit.k) Cod Electoral.

În motivarea cererii a indicat că, presupune decizia contestată ca fiind
adoptată cu încălcarea legislației electorale.

A mai indicat că, presupune ignorarea de către Comisia Electorală Centrală a
prevederilor Codului Electoral al Republicii Moldova și anume în partea ce ține de
asigurarea instruirii funcționarilor electorali, oferirea informației electorale
alegătorilor prin intermediul mass-media.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2014 nu s-a dat
curs contestației depuse de Vladimir Arseni și s-a explicat necesitatea înlăturării
neajunsurilor depistate și prezentării esenței încălcării prin actul contestat a
drepturilor, libertăților sau intereselor legitime ale reclamantului sau pericolul
încălcării acestora, a circumstanțelor de fapt pe care reclamantul își întemeiază
pretențiile și anume a referințelor privind conținutul explicit contestat al hotărîrii

vizate de contestație, acordându-i termen pînă la data de 19 noiembrie 2014 ora 13:00.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2014 a fost restituită contestația depusă de către Vladimir Arseni împotriva Comisiei Electorale Centrale privind anularea hotărîrii din 10 noiembrie 2014 pentru modificarea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr.2870 din 17 octombrie 2014 „Cu privire la constituirea Oficiului de protocol al observatorilor internaționali pentru alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014, precum și constatarea ignorării de către Comisia Electorală Centrală a prevederilor art.26 alin.(1) lit.k) Cod Electoral.

La 21 noiembrie 2014 Vladimir Arseni a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2014, solicitînd casarea încheierii recurate și remiterea cauzei pentru judecare la Curtea de Apel Chișinău.

În motivarea recursului a indicat că instanța nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată și a interpretat în mod eronat Legea.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, recursul declarat de Vladimir Arseni urmează a fi respins, cu menținerea încheierii recurate din următoarele considerente.

În conformitate cu art.427 lit.a) Cod Procedură Civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului s-a stabilit cu certitudine că Vladimir Arseni a depus la 13 noiembrie 2014 contestație împotriva Comisiei Electorale Centrale.

Conform art. 67 alin. (5) Cod Electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de Procedură Civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Conform art.19 alin.(2) al Legii contenciosului administrativ 793-XIV din 10.02.2000, cererea de chemare în instanța de contencios administrativ se depune în scris în condițiile Codului de Procedură Civilă.

În conformitate cu art. 168 al. (2) Cod Procedură Civilă, judecătorul care a primit cererea de chemare în judecată spre examinare verifică dacă aceasta întrunește exigențele prevăzute de lege. Dacă cererea de chemare în judecată nu întrunește exigențele prevăzute de lege, urmează a fi aplicate prevederile art.171 alin.(1).

În conformitate cu art. 171 alin. (1) Cod Procedură Civilă, după ce constată că cererea a fost depusă în judecată fără a se respecta condițiile art.166 și 167 alin.(1) lit.a), b), c) și e) Cod Procedură Civilă, judecătorul emite, în cel mult 5 zile de la repartizarea cererii, o încheiere pentru a nu se da curs cererii, comunicînd

persoanei care a depus cererea acest fapt de încălcare și acordându-i un termen rezonabil pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2014 s-a constatat că cererea depusă de Vladimir Arseni nu corespunde exigențelor stabilite de Lege și anume, nu conține expunerea privind esența încălcării prin actul contestat a drepturilor, libertăților sau intereselor legitime ale reclamantului sau pericolul încălcării acestora.

La fel, s-a constatat că nu sunt expuse circumstanțele de fapt pe care reclamantul își întemeiază pretențiile și nici nu au fost descrise presupusele încălcări admise de Comisia Electorală Centrală.

Instanța de recurs consideră că circumstanțele susmenționate au fost reținute corect prin încheierea din 17 noiembrie 2014, întrucât contestația depusă de Vladimir Arseni la 12 noiembrie 2014 nu evidențiază în nici un mod, esența încălcării drepturilor, libertăților sau intereselor legitime și nici nu este evidențiat aspectul ilegalității actelor și inacțiunilor Comisiei Electorale Centrale.

Întrucât contestația a fost depusă de Vladimir Arseni fără a respectarea prevederilor legale, aplicabile speței, nu s-a dat curs cererii depuse, în vederea înlăturării neajunsurilor depistate pînă la 19 noiembrie 2014 ora 13:00.

În conformitate cu art. 171 alin. (2) Cod Procedură Civilă, dacă persoana care a depus cererea îndeplinește în termen toate cerințele enumerate în încheierea judecătorului, cererea se consideră depusă la data prezentării inițiale în judecată. În caz contrar, ea nu se consideră depusă și, împreună cu actele anexate, se restituie reclamantului printr-o încheiere judecătorească ce poate fi atacată cu recurs.

Instanța de recurs constată că, în termenul acordat recurentului, Vladimir Arseni nu a înlăturat neajunsurile indicate în încheierea de a nu da curs, iar în astfel de circumstanțe Curtea de Apel Chișinău corect a restituit prin încheierea din 19 noiembrie 2014 contestația lui Vladimir Arseni.

Ori, Vladimir Arseni, înaintînd contestația fără respectarea prevederilor art. 166 și 167 alin. (1) lit. c) și cunoscînd despre necesitatea depunerii cererii cu respectarea prevederilor legale și anume urma a fi indicată esența încălcării sau a pericolului de încălcare a drepturilor, libertăților sau intereselor legitime ale reclamantului, circumstanțele de fapt și de drept pe care reclamantul își întemeiază pretențiile, demonstrarea probelor care confirmă circumstanțele, urma să întreprindă toate măsurile necesare, după cum sugerează jurisprudența CEDO, de a proteja drepturile sale de acces la instanță (Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), fapt însă ignorat de acesta.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2014 este legală, iar argumentele invocate de Vladimir Arseni în cererea de recurs sunt declarative, Colegiul civil, comercial și

de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul este neîntemeiat și necesită să fie respins cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Vladimir Arseni.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2014 în pricina civilă la contestația depusă de Vladimir Arseni împotriva Comisie Electorale Centrale privind anularea hotărârii din 10 noiembrie 2014 pentru modificarea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.2870 din 17 octombrie 2014 „Cu privire la constituirea Oficiului de protocol al observatorilor internaționali pentru alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014, precum și constatarea ignorării de către Comisia Electorală Centrală a prevederilor art.26 alin.(1) lit.k) Cod Electoral. Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,

Judecător –

Svetlana Filincova

Judecători –

Galina Stratulat,

Iurie Bejenaru