

D E C I Z I E

29 noiembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție a RM

în componentă:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Nicolae Clima
Svetlana Novac, Tatiana Vieru,
Ion Corolevschi, Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către Arseni Vladimir, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Arseni Vladimir împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea Hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.2893 din 06 noiembrie 2014 cu privire la confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală,

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 14 noiembrie 2014, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată contestația,

c o n s t a t ă

La data de 10 noiembrie 2014, Arseni Vladimir a depus o contestație împotriva Hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.2893 din 06 noiembrie 2014 cu privire la confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală din partea Blocului electoral „Alegerea Moldovei-Uniunea Vamală” pe perioada campaniei electorale pentru alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014, în care a solicitat anularea hotărârii adoptate și constatarea faptului ignorării de către CEC a art.26 alin. 1, lit.k) din Codul electoral.

În motivarea contestației Arseni Vladimir a indicat că, potrivit Codului electoral al Republicii Moldova, contestațiile privind acțiunile și hotărârile Comisiei Electoral Centrale se depun la Curtea de Apel Chișinău.

Totodată, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ. Contestația va conține descrierea faptelor invocate ca presupuse încălcări, probele, temeiul legal, cerințele contestatarului, semnătura și datele de identitate ale persoanei care o depune. În cazul contestărilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.

Instanțele de judecată adoptă și pronunță hotărârile în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

În conformitate cu prevederile Codului electoral, Curtea de Apel Chișinău verifică legalitatea hotărârilor Comisiei Electorale Centrale cu privire la încălcarea legislație electorale.

Ca motiv al depunerii prezentei contestații indică Arseni Vladimir ca presupunere că hotărîrea cu privire la confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală din partea Blocului electoral „Alegerea Moldovei - Uniunea Vamala” pe perioada campaniei electorale pentru alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014, a fost adoptată cu încălcarea legislației electorale.

Totodată, indică că CEC a ignorat prevederile Codului Electoral al Republicii Moldova și anume art.26 alin. 1, lit. k), prin care se indică că Comisia Electorală Centrală asigură instruirea funcționarilor electorali și oferă alegătorilor informație electorală prin intermediul mas-media și la cerere oricând, astfel consideră la cererea sa din data 07.11.2014 nr. CEC 9/463 nu a primit nici o copie a actelor solicitate.

Comisia Electorală Centrală a depus referință asupra contestației depuse de Arseni Vladimir, în care s-a indicat că contestatarul presupune că hotărîrea nr. 2893 din 6 noiembrie 2014 „Cu privire la confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală din partea Blocului electoral „ALEGEREA MOLDOVEI - UNIUNEA VAMALĂ” pe perioada campaniei electorale pentru alegerile din 30 noiembrie 2014” a fost adoptată cu încălcarea legislației electorale.

În conformitate cu art. 15 alin. (1) din Codul electoral, concurentul electoral poate desemna în organul care l-a înregistrat, precum și în organele electorale ierarhic inferioare, cîte un reprezentant cu drept de vot consultativ. Alin. (2) al aceluiași articol prevede că reprezentanții concurenților electorali sînt confirmați de organele electorale respective în termen de 3 zile de la depunerea cererii concurentului electoral. Blocul electoral „ALEGEREA MOLDOVEI - UNIUNEA VAMALĂ” este înregistrat în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare din 30 noiembrie curent, prin hotărîrea CEC nr. 2743 din 10 octombrie 2014. Astfel, menționează că hotărîrea contestată a fost adoptată conform legii, de către organul competent și conform unei proceduri stabilite, întrunind indubitabil toate condițiile de legalitate.

Mai mult, contestatarul nu a indicat care drept al său a fost lezat și nici prevederile din Codul electoral care după părerea acestuia au fost încălcate prin adoptarea hotărîrii Comisiei nr. 2893 din 6 noiembrie 2014.

Cu referire la solicitarea de constatare a faptului ignorării de către Comisia Electorală Centrală a art. 26 alin. (1) lit. k) din Codul electoral, precizează faptul că hotărârile Comisiei sînt plasate în decurs de 24 de ore de la adoptare pe set-ul oficial, și se publică în termen de 5 zile, în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, reclamantul avînd posibilitatea de a dispune de informația solicitată.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 14 noiembrie 2014, a fost respinsă ca neîntemeiată contestația depusă de Arseni Vladimir împotriva Hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2893 din 06 noiembrie 2014 cu privire la confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală din partea Blocului electoral „Alegerea Moldovei-Uniunea Vamală” pe perioada campaniei electorale pentru alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014.

La 17 noiembrie 2014, Arseni Vladimir a depus la Curtea de Apel Chișinău recurs împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 14 noiembrie 2014, care a fost înregistrat la Curtea Supremă de Justiție la data de 26 noiembrie 2014.

La 24 noiembrie 2014, Arseni Vladimir a depus la Curtea de Apel Chișinău recurs suplimentar împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 14 noiembrie 2014,

care a fost înregistrat la Curtea Supremă de Justiție la data de 26 noiembrie 2014, prin care a solicitat casarea hotărârii contestate cu remiterea pricinii la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău.

În motivarea recursului recurentul a invocat că instanța de judecată a aplicat legea care nu trebuia să fie aplicată și a fost interpretată eronat legea.

Mai indică recurentul că CEC a ignorat prevederile art. 26 alin. (1) lit. k) Cod electoral.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de Arseni Vladimir ca neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 06 noiembrie 2014, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Din materialele dosarului s-a stabilit că Arseni Vladimir a depus o contestație împotriva Hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2893 din 06 noiembrie 2014 cu privire la confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală din partea Blocului electoral „Alegerea Moldovei-Uniunea Vamală” pe perioada campaniei electorale pentru alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 14 noiembrie 2014, a fost respinsă ca neîntemeiată contestația depusă de Arseni Vladimir împotriva Hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2893 din 06 noiembrie 2014 cu privire la confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală din partea Blocului electoral „Alegerea Moldovei-Uniunea Vamală” pe perioada campaniei electorale pentru alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014.

Analizând materialele dosarului în coraport cu normele juridice ce guvernează raportul juridic litigios instanța de recurs consideră întemeiată soluția primei instanțe de respingere a acțiunii.

Actele cauzei denotă că la data de 06 noiembrie 2014, Comisia Electorală Centrală a emis hotărârea cu privire la confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală din partea Blocului electoral „ALEGEREA MOLDOVEI - UNIUNEA VAMALĂ” pe perioada campaniei electorale pentru alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în legătură cu organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare din 30 noiembrie 2014, potrivit căreia a fost confirmat în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală pentru perioada campaniei electorale dna Lescova Victoria. Prezenta hotărâre fiind publicată pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

La data de 07 noiembrie 2014, Arseni Vladimir a înaintat o cerere către Comisia Electoral Centrală prin care a solicitat eliberarea copiilor la toate hotărârile Comisiei Electoral Centrale și anexele la aceste hotărâri confirmate că corespund originalul adoptate în ședințele din data de 06.11.2014 și 07.11.2014.

La data de 12 noiembrie 2014, prin scrisoarea CEC8/3605, Comisia Electorală Centrală a dat răspuns cererii înaintate.

Prin contestația nominalizată, contestatarul presupune că hotărârea nr. 2893 din

06 noiembrie 2014 „Cu privire la confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală din partea Blocului electoral „ALEGERE A MOLDOVEI - UNIUNEA VAMALĂ” pe perioada campaniei electorale perioada alegerile din 30 noiembrie 2014” a fost adoptată cu încălcarea legislației electorale.

Conform art. 3 al. 1 lit. a) din Legea contenciosului administrativ, obiect al acțiunii în contenciosul administrativ îl constituie actele administrative, cu caracter normativ și individual, prin care este vătămat un drept recunoscut de lege al unei persoane, inclusiv al unui terț, emise de autoritățile publice și autoritățile asimilate acestora în sensul prezentei legi.

În conformitate cu art. 26 alin. 1) lit. k) din Codul electoral în perioada electorală CEC are atribuții, prin care asigură instruirea funcționarilor electorale și oferă alegătorilor informații electorale prin intermediul mass-media și oricând la cerere.

Potrivit art. 65 alin. 1) din Codul electoral, alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor.

Conform art. 16 alin. 1) din Legea contenciosului administrativ, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ și nu este mulțumită de răspunsul primit la cererea prealabilă sau nu a primit nici un răspuns în termenul prevăzut de lege, este în drept să sesizeze instanța de contencios administrativ competentă pentru anularea, în tot sau în parte, a actului respectiv și repararea pagubei cauzate.

În conformitate cu art. 15 alin. (1) din Codul electoral, concurentul electoral poate desemna în organul care l-a înregistrat, precum și în organele electorale inferioare, câte un reprezentant cu drept de vot consultativ.

Potrivit alin.(2) al aceluiași articol, reprezentanții concurenților electori confirmați de organele electorale respective în termen de 3 zile de la depunerea cererii concurentului electoral.

Colegiul reține că, blocul electoral „Alegerea Moldovei - Uniunea Vamală” a fost înregistrat în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014, prin hotărârea CEC nr. 2743 din 10 octombrie 2014, prin urmare hotărârea contestată a fost adoptată conform legii, de către organul competent și conform unei proceduri stabilite, întrunind indubitabil toate condițiile de legalitate.

Complementar, Colegiul învederează că, la depunerea contestației, reclamantul urmează să formuleze cererea, inclusiv, respectînd prevederile art. 166 alin (2) lit. d) și e) Cod de procedură civilă.

Coroborînd cele expuse, Colegiul consideră că pretențiile recurentului față de actul judecătoresc nu sunt întemeiate, instanța ierarhic inferioară apreciind corect că argumentele înaintate de Arseni Vladimir în susținerea cererii din 10 noiembrie 2014, sunt declarative.

La fel, instanța de recurs respinge și pretențiile recurentului față de hotărârea Curții de Apel, referitor la respingerea cererii de constatare a încălcării art. 26 alin. 1) lit. k) din Codul electoral.

În acest sens, Colegiul menționează că potrivit articolului indicat, în perioada electorală CEC are atribuții, prin care asigură instruirea funcționarilor electorale și oferă alegătorilor informații electorale prin intermediul mass-media și oricând la cerere.

Totodată, potrivit art. 18 alin. (4) Cod electoral, hotărârile Comisiei Electorale Centrale se plasează, în termen de 24 de ore de la adoptare, pe site-ul oficial al Comisiei Electorale Centrale și se publică, în termen de 5 zile, în Monitorul Oficial al Republicii Moldova

Consecvent articolului, persoanele care se consideră lezate în drepturi își pot înainta acțiunea împotriva CEC bazându-se pe hotărârea afișată pe site-ul ei oficial sau conținutul nemijlocit al hotărârii examinate în ședința Comisiei, iar în caz de necesitate, la solicitarea contestatarului ori a instanței, CEC prezintă copiile hotărârilor contestate.

Având în vedere circumstanțele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că hotărârea Curții de Apel Chișinău din 14 noiembrie 2014, este întemeiată și legală, din care considerente, recursul declarat de Arseni Vladimir urmează a fi respins, cu menținerea hotărârii contestate.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit.a) din Codul de procedură civilă al RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Arseni Vladimir.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 14 noiembrie 2014, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Arseni Vladimir împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea Hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2893 din 06 noiembrie 2014 cu privire la confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Nicolae Clima

Svetlana Novac

Tatiana Vieru

Ion Corolevschi

Oleg Sternioală