

DECIZIE

30 noiembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componentă:

Președintele ședinței, judecătorul: Svetlana Filincova

Judecătorii: Galina Stratulat, Iurie Bejenaru

examinînd recursul declarat de către Arseni Vladimir,

în pricina civilă la contestația depusă de Arseni Vladimir împotriva hotărîrii Comisiei Electorale Centrale din 19 noiembrie 2014, cu privire la acreditarea observatorilor internaționali din partea organizației obștești daneze „SILBA-Support Initiative for Liberty and Democracy” în vederea monitorizării alegerilor parlamentare din 30 noiembrie 2014,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 noiembrie 2014 prin care a fost restituită contestația depusă de Arseni Vladimir,

c o n s t a t ă

La 22 noiembrie 2014 Arseni Vladimir a depus contestație împotriva Comisiei Electorale Centrale, solicitînd verificarea legalității cu privire la încălcarea legislației electorale a hotărîrii adoptate de Comisia Electorală Centrală a R. Moldova la 19.11.2014 cu privire la acreditarea observatorilor internaționali din partea organizației obștești daneze „SILBA-Support Initiative for Liberty and Democracy” în vederea monitorizării alegerilor parlamentare din 30 noiembrie 2014 și constatarea faptului ignorării de către Comisia Electorală Centrală a RM a art.26 alin.1 lit. k) Cod electoral.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2014 nu s-a dat curs contestației depuse de Arseni Vladimir, pe motiv că reclamantul nu a indicat motivele de fapt a contestației sale, esența încălcării drepturilor, intereselor sau libertăților lui și nici nu au fost descrise presupusele încălcări admise de Comisia Electorală Centrală la adoptarea hotărîrii contestate.

I s-a acordat un termen rezonabil pînă la 28 noiembrie 2014, ora 09.00 pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 noiembrie 2014 a fost restituită contestația înaintată de către Arseni Vladimir împotriva hotărîrii Comisiei Electorale Centrale din 19 noiembrie 2014 cu privire la acreditarea observatorilor internaționali din partea organizației obștești daneze „SILBA-Support Initiative for

Liberty and Democracy” în vederea monitorizării alegerilor parlamentare din 30 noiembrie 2014.

La 30 noiembrie 2014 Arseni Vladimir a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 noiembrie 2014, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii contestate cu remiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea primei instanțe, considerînd că instanța nu a respectat prevederile Codului electoral, Legii contenciosului administrativ, Constituției RM, art. 6 CEDO și art.13 CEDO.

Cauza nominalizată mai sus, a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la 30 noiembrie 2014.

În conformitate cu art. 68 alin. (7) Cod Electoral, recursul se examinează în termen de 3 zile de la primirea dosarului în cauză.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul înaintat de Arseni Vladimir urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 noiembrie 2014 din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Colegiul reține că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2014 nu s-a dat curs contestației depuse de Arseni Vladimir, reclamantului i-a fost oferit un termen pentru înlăturarea neajunsurilor depistate și prezentării esenței încălcării prin actul contestat a drepturilor, libertăților sau intereselor legitime ale reclamantului sau pericolul încălcării acestora, a circumstanțelor de fapt pe care reclamantul își întemeiază pretențiile. I s-a acordat termen pînă la 28 noiembrie 2014, ora 09.00 pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 noiembrie 2014 a fost restituită contestația înaintată de către Arseni Vladimir împotriva hotărîrii Comisiei Electorale Centrale din 19 noiembrie 2014 cu privire la acreditarea observatorilor internaționali din partea organizației obștești daneze „SILBA-Support Initiative for Liberty and Democracy” în vederea monitorizării alegerilor parlamentare din 30 noiembrie 2014.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele de drept procedural care reglementează acțiunile instanței la acea fază a procesului, pornind de la următoarele.

În conformitate cu art. 67 alin. (5) Cod Electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu Codul de procedură civilă

și cu Legea contenciosului administrativ.

În conformitate cu art.171 alin.(2) CPC, dacă persoana care a depus cererea îndeplinește în termen toate cerințele enumerate în încheierea judecătorului, cererea se consideră depusă la data prezentării inițiale în judecată. În caz contrar, ea nu se consideră depusă și, împreună cu actele anexate, se restituie reclamantului printr-o încheiere judecătorească ce poate fi atacată cu recurs.

Astfel, prima instanță a constatat că Arseni Vladimir a recepționat încheierea de a nu da curs cererii din 24 noiembrie 2014, aceasta fiind remisă la adresa electronică indicată de reclamant, terziman.va@mail.ru, la data de 25 noiembrie 2014 ora.11.20, și fiind publicată pe site-ul oficial al Curții de Apel Chișinău, astfel încât reclamantul a dispus, reieșind și din caracterul prezentei pricini, de suficient termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Totodată, la data de 28.11.2014 Arseni Vladimir a depus anexă la contestație „164” prin care invocă că potrivit Constituției R. Moldova, art.56 alin.(1) a fost obligat să depună contestație potrivit Codului electoral art.65, iar judecătorul urma să țină cont de art.56 alin.(2) al Constituției și conform art.67 alin.(5) Cod electoral să examineze contestația depusă potrivit art.65 alin.(5) Cod electoral, ținând cont de competența Curții de Apel Chișinău expusă la art.8 alin.(4) al Legii contenciosului administrativ.

Prin urmare, instanța de recurs constată că recurentului i-a fost acordat suficient timp pentru lichidarea neajunsurilor, reieșind din prevederile Codului electoral și Codului de procedură civilă.

La caz, este de menționat că Arseni Vladimir nu a înlăturat pînă la data și ora specificată în încheierea de a nu da curs cererii de chemare în judecată, și anume pînă la 24.11.2014, ora 09.00, deoarece în anexa depusă de Arseni Vladimir nu sunt specificate esența încălcării prin acțiunile/inacțiunile Comisiei Electorale Centrale a drepturilor, libertăților sau intereselor legitime ale reclamantului sau pericolul încălcării acestora, precum și circumstanțele de fapt pe care reclamantul își întemeiază pretențiile, și anume a referințelor privind conținutul explicit contestat al hotărîrii vizate în contestație.

Conform prevederilor art.166 alin.(2) lit. d) și e) CPC, în cererea de chemare în judecată se indică: d) esența încălcării sau a pericolului de încălcare a drepturilor, libertăților sau intereselor legitime ale reclamantului, pretențiile lui; e) circumstanțele de fapt și de drept pe care reclamantul își întemeiază pretențiile și probele de care acesta dispune în momentul depunerii cererii.

Astfel, Arseni Vladimir nu a specificat în termenul oferit de instanță esența încălcării prin actul contestat a drepturilor, libertăților sau intereselor legitime ale reclamantului sau pericolul încălcării acestora, nu a indicat circumstanțele de fapt pe care acesta își întemeiază pretențiile, și anume, a referințelor privind conținutul explicit contestat al hotărîrii vizate în contestație, astfel de informații lipsind din

anexa la contestație remisă prezentate instanței judecătorești. În această ordine de idei, este de menționat faptul că potrivit dispozițiilor art.113 alin. (1) și (2) CPC, dreptul de a efectua actul de procedură încetează o dată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța judecătorească (judecător). Cererile și documentele depuse după expirarea termenului de procedură nu degreveză de îndeplinirea obligației procedurale.

Instanța de recurs va respinge argumentele recursului cu privire la invocarea că recurentul urma să achite taxa de stat, deoarece prima instanță nu a invocat un astfel de temei de a nu da curs contestației (art.167 alin.(1) lit.b), dar din conținutul încheiere reiese cert că aceasta contravine prevederilor art.166 alin.(2) lit. d) și e) CPC, nu și prevederilor expuse la art.167 alin.(2) lit.b) CPC.

Prin urmare, dat fiind că reclamantul nu a înlătura neajunsurile admise la depunerea contestației din 22.11.2014, prima instanță corect a conchis că în speță se întrunesc temeiurile stabilite de art.171 alin.(2) CPC de restituire în temeiul normelor procedurale date a contestației înaintate.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul, că argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii primei instanțe.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Arseni Vladimir.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 noiembrie 2014, în pricina civilă la contestația depusă de Arseni Vladimir împotriva hotărîrii Comisiei Electorale Centrale din 19 noiembrie 2014, cu privire la acreditarea observatorilor internaționali din partea organizației obștești daneze „SILBA-Support Initiative for Liberty and Democracy” în vederea monitorizării alegerilor parlamentare din 30 noiembrie 2014.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru