

DECIZIE

30 noiembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,

judecătorul

Judecătorii

Iulia Sîrcu

Ion Corolevschi, Valentina Clevadi

examinînd recursul declarat de Arseni Vladimir, în pricina civilă la contestația depusă de Arseni Vladimir împotriva Comisiei Electorale Centrale privind verificarea legalității hotărîrii și constatarea ignorării art. 26 alin. (1) lit. k) a Codului electoral,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2014 prin care s-a restituit lui Arseni Vladimir contestația,

c o n s t a t ă

La 24 noiembrie 2014 Arseni Vladimir a depus contestația 174 împotriva Comisiei Electorale Centrale privind verificarea legalității hotărîrii și constatarea ignorării art. 26 alin. (1) lit. k) Cod electoral.

În motivarea contestației Arseni Vladimir a indicat, că hotărîrea adoptată de Comisia Electorală Centrală la 21 noiembrie 2014 privind modificarea anexei la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2749 din 13 octombrie 2014 cu privire la înregistrarea candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului „Patria”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul), o consideră contrară prevederilor legislației electorale.

Susține că Comisia Electorală Centrală a ignorat prevederile art. 26 alin. (1) lit. k) Codul electoral, deoarece nu a primit copiile actelor solicitate prin cererea nr. CEC 9/455 din 21 noiembrie 2014.

Potrivit Constituției Republicii Moldova, Convenției pentru apărarea drepturilor omului, Codului de procedură civilă, Legii contenciosului administrativ, inclusiv Codului Electoral, solicită:

- verificarea legalității cu privire la încălcarea legislației electorale a hotărîrii Comisiei Electorale Centrale din 21 noiembrie 2014 privind modificarea anexei la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2749 din 13 octombrie 2014 cu privire la înregistrarea candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului „Patria”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul);

- constatarea ignorării de către Comisia Electorală Centrală a prevederilor art. 26 alin. (1) lit. k) Cod electoral.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 noiembrie 2014 nu s-a dat curs contestației depuse de Arseni Vladimir împotriva Comisiei Electorale Centrale privind verificarea legalității hotărîrii și constatarea ignorării art. 26 alin. (1) lit. k) a Codului electoral. S-a acordat lui Arseni Vladimir termen pentru înlăturarea neajunsurilor contestației, pînă la 27 noiembrie 2014, ora 13.00, prin indicarea temeiului legal în susținerea contestației formulate, esenței încălcării drepturilor, intereselor sau libertăților reclamantului și presupusele încălcări admise de Comisia Electorală Centrală la adoptarea hotărîrii contestate. S-a comunicat contestatarului Arseni Vladimir că în caz contrar dacă nu va lichida neajunsurile menționate, contestația nu va fi considerată depusă și va fi restituită.

La 27 noiembrie 2014 Arseni Vladimir a depus anexă la contestația 174 invocînd că Codul Electoral prevede examinarea contestației, adoptarea și pronunțarea hotărîrii de instanța de judecată. Totodată a indicat că se află în imposibilitate de a indica presupusele încălcări, deoarece nu a primit hotărîrea Comisiei Electorale Centrale contestate.

Referitor la constatarea faptului ignorării de către Comisia Electorală Centrală a art. 26 alin. (1) lit. k) Codul electoral, indică că a depus cererea din 24 noiembrie 2014 nr. CEC 9/490, prin care a solicitat de la Comisia Electorală Centrală eliberarea hotărîrilor și anexelor adoptate la ședința din 21 noiembrie 2014, însă nu a primit nimic.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2014 s-a restituit lui Arseni Vladimir contestația împotriva Comisiei Electorale Centrale privind verificarea legalității hotărîrii și constatarea ignorării art. 26 alin. (1) lit. k) a Codului electoral.

La 30 noiembrie 2014 Arseni Vladimir a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2014, solicitînd admiterea acestuia, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2014, cu examinarea contestației sau remiterea pricinii la rejudecare în prima instanță.

În motivarea recursului s-a invocat că nu a fost aplicată legea care trebuia să fie aplicată.

Contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ, în conformitate cu care adoptă și pronunță hotărîrea.

De asemenea, propune recurentul Arseni Vladimir pentru ședința de judecată să fie legal citat.

Conform art. 68 alin. (7) Codul electoral, recursul se examinează în termen de 3 zile de la primirea dosarului în cauză.

Dat fiind că art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă prevede examinarea recursului fără participarea părților, propunerea lui Arseni Vladimir de a fi citat legal necesită să fie respinsă.

Examinînd argumentele recursului în raport cu circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

consideră că recursul declarat de Arseni Vladimir este neîntemeiat și urmează a fi respins, cu menținerea încheierii primei instanțe, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului s-a stabilit că la 24 noiembrie 2014 Arseni Vladimir a depus contestația 174 împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la verificarea legalității cu privire la încălcarea legislației electorale a hotărîrii adoptate de Comisia Electorală Centrală la 21 noiembrie 2014 privind modificarea anexei la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2749 din 13 octombrie 2014 cu privire la înregistrarea candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului „Patria”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) și constatarea ignorării de către Comisia Electorală Centrală a art. 26 alin. (1) lit. k) Codul electoral, fără a indica temeiul legal în susținerea contestației formulate, esența încălcării drepturilor, intereselor sau libertăților reclamantului și presupusele încălcări admise de Comisia Electorală Centrală la adoptarea hotărîrii contestate.

În conformitate cu art. 67 alin. (5) Codul electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Conform art. 168 alin. (2) Codul de procedură civilă, judecătorul care a primit cererea de chemare în judecată spre examinare verifică dacă aceasta întrunește exigențele prevăzute de lege. Dacă cererea de chemare în judecată nu întrunește exigențele prevăzute de lege, urmează a fi aplicate prevederile art.171 alin.(1).

Conform art. 171 alin. (1) Codul de procedură civilă, după ce constată că cererea a fost depusă în judecată fără a se respecta condițiile art.166 și 167 alin.(1) lit.a), b), c) și e), judecătorul emite, în cel mult 5 zile de la repartizarea cererii, o încheiere pentru a nu se da curs cererii, comunicînd persoanei care a depus cererea acest fapt de încălcare și acordîndu-i un termen rezonabil pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 noiembrie 2014 nu s-a dat curs contestației depuse de Arseni Vladimir împotriva Comisiei Electorale Centrale privind verificarea legalității hotărîrii și constatarea ignorării art. 26 alin. (1) lit. k) Codul electoral și s-a acordat lui Arseni Vladimir termen pînă la 27 noiembrie 2014, ora 13.00, pentru înlăturarea neajunsurilor contestației, în vederea indicării temeiului legal în susținerea contestației formulate, esenței încălcării drepturilor, intereselor sau libertăților reclamantului și presupusele încălcări admise de Comisia Electorală Centrală la adoptarea hotărîrii contestate.

În conformitate cu art. 171 alin. (2) Codul de procedură civilă, dacă persoana care a depus cererea îndeplinește în termen toate cerințele enumerate în încheierea judecătorului, cererea se consideră depusă la data prezentării inițiale în judecată. În caz contrar, ea nu se consideră depusă și, împreună cu actele anexate, se restituie reclamantului printr-o încheiere judecătorească ce poate fi atacată cu recurs.

Colegiul reține că în termenul acordat de către instanța de judecată, Arseni Vladimir nu a înlăturat neajunsurile indicate în încheierea de a nu da curs, iar în astfel de circumstanțe Curtea de Apel Chișinău corect a restituit prin încheierea din 27 noiembrie 2014 contestația lui Arseni Vladimir pe motivul neîndeplinirii indicațiilor în termenul acordat.

În acest sens, Colegiul menționează că prima instanță la emiterea încheierii din 25 noiembrie 2014 a dat importanță normelor procedurale prevăzute de legiuitor, care indică expres pe de o parte cerințele ce urmează a fi respectate la depunerea cererii de chemare în judecată potrivit art.art.166, 167 CPC, iar pe de altă parte apare obligația instanței de judecată de a intenta procesul civil pentru a examina și soluționa pricina civilă concretă, dacă persoana care se adresează în judecată respectă normele dreptului procesual civil pentru o bună și eficientă examinare a cauzei în conformitate cu art.art.169-171 CPC.

Or, pentru depunerea și primirea spre examinare a cererii de chemare în judecată este necesară nu doar existența premizelor și condițiilor de exercitare a dreptului la acțiune, ci și respectarea condițiilor de formă și conținut a acesteia.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2014 este legală, iar argumentele invocate de Arseni Vladimir în cererea de recurs sunt declarative, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul este neîntemeiat și necesită să fie respins cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Arseni Vladimir.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2014, în pricina civilă la contestația depusă de Arseni Vladimir împotriva Comisiei Electorale Centrale privind verificarea legalității hotărârii și constatarea ignorării art. 26 alin. (1) lit. k) Cod electoral.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Ion Corolevschi

Valentina Clevadi