

prima instanță: N. Costin
instanța de apel: V. Pruteanu, A. Minciuna, Iu. Cimpoi

DECIZIE

03 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Svetlana Novac
Judecătorii Oleg Sternioală și Tatiana Vieru

examinând recursul declarat de către societatea cu răspundere limitată „Wholemark-M”

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către societatea cu răspundere limitată „Imexagro” împotriva societății cu răspundere limitată „Wholemark-M”, executorul judecătoresc Emil Nichitoi și societatea de asigurări-reasigurări „Donaris Group” societate pe acțiuni privind repararea prejudiciului material,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 octombrie 2014, prin care s-a admis cererea depusă de către societatea cu răspundere limitată „Wholemark-M” privind amânarea taxei de stat, iar cererilor de apel depuse de către societatea pe acțiuni „Donaris Grup” și executorul judecătoresc Emil Nichitoi, nu s-a dat curs, fiindu-le comunicat despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat,

c o n s t a t ă:

La 21 ianuarie 2013, societatea cu răspundere limitată „Imexagro” a depus cerere de chemare în judecată împotriva societății cu răspundere limitată „Wholemark-M” privind înlăturarea încălcărilor dreptului de proprietate.

La 15 noiembrie 2013, societatea cu răspundere limitată „Imexagro” a depus cerere de modificare a pretențiilor acțiunii, solicitând atragerea în calitate de copârți executorul judecătoresc Emil Nichitoi și societatea de asigurări-reasigurări „Donaris Group” societate pe acțiuni, încasarea din contul pârților în mod solidar a prejudiciului în sumă de 1 504 503,9 lei și a cheltuielilor de judecată (f.d.64-66).

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 17 iunie 2014, a fost admisă acțiunea integral.

S-a încasat în mod solidar din contul societății cu răspundere limitată „Wholemark-M”, executorului judecătoresc Emil Nichitoi și societatea de asigurări-reasigurări „Donaris Group” societate pe acțiuni în beneficiul societății cu răspundere limitată „Imexagro” prejudiciul în mărime de 1 504 503,90 lei și taxa de stat plătită la depunerea acțiunii în mărime de 45 135, 10 lei (f.d.124, 126-131).

La 20 iunie 2014 societatea de asigurări reasigurări „Donaris Grup”, la 23 iunie 2014 executorul judecătoresc Emil Nichitoi și la 17 iulie 2014 întreprinderea mixtă „Wholemark-M” societate cu răspundere limitată au declarat apel, împotriva hotărârii primei instanțe, fără anexarea plății taxei de stat (f.d.138,140,142).Totodată, apelantul - întreprinderea mixtă „Wholemark-M” societate cu răspundere limitată a solicitat amânarea achitării taxei de stat, pînă la data numirii spre examinare a cererii de apel depuse (f.d.144).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 octombrie 2014, a fost admisă cererea întreprinderii mixte „Wholemark-M” societate cu răspundere limitată privind amânarea taxei de stat. S-a amînat pentru apelantul – întreprinderea mixtă „Wholemark-M” societate cu răspundere limitată plata taxei de stat în mărime de 33 851,35 lei pînă la 05 noiembrie 2014, ora 10:00. În caz contrar a fost preîntâmpinat apelantul că cererea de apel îi v-a fi restituită. Nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de societatea pe acțiuni „Donaris Group” și executorului judecătoresc Emil Nichitoi, fiindu-le acordat termen pînă la 05 noiembrie 2014 ora 10:00, să prezinte dovada achitării taxei de stat în mărime de 33851,35 lei pentru societatea pe acțiuni „Donaris Group” și executorului judecătoresc în mărime de 18 750 lei, cu prezentarea motivelor de fapt și de drept a cererilor de apel (f.d.162-163).

La 30 octombrie 2014, întreprinderea mixtă „Wholemark-M” societate cu răspundere limitată a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 octombrie 2014, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii în partea prin care a fost obligată să achite taxa de stat în mărime de 33 851,35 lei, cu emiterea unei noi încheieri prin care să fie modificat cuantumul taxei de stat impuse spre achitare și de ai fi restituit surplusul taxei de stat achitate.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

La 13 octombrie 2014, Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa participanților procesului, copia încheierii emise la 01 octombrie 2014 (f.d.162).

Potrivit semnăturii efectuate pe coperta dosarului se atestă că întreprinderea mixtă „Wholemark-M” societate cu răspundere limitată a făcut cunoștință cu încheierea enunțată, la 28 octombrie 2014.

Luînd în considerație cele enunțate, prin prisma normei invocate supra, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul depus de către întreprinderea mixtă „Wholemark-M” societate cu răspundere limitată la 30 octombrie 2014, este declarat în termen.

În motivarea recursului, întreprinderea mixtă „Wholemark-M” societate cu răspundere limitată a invocat că instanța de apel eronat a aplicat normele de drept procedural, iar în concluzie a emis o decizie ilegală.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care

urmează a fi admis cu modificarea încheierii instanței de apel în partea prin care a fost obligat recurentul să achite taxa de stat în mărime de 33 851,35 lei și emiterea în această parte a unei noi decizii sub formă de încheiere prin care i se stabilește că cuantumul taxei de stat care urma a fi achitat de către întreprinderea mixtă „Wholemark-M” societate cu răspundere limitată pentru depunerea cererii de apel este de 11 283,78 lei. Totodată surplusul taxei de stat achitate pentru examinarea cererii de apel de către ultimul urmează a fi restituit din contul bugetului de stat din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

Din materialele pricinii rezultă că instanța de apel prin încheierea emisă la 01 octombrie 2014, a admis cererea întreprinderii mixte „Wholemark-M” societate cu răspundere limitată privind amânarea taxei de stat. S-a amânat pentru apelantul – întreprinderea mixtă „Wholemark-M” societate cu răspundere limitată plata taxei de stat în mărime de 33 851,35 lei pînă la 05 noiembrie 2014, ora 10:00. În caz contrar a fost preîntâmpinat apelantul că cererea de apel îi v-a fi restituită. Totodată, nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de societatea pe acțiuni „Donaris Group” și executorul judecătoresc Emil Nichitoi, fiindu-le acordat termen pînă la 05 noiembrie 2014 ora 10:00, să prezinte dovada achitării taxei de stat în mărime de 33851,35 lei pentru societatea pe acțiuni „Donaris Group” și executorului judecătoresc în mărime de 18 750 lei, cu prezentarea motivelor de fapt și de drept a cererilor de apel (f.d.162-163).

În conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

La caz, se constată că la 20 iunie 2014 societatea de asigurări reasigurări „Donaris Grup”, la 23 iunie 2014 executorul judecătoresc Emil Nichitoi și la 17 iulie 2014 întreprinderea mixtă „Wholemark-M” societate cu răspundere limitată au declarat apel, împotriva hotărîrii primei instanțe.

Din conținutul cererilor de apel se oglindește că acestea nu întrunesc întru totul condițiile art. 365 alin. (1) CPC, care reglementează cuprinsul cererii de apel, nefiind achitată taxa de stat la momentul depunerii acestora, or litigiul în cauză este patrimonial, prin urmare apelul se impune cu taxă.

La fel, este incontestabil și faptul că apelanții au executat indicațiile instanței de apel emise prin încheierea recurată și anume: la 24 octombrie 2014 societatea de asigurări reasigurări „Donaris Grup” potrivit ordinului de plată nr. 5037 a achitat taxa de stat în sumă 33 851,25 lei, la 29 octombrie 2014 întreprinderea mixtă „Wholemark-M” societate cu răspundere limitată potrivit ordinului de plată a achitat suma de 33851,35 lei și la 31 octombrie 2014 executorul judecătoresc Emil Nichitoi prin ordinul nr. 88786549 a achitat suma de 18 750 lei (f.d.167,169,172).

Prin urmare, raportând la caz prevederile art. 368 alin. (1) CPC, instanța de recurs reține că instanța de apel întemeiat, cu referire la art. 365 alin. (1) și (4) CPC a dispus, prin încheierea din 01 octombrie 2013, de a nu da curs cererilor de apel depuse societatea de asigurări reasigurări „Donaris Grup”, executorul judecătoresc Emil Nichitoi și

întreprinderea mixtă „Wholemark-M” societate cu răspundere limitată acordându-le ultimilor termen pentru lichidarea neajunsurilor, precum și pentru achitarea taxei de stat.

Totodată, instanța de recurs consideră că instanța de apel contrar prevederilor legale a obligat apelanții la achitarea taxei de stat a câte 33 851,25 lei pentru societatea de asigurări reasigurări „Donaris Grup” și pentru întreprinderea mixtă „Wholemark-M” societate cu răspundere limitată și în mărime de 18 750 lei pentru executorul judecătoresc Emil Nichitoi.

În susținerea opiniei enunțate se vor reține dispozițiile art. 3 alin. (1) din Legea cu privire la taxa de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, care prevăd că pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești se achită taxă de stat în cuantum de 75% din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată sau alte cereri (plângeri).

Or, prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 17 iunie 2014 a fost dispusă încasarea solidară din contul pârâților a prejudiciului cât și a taxei de stat, fapt ce a fost ignorat de către instanța de apel.

Astfel, instanța de recurs consideră că și suma taxei de stat pentru depunerea cererilor de apel urma a fi stabilită spre achitare de către apelanți în mod solidar.

Aici se va remarca și prevederile ignorate de către instanța de apel în partea ce ține de cuantumul taxei de stat stabilit spre achitare de fiecare apelant, dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. a) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, care direct indică că pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial taxa de stat se stabilește în cuantum de 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150 lei și nu mai mult de 25000 lei, respectiv la depunerea cererii de apel apelanților, nu putea să le fi impus să achite o taxă mai mare decât cea stabilită de lege pentru înaintarea acțiunii.

Totodată avînd în vedere că recurentul a achitat taxa de stat stabilită de către Curtea de Apel, instanța de recurs consideră necesar de a restitui surplusul acesteia.

Or, potrivit art. 89 alin. (1) lit. a) și alin. (3) CPC, taxa de stat plătită se restituie, parțial sau integral, în cazul depunerii într-o sumă mai mare decât cea prevăzută de legislația în vigoare (se restituie suma plătită în plus). Restituirea taxei de stat se efectuează de către organele fiscale prin intermediul Trezoreriei de Stat, în termen de cel mult un an de la data emiterii încheierii.

În urma celor relatate Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău este obligat prin intermediul Trezoreriei de Stat, să restituie întreprinderii mixte „Wholemark-M” societate cu răspundere limitată, taxa de stat achitată în baza ordinului de plată nr. 627 din 29 octombrie 2014, în mărime de 22 567,56 lei.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul declarat și a modifica încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 octombrie 2014, în partea prin care a fost stabilită pentru societatea cu răspundere limitată „Wholemark-M” taxa de stat pentru depunerea cererii de apel, de la suma de 33 851,35 lei pînă la suma de 11 283,47 lei și restituirea din contul bugetului de stat întreprinderii mixte societate cu răspundere limitată surplusul de taxă de stat în mărime de 22 567,56 lei, iar în rest de a menține încheierea instanța de apel.

Potrivit art. 442 alin. (1) CPC, judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărîrii atacate, fără a administra noi dovezi.

Prin prisma normei de drept enunțate, instanța de recurs nu este în drept de a se expune asupra taxei de stat stabilite de către Curtea de Apel Chișinău pentru societatea pe acțiuni „Donaris Group” și executorul judecătoresc Emil Nichitoi pentru depunerea cererilor de apel, deoarece acestea nu au fost contestate de către ultimii.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide:

Se admite recursul declarat de către întreprinderea mixtă „Wholemark-M” societate cu răspundere limitată.

Se modifică încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 octombrie 2014 în partea prin care s-a stabilit societății cu răspundere limitată „Wholemark-M” să achite suma de 33851,35 lei cu titlu de taxă de stat pentru depunerea cererii de apel, după cum urmează:

Se micșorează suma încasată din contul societății cu răspundere limitată „Wholemark-M” în beneficiul bugetului de stat cu titlu de taxă de stat pentru depunerea cererii de apel de la 33 851,35 lei (trei zeci și trei mii opt sute cinci zeci și unu lei 56 bani) lei până la 11 283,78 lei (unsprezece mii două sute opt zeci și trei lei 78 bani).

Se obligă Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, prin intermediul Trezoreriei de Stat, să restituie întreprinderii mixte „Wholemark-M” societate cu răspundere limitată, taxa de stat achitată în baza ordinului de plată nr. 627 din 29 octombrie 2014, în mărime de 22 567,56 lei (douăzeci și două mii cinci sute șaiszeci și șapte lei 56 bani).

În rest încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 octombrie 2014, se menține.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului,
Judecătorul

Svetlana Novac

Judecătorii

Oleg Sternioală

Tatiana Vieru