

DECIZIE

15 mai 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Ala Cobăneanu

Judecătorii: Tatiana Răducanu, Constantin Alerguș

Ghenadie Nicolaev, Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de către avocatul Țurcanu Vasile în interesele lui Eftodii Stanislav, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Țurcanu Vasile în interesele lui Eftodii Stanislav împotriva Ministerului Apărării cu privire la contestarea actului administrativ, împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 15 noiembrie 2012, prin care acțiunea a fost respinsă,

c o n s t a t ă:

Țurcanu Vasile prin procura din 7 decembrie 2011 și prin mandatul din 06 februarie 2012 a fost împuternicit de Eftodii Stanislav să-i acorde asistență juridică în instanța de judecată cu dreptul de a semna și depune cererea de chemare în judecată, de a ataca hotărârea instanței de judecată etc.

La 08 februarie 2012 avocatul Țurcanu Vasile a depus cerere de chemare în judecată în interesele lui Eftodii Stanislav împotriva Ministerului Apărării cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii avocatul Țurcan Vasile a invocat că Eftodii Stanislav este născut la 04 mai 1975 în mun. Chișinău.

La 23 noiembrie 1994 Eftodii Stanislav și-a început cariera militară și pe parcursul îndeplinirii serviciului în Armata Națională a Republicii Moldova a respectat întocmai regulamentele și ordinele, ajungând la gradul de locotenent-colonel.

În anumite perioade Eftodii Stanislav a exercitat atribuțiile de serviciu în zone de conflict militar și stagiul militar i-a fost calculat cu avantaje și constituie peste 20 de ani.

În temeiul pct. 140 lit. m) al Regulamentului cu privire la modul de îndeplinire a serviciului militar în Forțele Armate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 941 din 17 decembrie 2006, Eftodii Stanislav prin ordinul Ministrului Apărării nr. 1-0180 din 10 decembrie 2009 a fost concediat din

Armata Națională a Republicii Moldova din propria inițiativă cu trecerea în rezervă și ieșirea la pensie

La 11 martie 2000 Eftodii Stanislav s-a căsătorit cu Țurcan Irina care avea deja o fiică Verlan Marina, născută la 15 martie 1994 din prima căsătorie.

La 23 octombrie 2000 în familia lor s-a născut fiul Eftodii Vladimir.

Din momentul căsătoriei și pînă în prezent Eftodii Stanislav cu familia lui locuiesc împreună cu părinții acestuia în apartamentul constituit din 3 odăi în localitatea Ialoveni, str. Alexandru cel Bun, 2 ap.102.

În anul 2002 Eftodii Stanislav a depus actele de rigoare și un raport la locul de muncă pentru a fi asigurat cu spațiu locativ. Cererea a fost acceptată și înregistrată cu nr. 606 la 13 martie 2002 fiind inclus în listele respective.

Eftodii Stanislav de mai multe ori s-a adresat în mod verbal Ministerului Apărării cu privire la acordarea spațiului locativ, iar conducerea permanent îl informa că nu există surse și posibilități, dar de îndată ce vor apărea, familia lui va fi asigurată cu spațiu locativ conform normelor stabilite de legislația în domeniu.

La 14 decembrie 2011 Eftodii Stanislav a înaintat Ministerului Apărării o petiție în scris prin care a solicitat un răspuns cum și în ce termen familia lui va fi asigurată cu spațiu locativ.

Prin răspunsul nr. 11/48 din 13 ianuarie 2012 Ministerul Apărării a recunoscut dreptul familiei lui Eftodii Stanislav la spațiu locativ la un apartament cu trei odăi, dar totodată l-a informat că va fi asigurat cu spațiu locativ odată cu apariția disponibilității spațiului locativ sau surselor financiare destinate în acest scop.

Consideră, avocatul Țurcan Vasile că dreptul lui Eftodii Stanislav la spațiu locativ este prevăzut de art. 9 alin. (3) Legea nr. 970 din 17 martie 1992 cu privire la protecția socială și juridică a militarilor lor, a cetățenilor care trec pregătirea militară și prin art. 21 Legea nr. 162-XVI din 22 iulie 2005 cu privire la statutul militarilor în redacția din 22 iulie 2005.

Cere, avocatul Țurcan Vasile obligarea Ministerului Apărării într-un termen exact stabilit să acorde lui Eftodii Stanislav spațiu locativ în raza mun. Chișinău.

Curtea de Apel Chișinău prin hotărîrea din 15 noiembrie 2012 a respins acțiunea înaintată de către avocatul Țurcan Vasile în interesele lui Eftodii Stanislav ca neîntemeiată.

La 19 februarie 2013 și 18 aprilie 2013 avocatul Țurcan Vasile a declarat recurs în interesele lui Eftodii Stanislav împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 15 noiembrie 2012, solicitînd admiterea recursului, casarea acesteia și pronunțarea unei noi hotărîri de admitere a acțiunii.

În motivarea recursului avocatul Țurcan Vasile a indicat că prima instanță a interpretat și apreciat probele și circumstanțele cauzei într-un mod superficial și arbitrar, a aplicat eronat legea materială.

Susține că prima instanță a concluzionat că Eftodii Stanislav nu poate pretinde la spațiu locativ pentru că acest fapt ar fi contrar prevederilor Codului locativ. O astfel de constatare este eronată, deoarece Stanislav Eftodii este militar, adică un subiect special, iar dreptul de a fi asigurat cu spațiu locativ este prevăzut de legislația cu privire la statutul militarilor și din contul structurii militare în care și-a satisfăcut serviciul.

Indică că în Ministerul Apărării nu există o listă a persoanelor care necesită îmbunătățirea condițiilor de trai care să fie afișată pentru a fi cunoscută militarilor, cum prevede Codul cu privire la locuințe.

Mai menționează că prin Legea nr. 90 din 4 decembrie 2009, intrată în vigoare la 18 decembrie 2009, au fost modificate mai multe acte normative, fiind excluse prevederile cu privire la obligativitatea statului de a asigura cu spațiu locativ militari care activează prin contract, polițiștii, judecătorii și alte categorii de funcționari publici.

Iar, conform art. 6 alin. (1) Codul civil, acest drept nu este abrogat dacă situația juridică în speță a fost constituită anterior momentului intrării în vigoare a legii menționate și dacă solicitantul nu a încălcat termenul de prescripție de adresare în judecată.

Prima instanță prin hotărârea emisă a încălcat dreptul lui Eftodii Stanislav la un proces echitabil.

Hotărârea emisă este nemotivată și a fost adoptată ca urmare a examinării arbitrare a cererii și probelor prezentate de către Eftodii Stanislav.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

Prin art. I Legea nr.155 din 5 iulie 2012, intrată în vigoare de la 1 decembrie 2012, Codul de procedură civilă a fost modificat și completat cu excluderea din Cod a articolelor 397-422.

Conform art. II alin.(6) Legea nr.155 din 5 iulie 2012, recursurile depuse împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de către curțile de apel vor fi examinate de Curtea Supremă de Justiție conform prevederilor prezentei legi.

În conformitate cu art.3 alin.(1) Codul de procedură civilă, instanțele judecătorești aplică legile procesuale civile în vigoare la data judecării cauzei civile.

Așadar, cererea de recurs depusă de avocatul Țurcan Vasile în interesle lui Eftodii Stanislav împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 15 noiembrie 2012 urmează să fie examinată conform modificărilor și completărilor operate în Codul de procedură civilă prin legea nr. 155 din 05 iulie 2012, care sunt în vigoare de la 30 noiembrie 2012.

La 03 aprilie 2013 și la 29 aprilie 2013 Ministerul Apărării a expediat în adresa Curții Supreme de Justiție referințe, prin care solicită respingerea recursului ca fiind inadmisibil.

În conformitate cu art. 441 Codul de procedură civilă, în cazul în care recursul este considerat admisibil, un complet din 5 judecători examinează fondul recursului.

În conformitate cu art. 442 alin.(1) Codul de procedură civilă, recursul declarat se judecă în limitele invocate și în baza referinței depuse de către intimat.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Verificând argumentele invocate de avocatul Țurcan Vasile în cererea de recurs pe baza materialelor din dosar și a referințelor depuse de Ministerul Apărării, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul depus în termen, neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 15 noiembrie 2012 din următoarele motive.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Hotărârea primei instanțe este pronunțată la 15 noiembrie 2012.

La materialele pricinii nu sunt date când a fost expediată în adresa lui Stanislav Eftodii hotărârea emisă la 15 noiembrie 2012.

Astfel, recursul declarat la 19 februarie 2013 de către avocatul Țurcan Vasile în interesele lui Stanislav Eftodii se consideră depus în termen.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Din actele pricinii rezultă că la 23 noiembrie 1994 Eftodii Stanislav a fost înrolat în Armata Națională a Republicii Moldova.

Prin raportul din 13 martie 2002 Eftodii Stanislav a solicitat de a fi inclus în lista de a fi asigurat cu spațiu locativ.

Raportul a fost acceptat și Eftodii Stanislav inclus în listele respective.

Prin ordinul nr. 244 din 18 decembrie 2009 în temeiul pct. 140 lit.m) al Regulamentului cu privire la modul de îndeplinire a serviciului militar în Forțele Armate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 941 din 17 decembrie 2006, Eftodii Stanislav prin ordinul Ministrului Apărării nr. 1-0180 din 10 decembrie 2009 a fost concediat din Armata Națională a Republicii Moldova din propria inițiativă cu trecerea în rezervă și ieșirea la pensie.

La 14 decembrie 2011 Eftodii Stanislav s-a adresat Ministerului Apărării cu petiție prin care a solicitat un răspuns cum și în ce termen familia lui va fi asigurată cu spațiu locativ.

Prin răspunsul nr. 11/48 din 13 ianuarie 2012 Ministerul Apărării a recunoscut dreptul familiei lui Eftodii Stanislav la spațiu locativ la un apartament cu trei odăi, dar l-a informat că va fi asigurat cu spațiu locativ odată cu apariția disponibilității spațiului locativ sau surselor financiare predestinate în acest scop.

Considerând că i-a fost încălcat dreptul la acordarea spațiului locativ avocatul Țurcan Vasile în interesele lui Stanislav Eftodii a depus prezenta cerere de chemare în judecată obligarea Ministerului Apărării într-un termen exact stabilit să-i acorde lui Eftodii Stanislav spațiu locativ în raza mun. Chișinău.

Prima instanță a respins acțiunea avocatului Țurcan Vasile în interesele lui Stanislav Eftodii ca fiind neîntemeiată.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că Curtea de Apel Chișinău a examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept

material, procedural și apreciind probele administrate în conformitate cu art. 130 Codul de procedură civilă a emis o hotărâre legală.

Articolul 21 alin. (1) și (3) Legea nr. 162-XVI cu privire la statutul militarilor în redacția din 22 iulie 2005 prevedea că militarii se asigură cu spațiu locativ din fondul locativ de stat, în limita alocațiilor prevăzute în bugetul de stat pentru aceste scopuri. Militarii prin contract, împreună cu membrii familiilor lor, sînt asigurați cu spațiu locativ de către structura militară, după ce s-a stabilit necesitatea îmbunătățirii condițiilor de trai, conform Codului cu privire la locuințe.

Același articol în redacția Legii nr. 90-XVIII cu privire la statutul militarilor din 4 decembrie 2009 prevede că, militarilor în termen și celor în termen redus, precum și rezerviștilor chemați la concentrare li se repartizează necondiționat, din fondul de cazarmă, spațiu locativ la locul de îndeplinire a serviciului militar. Spațiul locativ trebuie să corespundă normelor stabilite de regulamentele militare.

Așadar, la momentul depunerii cererii de chemare în judecată de către avocatul Țurcanu Vasile structura militară prin lege nu mai este obligată să asigure militarul cu spațiu locativ și deci asigurarea militarilor cu spațiu locativ urmează a fi efectuată în condiții generale.

Conform art. 32 din Codul cu privire la locuințe, evidența cetățenilor, care au nevoie de îmbunătățirea condițiilor de locuit și care lucrează la întreprinderi, în instituții, organizații, ce au un fond de locuințe și construiesc locuințe sau participă prin cote la construcția de locuințe, se ține la locul de muncă, iar la dorința lor – și la locul de trai. La fel ca și dînșii sînt luați la evidență cetățenii, care nu mai lucrează la aceste întreprinderi, instituții, organizații în legătură cu ieșirea la pensie.

Conform art. 37 același cod, încăperile de locuit li se acordă cetățenilor, care se află la evidență și au nevoie de îmbunătățirea condițiilor de locuit, potrivit ordinii stabilite în liste, ținîndu-se seama de data luării la evidență și în dependență de mărimea spațiului locativ, dat în exploatare și eliberat în centrul populat respectiv.

Potrivit pct. 22, 23 și 33 ale Regulamentului cu privire la modul de acordare a încăperilor de locuit în Republica Moldova, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 405 din 25 noiembrie 1987, cetățenii care au nevoie de îmbunătățirea condițiilor locative, au dreptul de a primi pentru folosire o încăpere de locuit în casele fondului locativ de stal sau obștesc, în modul prevăzut de legislație. Luarea la evidență a cetățenilor, care au nevoie de îmbunătățirea condițiilor de locuit, la locul de trai se efectuează printr-o hotărâre a organului administrației publice locale, iar la locul de muncă - printr-o hotărâre comună a administrației și comitetului sindical al întreprinderii, instituției, organizației.

Cetățenii, luați la evidență pentru îmbunătățirea condițiilor de locuit, li se aduce la cunoștință despre aceasta în scris de către organul care la luat la evidență. Încăperile de locuit se acordă cetățenilor, care se află la evidență și au nevoie de îmbunătățirea condițiilor de locuit, potrivit, ordinii stabilite în liste, ținîndu-se seama de data luării la evidență și în dependență de elocvența locuințelor libere în localitatea respectivă.

În cadrul examinării pricinii s-a constatat că Eftodii Stanislav este inclus la locul de muncă în lista generală a solicitanților Armatei Naționale la asigurarea cu

spațiu locativ, apartament cu trei odăi, garnizoana Chișinău, în baza raportului inițial depus la 13 martie 2002 în Brigada 2 infanterie motorizată.

Prin certificatul nr. 72/90 din 15 aprilie 2011 eliberat de către Direcția Cazare, Construcții și Evidență a Departamentului Dotări al Ministerului Apărării al Republicii Moldova se confirmă că Eftodii Stanislav se află în lista generală a solicitanților Ministerului Apărării la asigurarea cu spațiu locativ.

Astfel, Eftodii Stanislav este inclus la locul de muncă în lista colaboratorilor care necesită acordarea spațiului locativ și nu poate beneficia de acordarea spațiului locativ cu prioritate.

Prin urmare, Curtea de Apel Chișinău întemeiat a respins acțiunea avocatului Țurcan Vasile depusă în interesele lui Eftodii Stanislav.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că hotărârea Curții de Apel Chișinău din 15 noiembrie 2012 este legală și întemeiată, iar argumentele invocate de avocatul Țurcan Vasile în cererea de recurs nu au suport legal și poartă caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art.445 alin.(1) lit.a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de avocatul Țurcanu Vasile în interesele lui Eftodii Stanislav.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 15 noiembrie 2012, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a avocatului Țurcanu Vasile în interesele lui Eftodii Stanislav împotriva Ministerului Apărării cu privire la contestarea actului administrativ.

Decizia rămâne irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,

Judecătorul:

Ala Cobăneanu

Judecătorii:

Tatiana Răducanu

Constantin Alerguș

Ghenadie Nicolaev

Sveatoslav Moldovan