

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție

D E C I Z I E

09 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Valeriu Doagă
Sveatoslav Moldovan, Iuliana Oprea

judecând recursul declarat de Arseni Vladimir, în cauza privind contestația depusă de Arseni Vladimir împotriva Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova privind verificarea legalității hotărârii adoptate de Comisia Electorală Centrală la 26.11.2014 cu privire la acreditarea observatorilor naționali din partea Asociației obștești Asociația pentru Apărarea Drepturilor Femeilor „Femilia” în vederea monitorizării alegerilor parlamentare din 30 noiembrie 2014 și constatarea ignorării de către CEC a prevederilor Codului electoral,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 noiembrie 2014, prin care a fost restituită contestația împotriva Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova,

C O N S T A T Ă:

La 27.11.2014, Arseni Vladimir a depus la Curtea de Apel Chișinău contestație împotriva Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova (în continuare CEC), prin care a solicitat verificarea legalității hotărârii adoptate de Comisia Electorală Centrală la 26.11.2014 cu privire la acreditarea observatorilor naționali din partea Asociației obștești Asociația pentru Apărarea Drepturilor Femeilor „Femilia” în vederea monitorizării alegerilor parlamentare din 30 noiembrie 2014 și constatarea ignorării de către CEC a prevederilor Codului electoral.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 noiembrie 2014, nu s-a dat curs contestației depuse de Arseni Vladimir împotriva Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova, contestatarului Arseni Vladimir fiindu-i acordat termen până la data de 29 noiembrie 2014, ora 09:00 pentru înlăturarea neajunsurilor contestației, sesizate prin încheiere și anume: să indice motivele de fapt a contestației sale, esența încălcării drepturilor, intereselor sau a libertăților lui și încălcările admise de CEC la adoptatea hotărârii contestate cu anexarea acesteia.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 noiembrie 2014, a fost restituită lui Arseni Vladimir contestația împotriva Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova privind verificarea legalității hotărârii adoptate de Comisia Electorală Centrală la 26.11.2014 cu privire la acreditarea observatorilor naționali din partea Asociației obștești Asociația pentru Apărarea Drepturilor Femeilor „Femilia” în vederea monitorizării alegerilor parlamentare din 30 noiembrie 2014 și constatarea ignorării de către CEC a prevederilor Codului electoral.

Pentru a hotărî astfel, instanța de fond a aplicat prevederile art 171 alin. (2) CPC, menționînd că reclamantul Arseni Vladimir nu a îndeplinit în termen cerințele enumerate în încheierea judecătorului din 28.11.2014.

Considerînd ilegală încheierea instanței de apel, la 02.12.2014, Arseni Vladimir a contestat-o cu recurs, solicitînd admiterea recursului și casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 noiembrie 2014, cu trimiterea contestației la rejudicare.

În motivarea cererii de recurs recurentul a invocat că instanța nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată și a fost interpretată eronat legea.

Potrivit art. 68 alin. (7) Codul electoral, recursul se examinează în termen de 3 zile de la primirea dosarului în cauză.

Studiind materialele dosarului în raport cu criticile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră recursul neîntemeiat și pasibil de a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să-l respingă și să mențină încheierea.

Încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele de drept procedural care reglementează acțiunile instanței la acea fază a procesului și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor cauzei referitoare la temeiul de restituire a contestației – motiv pentru care de către Colegiu este considerată legală și întemeiată.

Potrivit art.171 alin. (2) CPC, dacă persoana care a depus cererea îndeplinește în termen toate cerințele enumerate în încheierea judecătorului, cererea se consideră depusă la data prezentării inițiale în judecată. În caz contrar, ea nu se consideră depusă și, împreună cu actele anexate, se restituie reclamantului printr-o încheiere judecătorească ce poate fi atacată cu recurs.

Este important de relatat că această normă legală este una cu caracter imperativ.

Pornind de la prevederile normei de drept menționate, Colegiul conchide că instanța de fond corect a restituit contestația lui Arseni Vladimir împotriva Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova cu privire la anularea hotărîrii, or, acesta nu a îndeplinit cerințele enumerate în încheierea judecătorului din 28.11.2014.

Astfel, contrar prevederilor art. 171 CPC, ignorînd indicațiile instanței expuse în încheierea de a nu da curs cererii, cît și în detrimentul art. 166-167 CPC, contestatarul în termenul fixat, în nici un fel, nu a înlăturat neajunsurile acțiunii.

Colegiul reține că neînlăturarea neajunsurilor contestației sunt de așa natură, întru cît exclude judecarea obiectivă și multilaterală a cererii, face imposibilă adoptarea unei hotărîri temeinice și legale și împiedică punerea pe rol a cererii de contestare a hotărîrii CEC, or, în situația creată, nu este cu putință să fie identificat obiectul și temeiul contestației.

În acest sens, Colegiul conchide că instanța de fond corect a apreciat examinarea cauzei prin prisma necesității respectării principiului contradictorialității și egalitatea părților în drepturile procedurale, așa cum prevede art. 26 CPC și corect a restituit contestația lui Arseni Vladimir, or, acesta nu a înlăturat neajunsurile contestației sale.

În acest context, argumentele invocate de Arseni Vladimir nu se încadrează în temeiurile de casare a încheierii recurate.

Mai mult ca atât, instanța de recurs constată că recurentul invocă că instanța nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată și a fost interpretată eronat legea, care în esență constituie temei de declarare a recursului, însă fără a dezvolta aceste temeiuri prin interconexiunea lor cu speța, ceea ce-i conferă un caracter formal.

În această ordine de idei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ constată netemeinicia motivelor invocate de către recurent în cererea de recurs.

Ținând cont de cele expuse, în temeiul art. 427 lit. a) CPC al RM și art. 68 Cod electoral, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de Arseni Vladimir.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 noiembrie 2014, în cauza privind contestația depusă de Arseni Vladimir împotriva Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova cu privire la verificarea legalității hotărîrii adoptate de Comisia Electorală Centrală la 26.11.2014 cu privire la acreditarea observatorilor naționali din partea Asociației obștești Asociația pentru Apărarea Drepturilor Femeilor „Familia” în vederea monitorizării alegerilor parlamentare din 30 noiembrie 2014 și constatarea ignorării de către CEC a prevederilor Codului electoral.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Iuliana Oprea