

Prima instanță: Judecătoria Comrat
Judecător: V. Derevenco
Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat
Judecători: A. Curdov, E. Dimina, A. Șpac

Dosarul nr. 2rc-753/14

DECIZIE

17 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Nicolae Clima

Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva, Ion Druță

examinînd recursul declarat de SA „Avis Prim”,
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Moldova-Agroindbank” SA împotriva SA „Avis-Prim” cu privire la realizarea dreptului de ipotecă și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 04 noiembrie 2014, prin care cererea cu privire la scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel a fost respinsă, nu s-a dat curs cererii de apel, apelantului fiind acordat termen suplimentar pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat,

c o n s t a t ă :

La 16 ianuarie 2014, BC „Moldova-Agroindbank” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Avis Prim”, solicitînd transmiterea în posesia BC „Moldova-Agroindbank” SA a clădirii administrative cu suprafața de 426,6 m.p., clădirii de producere cu suprafața de 1123,4 m.p., clădirii de producere cu suprafața de 1123,4 m.p., clădirii de producere cu suprafața de 1123,4 m.p., clădirii administrative cu suprafața de 352,8 m.p., construcției cu suprafața de 229,7 m.p., construcției cu suprafața de 1023 m.p., construcției cu suprafața de 72,8 m.p., construcției cu suprafața de 47,9 m.p., construcției cu suprafața de 226,3 m.p., construcției cu suprafața de 82,2 m.p., construcției cu suprafața de 33,3 m.p., construcției cu suprafața de 28,9 m.p., construcției cu suprafața de 81,6 m.p., construcției cu suprafața de 159,4 m.p., construcției cu suprafața de 61 m.p., construcției cu suprafața de 847,2 m.p., construcției cu suprafața de 38 m.p., construcției cu suprafața de 1158,8 m.p., construcției cu suprafața de 1165 m.p., construcției cu suprafața de 1146,4 m.p., construcției cu suprafața de 1159 m.p., construcției cu suprafața de 1134,8 m.p., construcției cu suprafața de 1134,8 m.p., construcției cu suprafața de 1134,8 m.p., construcției cu suprafața de 1134,8 m.p.,

construcției cu suprafața de 1156,4 m.p., construcției cu suprafața de 1134,8 m.p., construcției cu suprafața de 1141,6 m.p., construcției cu suprafața de 1134,2 m.p., construcției cu suprafața de 1130,6 m.p., construcției cu suprafața de 1123,1 m.p., construcției cu suprafața de 1160,2 m.p., construcției cu suprafața de 1160,2 m.p., construcției cu suprafața de 1161,4 m.p., edificiilor, accesoriilor și ameliorările, situate pe adresa: UTA Găgăuzia, or. Comrat, pentru a fi vândute forțat, cu evacuarea persoanelor și a bunurilor din imobilele menționate și încasarea de la SA „Avis-Prim” în beneficiul BC „Moldova-Agroindbank” SA a cheltuielilor privind achitarea taxei de stat în sumă de 50 000 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Comrat din 12 mai 2014, acțiunea a fost admisă parțial.

Nefiind de acord cu hotărîrea menționată, la 11 iunie 2014, SA „Avis-Prim” a depus cerere de apel nemotivată, solicitînd casarea hotărîrii contestate.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 06 august 2014, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SA „Avis-Prim”, apelantului fiind acordat un termen de 15 zile din momentul recepționării încheierii respective, pentru înlăturarea neajunsurilor din cererea de apel și anume, prezentarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul și a dovezii de achitare a taxei de stat pentru depunerea cererii de apel în sumă de 37 500 lei.

La 22 august 2014, SA „Avis-Prim” a depus cererea de apel motivată, totodată solicitînd scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel. Drept probă a situației materiale precare a anexat raportul financiar al SA „Avis-Prim” pentru anul 2013.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 04 noiembrie 2014, a fost respinsă cererea înaintată de SA „Avis-Prim” cu privire la scutirea de la achitarea taxei de stat pentru depunerea cererii de apel, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SA „Avis-Prim” apelantului fiind acordat un termen de 15 zile din momentul recepționării încheierii respective, pentru prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat pentru depunerea cererii de apel în sumă de 37 500 lei.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 18 noiembrie 2014, în termenul prevăzut de lege, SA „Avis-Prim” a declarat recurs, solicitînd casarea încheierii contestate și scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel.

În motivarea recursului a indicat că nu este de acord cu încheierea contestată, or instanța de apel nu a luat în considerare că SA „Avis-Prim” nu activează mai bine de 10 ani.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul declarat de SA „Avis-Prim” este neîntemeiat și urmează a fi respins din considerentele ce urmează:

Conform art. 427 lit. a) CPC, „*instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept, să respingă recursul și să mențină încheierea*”.

În conformitate cu art. 85 alin. (4) CPC, „*În funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei*”.

Așadar, din sensul normei de drept citate rezultă că, persoana fizică sau juridică urmează să probeze situația materială precară și imposibilitatea achitării timbrului de stat, or, solicitând scutirea de plata taxei de stat, persoana urmează să prezinte documente justificative în acest sens.

Astfel, recurentul SA „Avis-Prim” drept argument al situației financiare precare și imposibilității achitării integrale a taxei de stat pentru înaintarea cererii de apel, a prezentat instanței raportul financiar al întreprinderii pentru anul 2013 (f.d. 148-149).

Colegiul menționează că chestiunea cu privire la scutirea de la achitarea taxei de stat urmează a fi soluționată ținând cont de valoarea patrimoniului disponibil al persoanei cât și de valoarea acțiunii. Astfel, având în vedere valoarea prezentei acțiuni (16 699 265 lei) cât și patrimoniul disponibil al SA „Avis-Prim” (f.d. 82-86), Colegiul ajunge la concluzia că instanța de apel corect a respins cererea privind scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel, or raportul financiar al întreprinderii pentru anul 2013 nu dovedește situația materială precară.

Astfel, având în vedere cele menționate, Colegiul ajunge la concluzia că încheierea contestată este legală și întemeiată și urmează a fi menținută.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de SA „Avis-Prim”.

Se menține încheierea Curții de Apel Comrat din 04 noiembrie 2014, emisă în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Moldova-Agroindbank” SA împotriva SA „Avis-Prim” cu privire la realizarea dreptului de ipotecă și încasarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței
Judecătorul

Nicolae Clima

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță