

ÎNCHEIERE

17 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Nicolae Clima
Tamara Chișca-Doneva, Ion Druță

examinând demersul Curții de Apel Comrat privind strămutarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată înaintată de Ceceli Victor împotriva Judecătoriei Comrat privind recunoașterea drept ilegale a acțiunilor președintelui Judecătoriei Comrat, repararea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă :

La 28 noiembrie 2014, Ceceli Victor s-a adresat la Judecătoria Comrat cu cerere de chemare în judecată împotriva Judecătoriei Comrat privind recunoașterea drept ilegale a acțiunilor președintelui judecătoriei Comrat, repararea prejudiciului moral.

Judecătoria Comrat a înaintat demers privind strămutarea examinării cauzei date la o altă instanță de același grad.

Pentru examinarea demersului înaintat de Judecătoria Comrat cauza a fost expediată la Curtea de Apel Comrat.

Curtea de Apel Comrat a înaintat demers privind strămutarea pricinii în cauză către altă instanță pentru examinarea demersului înaintat de Judecătoria Comrat, din motivul imposibilității constituirii unui complet de judecată deoarece la moment la instanța respectivă activează doar 2 judecători.

Studiind demersul de strămutare înaintat de Curtea de Apel Comrat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a ajuns la concluzia de a admite acesta reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 43 alin. (2) lit. b) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai

multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Colegiul reține că termenul transferului judecătorului A. Șpac în funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat a expirat, astfel la Curtea de Apel Comrat la moment activează doar 2 judecători – A. Curdov, E. Dimina.

În astfel de circumstanțe de fapt și de drept, Colegiul a stabilit imposibilitatea constituirii unui complet de judecată legal în această instanță din lipsa de cadre, fapt ce impune în temeiul art. 43 CPC strămutarea pricinii către altă instanță de judecată.

La caz, pricina la cererea de chemare în judecată depusă de Ceceli Victor împotriva Judecătoriei Comrat privind recunoașterea drept ilegale a acțiunilor președintelui Judecătoriei Comrat, repararea prejudiciului moral, se strămută la Curtea de Apel Cahul pentru examinarea demersului de strămutare înaintat de Judecătoria Comrat.

În baza celor enunțate și conducând-se de art. 43, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se admite demersul de strămutare a cauzei înaintat de Curtea de Apel Comrat.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ceceli Victor împotriva Judecătoriei Comrat privind recunoașterea drept ilegale a acțiunilor președintelui judecătoriei Comrat, repararea prejudiciului moral, se strămută la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă și nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Nicolae Clima

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță