

D E C I Z I E

17 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Valentina Clevadî, Ion Corolevschi

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către Țurcan Corneliu,

în pricina civilă a Societății cu răspundere limitată „Sansilvia”, în proces de insolabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 octombrie 2014 prin care a fost respinsă contestația creditorului Țurcan Corneliu împotriva neadmiterii integrale a creanței sale în tabelul definitiv al creanțelor propuse spre validare de către administratorul Societății cu răspundere limitată „Sansilvia”, în proces de insolabilitate, și radiată din tabelul definitiv creanța creditorului Țurcan Corneliu în sumă de 528 335,58 lei,

c o n s t a t ă

La 04 aprilie 2014 SRL „Sansilvia” a depus cerere introductivă privind intentarea în privința sa a procesului de insolabilitate.

În motivarea acțiunii SRL „Sansilvia” a indicat că prin hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 01 august 2013 s-a dispus încasarea din contul său în beneficiul lui Țurcan Corneliu, succesorul PP “Buletinul Vamal” SRL, a sumei de 6 194 479 lei.

Menționează că a acumulat o serie de datorii față de partenerii de afaceri în sumă de circa 15 mil. lei, creanțele întreprinderii fiind de 11 mil. lei. De asemenea, SRL “Expedit Euro Trans” și Țurcan Corneliu au acționat-o în judecată, solicitând încasarea sumei de 729 007,62 lei și, respectiv, 3 247 500 lei.

Mai susține debitorul că datoriile salariale se ridică la 61 068,05 lei, pe când în conturile bancare ale societății se regăsește doar suma de 23 292,89 lei.

Consideră SRL „Sansilvia” că în respectiva situație ține de obligația sa de a depune cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate.

Cere debitorul SRL „Sansilvia” admiterea cererii introductive și intentarea în privința sa a procedurii de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 aprilie 2014 cererea introductivă depusă de SRL „Sansilvia” privind intentarea în privința sa a procesului de insolabilitate, a fost admisă spre examinare, cu aplicarea măsurilor de asigurare necesare.

Iar prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 05 iunie 2014 a fost intentat procesul de insolabilitate în privința SRL Sansilvia”, fiind desemnat administratorul insolabilității, înlăturat debitorul de la gestionarea patrimoniului, stabilit termenul-limită pentru creditori 20 iulie 2014 pentru înregistrarea cererii de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv, stabilit termen de până la 05 august 2014 pentru înaintarea creanțelor, verificare a acestora, întocmire și comunicare a tabelului definitiv și programată ședința de validare a creanțelor pentru 01 septembrie 2014.

La 02 octombrie 2014 Țurcan Corneliu a depus contestație cu privire la creanțele neadmise de administratorul insolabilității în tabelul definitiv al creanțelor.

În motivarea contestației creditorul Țurcan Corneliu a indicat că administratorul insolabilității Popaz Vera nu a acceptat o parte din creanțele sale față de SRL Sansilvia”, și anume: 528 335,58 lei (dobânda pentru perioada 01 august 2013 – 04 iunie 2014 rezultată din contractul de împrumut din 20 ianuarie 2012 și contractul de cesiune a creanței din 05 iunie 2013); 653 391,20 lei (dobânda legală conform art. 619 Cod Civil calculată din suma de 6 194 479,40 conform titlului executoriu nr. 2-4504/13 pentru perioada 01 august 2013 – 04 iunie 2014); 3 962 519,28 lei (suma penalităților pentru perioada 01 august 2013 – 04 iunie 2014, rezultate din contractele de împrumut și de cesiune a creanței).

Indică creditorul că drept motiv de respingere a creanțelor respective administratorul SRL Sansilvia”, în proces de insolabilitate, Popaz Vera, a invocat faptul că sumele enunțate sunt litigioase, fiind înaintate cereri de chemare în judecată privind încasarea lor la Judecătoria Buiucani mun. Chișinău.

Susține că argumentul administratorului insolabilității este unul neîntemeiat și care nu poate fi reținut deoarece prin hotărârea irevocabilă a Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 01 august 2013 s-a dispus încasarea din contul SRL Sansilvia” în beneficiul său a sumei de 6 194 479 lei (inclusiv datoria de bază, dobânda contractuală, dobânda legală și penalitatea calculate până la 01 august 2013). Administratorul SRL Sansilvia”, în proces de insolabilitate, conform tabelului creanțelor prezentat, a acceptat spre validare creanțele încasate prin hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 01 august 2013, iar creanțele neacceptate reprezintă de fapt dobânda contractuală, dobânda legală și penalitatea rezultate din aceleași circumstanțe, stabilite și verificate prin hotărârea respectivă, însă calculate pentru perioada de după pronunțarea ei.

Astfel, ținând cont de hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 01 august 2013 și având în vedere prevederile art. 123 CPC (temeiurile degrevării de probațiune), nu există nici un temei legal prin prisma art. 144 din Legea insolabilității pentru a considera că sumele dobânzilor și penalităților calculate pentru perioada ulterioară, sunt litigioase, și, astfel, nu există vreun motiv de respingere a creanțelor respective. Subliniază creditorul Țurcan Corneliu că administratorul insolabilității nu a înaintat vreo obiecție cu privire la temeinicia acestor creanțe, iar faptul adresării dânsului în instanță pentru încasarea sumelor enunțate, nu poate servi temei de considerare a lor ca fiind litigioase.

Cere creditorul Țurcan Corneliu admiterea prezentei contestații și validarea conform rangurilor prevăzute de Legea insolvenței a creanțelor sale față de SRL „Sansilvia”, în proces de insolvență, în sumă de 528 335,58 lei, 653 391,20 lei și 3 962 519,28 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 octombrie 2014 a fost respinsă contestația creditorului Țurcan Corneliu împotriva neadmiterii integrale a creanței sale în tabelul definitiv al creanțelor propuse spre validare de către administratorul SRL „Sansilvia”, în proces de insolvență, și radiată din tabelul definitiv creanța creditorului Țurcan Corneliu în sumă de 528 335,58 lei.

La 20 octombrie 2014, în termenul prevăzut de lege (art. 425 CPC), creditorul Țurcan Corneliu a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 octombrie 2014, cerând admiterea recursului, casarea încheierii recurate, admiterea contestației dânsului și validarea tuturor creanțelor față de SRL „Sansilvia”, în proces de insolvență.

Recurentul în motivarea recursului a invocat ilegalitatea încheierii recurate. Reiterează motivele invocate în contestația din 02 octombrie 2014 și susține că dobânzile contractuale, dobânzile legale și penalitățile nu pot fi considerate sume litigioase deoarece datoria de bază (din care sumele respective rezultă) nu se contestă. Mai mult decât atât, administratorul insolvenței în ședința de judecată a indicat că sumele respective sunt corecte din punct de vedere matematic și corespund prevederilor contractului, dar nu pot fi acceptate din motiv formal că există litigiu pe rolul instanței de judecată. Mai indică că adresarea dânsului în judecată a avut drept scop de a nu omite termenul de prescripție de 6 luni pentru încasarea penalităților. Pretinde că motivele invocate supra demonstrează cu certitudine că nu există vreun litigiu de drept referitor la legalitatea și temeinicia creanțelor sale, acestea urmând a fi introduse integral în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Sansilvia”, în proces de insolvență.

La 11 noiembrie 2014 în adresa administratorului SRL „Sansilvia”, în proces de insolvență, Popaz Vera, a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de către Țurcan Corneliu.

La recursul declarat nu au fost depuse referințe.

În conformitate cu art. 426 CPC, prezentul recurs se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 octombrie 2014, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei

legi.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) din Legea enunțată, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Conform art. 144 alin. (1) și (4) din aceeași Lege, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv. Dacă la examinarea contestației se constată existența unui litigiu de drept, instanța de insolvabilitate admite contestația printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanță nu a fost validată. În acest caz, creanța se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanță nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanței sau de preluare a procesului pendinte. Instanța de insolvabilitate soluționează contestația prin încheiere care poate fi contestată cu recurs.

Astfel, la caz se constată cu certitudine că încheierea de respingere a cererii de validare a creanței, este susceptibilă a fi atacată cu recurs.

Din suportul probatoriu prezent la materialele pricinii rezultă că la 04 aprilie 2014 SRL Sansilvia” a depus cerere introductivă privind intentarea în privința sa a procesului de insolvabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 aprilie 2014 cererea introductivă depusă de SRL Sansilvia” privind intentarea în privința sa a procesului de insolvabilitate, a fost admisă spre examinare, cu aplicarea măsurilor de asigurare necesare.

Iar prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 05 iunie 2014 a fost intentat procesul de insolvabilitate în privința SRL Sansilvia”, fiind desemnat administratorul insolvabilității, înlăturat debitorul de la gestionarea patrimoniului, stabilit termenul-limită pentru creditorii 20 iulie 2014 pentru înregistrarea cererii de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv, stabilit termen de până la 05 august 2014 pentru înaintarea creanțelor, verificare a acestora, întocmire și comunicare a tabelului definitiv și programată ședința de validare a creanțelor pentru 01 septembrie 2014.

La 02 octombrie 2014 Țurcan Corneliu a depus contestație cu privire la creanțele neadmise de administratorul insolvabilității în tabelul definitiv al creanțelor.

Prin încheierea recurată a Curții de Apel Chișinău din 06 octombrie 2014 a fost respinsă contestația creditorului Țurcan Corneliu împotriva neadmiterii integrale a creanței sale în tabelul definitiv al creanțelor propuse spre validare de către administratorul SRL „Sansilvia”, în proces de insolvabilitate, și radiată din tabelul definitiv creanța creditorului Țurcan Corneliu în sumă de 528 335,58 lei.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră justă și corectă concluzia Curții de Apel Chișinău cu privire la respingerea contestației creditorului Țurcan Corneliu împotriva neadmiterii

integrale a creanței sale în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Sansilvia”, în proces de insolabilitate.

Or, din conținutul art. 144 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, rezultă că în cazul existenței unui litigiu de drept între societatea insolabilă și creditorul acesteia, sumele aflate în litigiu nu se includ de către administratorul insolabilității în tabelul definitiv al creanțelor.

Materialele prezente la dosar demonstrează cu certitudine că actualmente pe rolul Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău există un litigiu de drept intentat la cererea de chemare în judecată a lui Țurcan Cornelii împotriva SRL „Sansilvia”, cu privire la încasarea datoriei (compuse din dobânzi contractuale, dobânzi calculate conform art. 619 Cod Civil și penalități), care de fapt include și prezenta creanță înaintată spre validare.

Se subliniază că recurentul Țurcan Cornelii recunoaște expres existența litigiului respectiv, însă apreciază eronat caracterul nelitigios al sumelor pretinse spre încasare.

În acest context, instanța de recurs reține că la momentul înaintării de către SRL „Sansilvia” a cererii introductive cu privire la intentarea în privința sa a procedurii de insolabilitate (08 aprilie 2014), precum și la data intentării respectivei proceduri (05 iunie 2014), între debitor și creditor a existat deja litigiul de drept cu privire la încasarea dobânzilor contractuale, dobânzilor calculate conform art. 619 Cod Civil și penalităților, cauza enunțată fiind intentată mai înainte, fapt menționat expres ca temei de adresare în textul cererii introductive.

Astfel, conform art. 79 alin. (2) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, cauzele cu privire la bunurile din masa debitoare în care debitorul este pârît și care sînt pendinte la data intentării procedurii de insolabilitate pot fi preluate de administrator/lichidator sau de creditor dacă ele se referă la: a) separarea unui bun din masa debitoare; b) executarea creanțelor garantate; c) obligațiile masei debitoare.

Deci, având în vedere faptul că cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată a lui Țurcan Cornelii împotriva SRL „Sansilvia” cu privire la încasarea datoriei (compuse din dobânzi contractuale, dobânzi calculate conform art. 619 Cod Civil și penalități) a fost pendinte la momentul intentării prezentei pricini de insolabilitate, prima instanță în mod legal și întemeiat a respins contestația creditorului respectiv împotriva refuzului administratorului SRL „Sansilvia”, în proces de insolabilitate, Popaz Vera, de a include sumele litigante în tabelul creanțelor societății insolabile.

Nu poate fi reținut argumentul recurentului Țurcan Cornelii ca temei de admitere a recursului precum că sumele respective nu pot fi calificate ca litigioase prin prisma art. 123 CPC (temeiurile degrevării de probațiune) deoarece pretențiile dînsului de revendicare rezultă din circumstanțele de fapt și de drept stabilite și verificate prin hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 01 august 2013, în baza căreia a fost înscrisă în tabel datoria de bază, însă sunt calculate pentru perioada de după pronunțarea ei, deoarece este eronat.

Or, se atestă cu certitudine că sumele bănești ce constituie obiectul acțiunii

lui Țurcan Corneliu împotriva SRL „Sansilvia” pendinte în fața Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, se află în litigiu, prin prisma normelor de drept relevante urmând a fi calificate anume ca sume litigioase.

Nu poate fi reținut nici argumentul recurentului cu privire la recunoașterea de către administratorul SRL Sansilvia”, în proces de insolabilitate, Popaz Vera, a corectitudinii calcului matematic al sumelor pretinse spre încasare, fapt ce ar condiționa și admiterea creanței respective, deoarece pretinsa corectitudine a calculelor nu influențează în nici un mod fondul (temeinicia) prezentelor cerințele și nu combate refuzul legal al administratorului de a introduce această creanță în tabel.

Alte argumente invocate în recursul declarat nu au relevanță, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural de către instanța de insolabilitate, respectiv nu constituie temei pentru casare a încheierii recurate, și urmează a fi respinse.

În lumina celor enunțate supra, instanța de recurs consideră că prima instanță în mod just și legal a respins contestația creditorului Țurcan Corneliu împotriva refuzului administratorului SRL „Sansilvia”, în proces de insolabilitate, Popaz Vera, de a include integral creanțele sale în tabelul definitiv propus instanței de insolabilitate spre validare.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar temeiurile invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Țurcan Corneliu și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 octombrie 2014.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Țurcan Corneliu.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 octombrie 2014 în pricina civilă a Societății cu răspundere limitată „Sansilvia”, în proces de insolabilitate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Valentina Clevadi

Ion Corolevschi