

Instanța de fond: Curtea de Apel Chișinău (jud:A.Gavrilița)

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DECIZIE

19 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție, în următoarea componentă:

Președinte, judecător

Svetlana Novac

Judecători:

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de Arseni Vladimir împotriva încheierii din 12 decembrie 2014 a Curții de Apel Chișinău,

adoptată în cauza intentată la contestația depusă de Arseni Vladimir împotriva Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova (în continuare CEC) privind verificarea legalității hotărârii din 30.11.2014 emisă cu privire la contestațiile nr.AP9/117, AP9/121, AP9/118, constatarea faptului ignorării de Comisia Electorală Centrală a prevederilor Codului Electoral - art.26 alin.(l) lit. κ)

c o n s t a t ă :

La data de 04.12.2014 Arseni Vladimir a depus în instanța de judecată cerere împotriva Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova (în continuare CEC) privind verificarea legalității hotărârii din 30.11.2014 emisă cu privire la contestațiile nr.AP9/117, AP9/121, AP9/118, constatarea faptului ignorării de Comisia Electorală Centrală a prevederilor Codului Electoral - art.26 alin.(l) lit. κ)

În motivarea cererii a invocat presupunerea că hotărârea contestată contravine prevederilor legislației electorale și că Comisia Electorală Centrală ignoră prevederile Codului Electoral - art.26 alin.(l) lit. κ), deoarece la cererea din data de 29.11.2014 privind eliberarea actelor nu a primit copiile solicitate.

A solicitat reclamantul verificarea legalității adoptării hotărârii din 30.11.2014 a Comisiei Electorale Centrale.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05.12.2014 s-a dispus de a nu da curs contestației pe motiv că aceasta nu corespunde cerințelor expres prevăzute de art. 166 CPC al RM, și anume, nu este indicată esența încălcării sau a pericolului de încălcare a drepturilor, libertăților sau intereselor legitime ale reclamantului, nu sunt indicate circumstanțele de fapt și de drept pe care reclamantul își întemeiază pretențiile. În vederea înlăturării neajunsurilor contestației reclamantului i-a fost acordat termen pînă la data de 09.12.2014, orele 15.00.

Prin încheierea din data de 12.12.2014 a Curții de Apel Chișinău, contestația lui Arseni Vladimir a fost restituită.

La data de 17.12.2014, Arseni Vladimir a depus recurs împotriva încheierii din data de 12.12.2014 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului a indicat că nu a fost aplicată legea care urma să fie aplicată și a fost interpretată eronat legea.

Examinând temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul este neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea contestată.

Colegiul reține despre legalitatea încheierii contestate din următoarele considerente.

Conform materialelor dosarului s-a stabilit că prin încheierea din data de 05.12.2014 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs contestației depuse de către Arseni Vladimir împotriva CEC privind contestarea hotărârii. (f.d.2-4)

De asemenea, s-a stabilit că în încheierea de a nu da curs instanța de fond a indicat neajunsurile contestației depuse de Arseni Vladimir – necorespunderea cererii prevederilor art.166-167 și anume nu au fost indicate circumstanțele de fapt și drept ale cauzei, esența încălcării drepturilor și libertăților pretinse a fi încălcate. Totodată s-a acordat recurentului un termen în vederea înlăturării neajunsurilor până la data de 09.12.2014. Încheierea dată a fost adusă la cunoștința recurentului.

Prin încheierea din data de 12.12.2014 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită lui Arseni Vladimir contestația cu toate actele anexate, dat fiind neîndeplinirea indicațiilor instanței.

Colegiul reține că prima instanță corect a stabilit că Arseni Vladimir nu a îndeplinit indicațiile instanței și corect a restituit cererea acestuia. Ori, în contestația dată recurentul nu a indicat esența încălcării prin actul contestat a drepturilor, libertăților sau intereselor legitime invocate sau pericolul încălcării acestora, a circumstanțelor de fapt și de drept pe care recurentul își întemeiază pretențiile, conform indicațiilor din încheierea de a nu da curs.

Astfel, pentru depunerea și primirea spre examinare a cererii de chemare în judecată este necesară nu doar existența premiselor și condițiilor de exercitare a dreptului la acțiune, ci și respectarea condițiilor de formă și conținut a acesteia, iar participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procesuale și sunt în drept de a-și exercita toate drepturile lor procedurale acordate de legislația procedurală civilă.

În consecință, instanța de recurs reține că încheierea recurată este legală, iar recursul depus de Arseni Vladimir este neîntemeiat și îl va respinge cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de Arseni Vladimir împotriva încheierii din 12

decembrie 2014 a Curții de Apel Chișinău.

Se menține încheierea din 12 decembrie 2014 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza intentată la contestația depusă de Arseni Vladimir împotriva Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova privind verificarea legalității hotărîrii din 30.11.2014 emisă cu privire la contestațiile nr.AP9/117, AP9/121, AP9/118, constatarea faptului ignorării de Comisia Electorală Centrală a prevederilor Codului Electoral - art.26 alin.(1) lit. κ).

Decizia irevocabilă.

Președinte, judecător

Svetlana Novac

Judecători:

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală