

DECIZIE

22 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Sveatoslav Moldovan, Iuliana Oprea

examinând recursul declarat de Arseni Vladimir în pricina civilă intentată la contestația depusă de Arseni Vladimir împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale din 29 noiembrie 2014 cu privire la acreditarea observatorilor internaționali din partea Organizației Internaționale a Francofoniei în vederea monitorizării alegerilor parlamentare din 30 noiembrie 2014, înregistrarea unui interpret și constatarea faptului ignorării de către Comisia Electorală Centrală a prevederilor art. 26 alin. (1) lit. k) din Codul electoral, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 decembrie 2014

c o n s t a t ă

La 02 decembrie 2014 Arseni Vladimir a depus contestație împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale din 29 noiembrie 2014 cu privire la acreditarea observatorilor internaționali din partea Organizației Internaționale a Francofoniei în vederea monitorizării alegerilor parlamentare din 30 noiembrie 2014, înregistrarea unui interpret și constatarea faptului ignorării de către Comisia Electorală Centrală a prevederilor art. 26 alin. (1) lit. k) din Codul electoral.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 decembrie 2014, nu s-a dat curs contestației depuse de Arseni Vladimir împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale din 29 noiembrie 2014 cu privire la acreditarea observatorilor internaționali din partea Organizației Internaționale a Francofoniei în vederea monitorizării alegerilor parlamentare din 30 noiembrie 2014, înregistrarea unui interpret și constatarea faptului ignorării de către Comisia Electorală Centrală a prevederilor art. 26 alin. (1) lit. k) din Codul electoral, contestatarului Arseni Vladimir fiindu-i acordat termen de 3 zile pentru înlăturarea neajunsurilor contestației, sesizate prin încheiere, termen care va curge din momentul primirii copiei de pe încheierea respectivă.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 decembrie 2014, s-a restituit contestația și anexa la contestație împotriva Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova privind anularea hotărârii din 29 noiembrie 2014, cu toate actele anexate.

La 17 decembrie 2014 Arseni Vladimir a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 decembrie 2014, solicitând admiterea recursului, repunerea în termen, casarea încheierii recurate, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău. De asemenea a solicitat citarea legală la examinarea pricinii date.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră, că recursul urmează a fi respins, cu menținerea încheierii recurate din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să-l respingă și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 67 alin. (5) din Codul electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu Codul de procedură civilă și cu Legea contenciosului administrativ.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Recursul declarat de Arseni Vladimir împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 decembrie 2014 a fost depus la data de 17 decembrie 2014, prin urmare, Colegiul constată că, cererea de recurs a fost depusă în termen iar solicitarea de repunere în termen este irelevantă.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Colegiul reține că, solicitarea reflectată în cererea de recurs depusă de Arseni Vladimir de a fi citat legal la examinarea pricinii este neîntemeiată și nu are un suport legal.

În conformitate cu art. 171 alin. (1) din Codul de procedură civilă după ce constată că cererea a fost depusă în judecată fără a se respecta condițiile art.166 și 167 alin.(1) lit.a), b), c) și e), judecătorul emite, în cel mult 5 zile de la repartizarea cererii, o încheiere pentru a nu se da curs cererii, comunicând persoanei care a depus cererea acest fapt de încălcare și acordându-i un termen rezonabil pentru lichidarea neajunsurilor.

Totodată alin. (2) din același articol prevede că, dacă persoana care a depus cererea îndeplinește în termen toate cerințele enumerate în încheierea judecătorului, cererea se consideră depusă la data prezentării inițiale în judecată. În caz contrar, ea nu se consideră depusă și, împreună cu actele anexate, se restituie reclamantului printr-o încheiere judecătorească ce poate fi atacată cu recurs.

Instanța de recurs reiterează că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 decembrie 2014 nu s-a dat curs contestației declarate de Arseni Vladimir și s-a comunicat ultimului despre necesitatea lichidării neajunsurilor din contestație, somându-l să indice numărul de telefon, numărul de fax, poșta electronică sau alte date de contact ale pârâtului, esența încălcării sau pericolul de încălcare a drepturilor sale prin emiterea actului contestat, a libertăților sau a intereselor sale legitime, circumstanțele de fapt și de drept pe care își întemeiază pretențiile și probele în acest sens, anexarea copiei hotărârii contestate, documentele care certifică circumstanțele pe care își întemeiază pretențiile și copiile de pe aceste documente pentru pârât, acordându-i termen de 3 zile, din momentul primirii copiei încheierii, pentru înlăturarea neajunsurilor și s-a explicat lui Arseni Vladimir că, în cazul dacă nu va lichida neajunsurile menționate, contestația nu va fi considerată depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită.

În conformitate cu art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

O modalitate a accesului la informație potrivit art. 13 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 982 din 11.05.2000 cu privire la accesul la informație rezidă în expedierea prin poștă (inclusiv poșta electronică) a copiei de pe document, informație (de pe unele părți ale acestora), copiei de pe traducerea documentului, informației într-o altă limbă, la cererea solicitantului, pentru o plată respectivă.

Instanța de recurs relevă că, încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 decembrie 2014 a fost expediată recurentului Arseni Vladimir la data de 03 decembrie 2014 ora 14:10 prin intermediul poștei electronice la adresa poștală electronică indicată expres de acesta (f.d. 5).

Materialele cauzei atestă că, Arseni Vladimir nu a lichidat neajunsurile prevăzute în încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 decembrie 2014 din care motiv, Colegiul apreciază ca fiind justă soluția primei instanțe cu privire la restituirea contestației menționate.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, încheierea recurată este întemeiată și legală, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 decembrie 2014.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Arseni Vladimir.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 decembrie 2014, în pricina civilă intentată la contestația depusă de Arseni Vladimir împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale din 29 noiembrie 2014 cu privire la acreditarea observatorilor internaționali din partea Organizației Internaționale a Francofoniei în vederea monitorizării alegerilor parlamentare din 30 noiembrie 2014, înregistrarea unui interpret și constatarea faptului ignorării de către Comisia Electorală Centrală a prevederilor art. 26 alin. (1) lit. k) din Codul electoral.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Iuliana Oprea