

prima instanță: E. Ababei

DECIZIE

24 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Vera Macinskaia
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de către administratorul Societății pe Acțiuni ”Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, Alexandru Guțu,

în cadrul dosarului de insolabilitate a Societății pe Acțiuni ”Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 24 noiembrie 2014, prin care a fost admis demersul administratorului insolabilității Societății pe Acțiuni ”Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, Ion Popa și obligat administratorul Societății pe Acțiuni ”Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, Alexandru Guțu să nu părăsească teritoriul Republicii Moldova fără permisiunea expresă a instanței de insolabilitate pe tot parcursul procesului de insolabilitate, fiindu-i aplicată amendă în mărime de 3000 lei pentru neexecutarea cerințelor administratorului insolabilității.

constată

La 02 iulie 2014, lichidatorul SRL ”Tărățean Plus” (în proces de lichidare), ÎI ”Ciobanu Dorin” s-a adresat în instanța de insolabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SA ”Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” pe motivul incapacității de plată și supra îndatorarea debitorului.

În motivarea cererii, lichidatorul SRL ”Tărățean Plus” (în proces de lichidare), ÎI ”Ciobanu Dorin” a menționat că prin hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 13 decembrie 2013, s-a dispus încasarea de la SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” în beneficiul SRL „Tărățean Plus” (în proces de lichidare), contravaloarea prestației executate în mărime de 3 552 499.99 lei și taxa de stat în mărime de 50 000 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 martie 2014, cererea de apel depusă de SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” împotriva hotărârii Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 13 decembrie 2013 a fost

restituită, încheiere menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 07 mai 2014, astfel hotărîrea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 13 decembrie 2013 a devenit irevocabilă.

La 16 mai 2014 SRL „Tărășean Plus” a înaintat spre executare titlul executoriu emis în baza hotărîrii Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău 13 decembrie 2013, însă prin scrisoarea executorului judecătoresc Balan Cornelia din 25 iunie 2014 a fost informată că SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” nu dispune de bunuri mobile și imobile care ar putea fi urmărite în vederea executării documentului executoriu, pe motivul gajării anterioare a acestora în favoarea altor creditori.

Consideră că debitorul se află în incapacitate de plată și este supra îndatorat în favoarea mai multor creditori.

Cere lichidatorul SRL „Tărășean Plus” (în proces de lichidare) – ÎI „Ciobanu Dorin” intentarea procesului de insolvență a SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, validarea creanței în sumă de 3 552 499.99 lei și numirea în calitate de administrator provizoriu a debitorului ÎI „Popa Ion”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 04 iulie 2014 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Tărășean Plus” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de debitorul SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” și în scopul modificării stării bunurilor în perioada de pînă la intentarea procesului de insolvență a fost dispusă aplicarea măsurilor de asigurare specificate la art. 24 al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, fiind numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului ÎI „Popa Ion”, s-a obligat debitorul ca în perioada de observație deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu, s-a aplicat sechestru asupra bunurilor debitorului și pe corespondența comercială, s-a suspendat executarea silită asupra bunurilor debitorului. S-a obligat administratorul provizoriu să notifice imediat despre aplicarea măsurilor de asigurare registrele publice pentru a fi sistate orice acțiuni cu bunurile debitorului și s-a stabilit examinarea raportului administratorului provizoriu cu privire la intentarea procesului de insolvență pentru 25 august 2014, ora 14.00.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 28 august 2014 a fost menținută încheierea Curții de Apel Bălți din 04 iulie 2014.

La 14 august 2014, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus cerere de alăturare la cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de debitorul SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, invocînd că ultimul dispune de restanță față de bugetul de asigurări sociale de stat în mărime de 1 020 319.29 lei (f.d. 67-68, Vol I).

De asemenea, la 14 august 2014, lichidatorul SRL „Marik Stil” (în proces de lichidare), ÎI „Balan Vladimir” a depus cerere de alăturare la cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de debitorul SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, invocînd că ultimul în baza facturilor fiscale seria XX nr. 3991514 din 15 decembrie 2008 și nr. 3991515 din 15 decembrie 2008 dispune de o datorie în mărime de 3 699 181.20 lei (f.d. 70, Vol I).

La 01 septembrie 2014, debitorul SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” a depus cerere cu privire la suspendarea examinării cererii privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine, invocând că împotriva hotărîrii Judecătorei Buiucani mun. Chișinău din 13 decembrie 2013 a fost depusă cerere de revizuire.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 11 septembrie 2014, s-a respins cererea debitorului SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” privind suspendarea examinării cererii privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin hotărîrea Curții de Apel Bălți din 11 septembrie 2014, a fost admisă cererea introductivă depusă de lichidatorului SRL „Tărășean Plus” (în proces de lichidare), ÎI „Ciobanu Dorin” privind intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” și intentat procesul de insolabilitate față de debitorul SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, fiind numit în calitate de administrator al procesului de insolabilitate ÎI „Popa Ion”. A fost ridicat dreptul lui Guțu Alexandru de la administrarea debitorului și s-a obligat ultimul să predea în cel mult 5 zile lucrătoare către administratorul procesului de insolabilitate ÎI „Popa Ion” gestiunea patrimoniului, împreună cu documentele de constituire a societății și actele contabile. S-a obligat administratorul procesului de insolabilitate ÎI „Popa Ion” să notifice creditorii în privința înregistrării cererilor de validare a creanțelor și organele indicate la art. 35 alin. (2) al Legii insolabilității, să verifice, întocmească și să prezinte instanței de insolabilitate tabelul definitiv al creanțelor și a unui raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la insolabilitate, pînă la 10 noiembrie 2014. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 24 noiembrie 2014, ora 14.00 și s-a constituit comitetul creditorilor. S-a încasat din contul debitorului cheltuielile avansate și remunerația administratorului ÎI „Popa Ion” în mărime de 15 185.15 lei.

La 12 septembrie 2014, SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” a depus recurs împotriva hotărîrii Curții de Apel Bălți din 11 septembrie 2014.

La 26 septembrie 2014, SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67” a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 04 iulie 2014 și încheierii Curții de Apel Bălți din 11 septembrie 2014, precum și hotărîrii Curții de Apel Bălți din 11 septembrie 2014, prin care a fost admisă cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate și intentat procesul de insolabilitate față de SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”.

La 27 octombrie 2014, Guțu Alexandru, Guțu Lucia și SRL „Vocație”, în calitate de acționari ai debitorului SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, au declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 04 iulie 2014 privind admiterea spre examinare a cererii introductive și hotărîrii Curții de Apel Bălți din 11 septembrie 2014.

La 31 octombrie 2014, administratorul insolabilității SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, Ion Popa a înaintat un demers, prin care a solicitat aplicarea interdicției de părăsire a teritoriului Republicii Moldova și

aplicarea sancțiunii în privința administratorului SA "Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67", Alexandru Guțu din motiv că atât în cadrul perioadei de observație, cât și după intentarea procesului de insolvență, a întâmpinat dificultăți în executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitorul SA "Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67", deoarece administratorul Alexandru Guțu refuză să-i prezinte informații, documentele.

Prin hotărârea Curții Supreme de Justiție din 19 noiembrie 2014, a fost respins recursul declarat de SA "Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67". De asemenea, a fost respins recursul declarat de acționarii Alexandru Guțu și Lucia Guțu și SRL "Vocație" și menținută hotărârea Curții de Apel Bălți din 11 septembrie 2014 și încheierile Curții de Apel Bălți din 11 septembrie 2014 și 04 iulie 2014.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 24 noiembrie 2014, a fost admis demersul administratorului insolvenței Societății pe Acțiuni "Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67", Ion Popa și obligat administratorul Societății pe Acțiuni "Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67", Alexandru Guțu să nu părăsească teritoriul Republicii Moldova fără permisiunea expresă a instanței de insolvență pe tot parcursul procesului de insolvență, fiindu-i aplicată amendă în mărime de 3000 lei pentru neexecutarea cerințelor administratorului insolvenței.

La 08 decembrie 2014, în termenul prevăzut de lege, administratorul SA "Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67", Alexandru Guțu a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 24 noiembrie 2014, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate și emiterea unei noi hotărâri, prin care să fie respins demersul administratorului insolvenței Societății pe Acțiuni "Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67", Ion Popa privind aplicarea interdicției de părăsire a teritoriului Republicii Moldova și aplicarea sancțiunii în privința sa.

Administratorul SA "Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67", Alexandru Guțu, în motivarea recursului a menționat că prin dispoziția administratorului întreprinderii din luna decembrie 2014, a fost inclus în graficul de concediu de odihnă anual în luna septembrie 2014. Astfel, a menționat că începând cu 01 septembrie 2014 s-a aflat în concediul anual, în timpul căruia s-a îmbolnăvit și s-a aflat în concediu de boală, fiind în imposibilitate de a prezenta careva acte și de a-și apăra poziția în fața instanței.

Totodată, a invocat că încheierea motivată a Curții de Apel Bălți din 24 noiembrie 2014 nu i-a fost adusă la cunoștință, rezervându-și dreptul de a depune un recurs motivat.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții supreme de Justiție reține că până la moment, recursul motivat nu a fost depus.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după de examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 68 al. (9) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, pentru neexecutarea cerințelor administratorului/lichidatorului sau pentru impedimentele puse lor prin neasigurarea accesului în încăperile de producție, în depozite, în locurile de păstrare a bunurilor, în spațiile comerciale și în spațiile cu o altă destinație, prin neprezentarea de explicații, date, informații și de documente, precum și prin alte acțiuni sau inacțiuni, persoanele culpabile sînt sancționate, la demersul administratorului/lichidatorului, prin amendă judecătorească de pînă la 3000 de lei, care se achită la bugetul de stat. Pentru neexecutarea intenționată și repetată a cerințelor administratorului/lichidatorului sau pentru impedimentul, pus lor prin diferite acțiuni, al exercitării atribuțiilor, instanța aplică amendă judecătorească de la 3000 la 6000 de lei. Demersul se examinează de către instanță cu citarea administratorului/lichidatorului și a persoanei a cărei amendare se solicită.

Conform art. 84 al. (1) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, după intentarea procedurii de insolabilitate, instanța de insolabilitate, din oficiu sau la cererea administratorului/lichidatorului, poate obliga debitorul sau reprezentantul organelor lui de conducere să nu părăsească teritoriul Republicii Moldova fără permisiunea sa expresă în cazul în care există dovezi că acesta ar putea să se ascundă ori să se eschiveze de la participarea la procedură.

S-a constatat că, prin hotărîrea Curții de Apel Bălți din 11 septembrie 2014, a fost intentat procesul de insolabilitate față de SA „Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, în calitate de administrator al procesului de insolabilitate a fost numit ÎI „Popa Ion”.

Totodată, prin hotărîrea nominalizată, instanța de insolabilitate ridicat dreptul lui Guțu Alexandru de la administrarea societății și a fost obligat ultimul să predea în cel mult 5 zile lucrătoare, gestiunea patrimoniului către administratorul insolabilității ÎI ”Popa Ion” împreună cu documentele de constituire a societății, cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților, cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii, cu documentele ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului ei, cu registrele societății, cu avizele, actele auditorului și ale organelor administrării fiscale, cu documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului, precum și cu tabelul preliminar al creanțelor, întocmit de administratorul provizoriu sau o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele și adresele creditorilor și creanțele acestora de la data intrării în faliment, indicîndu-se cele născute după deschiderea procedurii.

La 31 octombrie 2014, Administratorul insolabilității SA ”Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, Ion Popa a înaintat un demers, prin care a solicitat instanței de insolabilitate aplicarea interdicției de părăsire a teritoriului Republicii Moldova și aplicarea sancțiunii în privința administratorului SA ”Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”, Alexandru Guțu din motiv că atît în cadrul perioadei de observație, cît și după intentarea procesului de insolabilitate, a întâmpinat dificultăți în executarea măsurilor de asigurare aplicate

față de debitorul SA "Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67" deoarece administratorul Alexandru Guțu refuză să-i prezinte informații, documente.

Hotărîrea în cauză a fost adusă la cunoștința lui Alexandru Guțu în baza ordinului nr. 1/2014 din 11 septembrie 2014, recepționat de ultimul în aceeași zi (f.d. 38-39 Vol. IV).

Actele cauzei denotă că pînă în prezent, administratorul SA "Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67", Alexandru Guțu nu s-a conformat hotărîrii Curții de Apel Bălți din 11 septembrie 2014.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că Alexandru Guțu, în cererea de recurs nu a combătut argumentele administratorului provizoriu din care considerente nu a executat hotărîrea Curții de Apel Bălți din 11 septembrie 2014 și nu a oferit careva explicații în acest sens.

Deci, Alexandru Guțu se eschivează de la executarea hotărîrii Curții de Apel Bălți din 11 septembrie 2014. Or, neprezentarea documentelor contabile ale întreprinderii duce la împiedicarea desfășurării normale a procedurii de insolabilitate, precum și la examinarea obiectivă a situației economico-financiare a debitorului SA "Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67".

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolabilitate întemeiat a aplicat în privința lui Alexandru Guțu sancțiunea sub formă de amendă în baza art. 68 al. (9), și în baza art. 84 alin. 1 Legii insolabilității interdicția de a părăsi teritoriul Republicii Moldova.

Nu poate fi reținut argumentul recurentului că începînd cu 01 septembrie 2014 s-a aflat în concediu anual, totodată s-a aflat în concediu medical, astfel la pronunțarea hotărîrii Curții de Apel Bălți din 11 septembrie 2014 a fost în imposibilitate de a prezenta careva acte și de a-și apăra poziția în fața instanței.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că deși se afla în concediul anual, la 12 septembrie 2014, Alexandru Guțu în calitate de director general al SA "Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67" a declarat recurs împotriva hotărîrii Curții de Apel Bălți din 11 septembrie 2014, iar prin decizia Curții Supreme de Justiție din 19 noiembrie 2014, a fost respins recursul declarat de SA "Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67" și menținută hotărîrea Curții de Apel Bălți din 11 septembrie 2014.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 24 noiembrie 2014.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide

Se respinge recursul declarat de către administratorul Societății pe Acțiuni "Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67", Alexandru Guțu.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 24 noiembrie 2014, în cadrul dosarului de insolabilitate a Societății pe Acțiuni ”Coloana Specializată Mobilă Mecanizată nr. 67”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Vera Macinskaia

Dumitru Mardari