

mun. Chişinău

Președintele completului, judecătorul Svetlana Novac,
Judecătorii Tatiana Vieru, Oleg Sternioală,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 octombrie 2014, prin care a fost respinsă ca fiind neîntemeiată contestațiile depuse de către Societatea cu Răspundere Limitată „Vectraimpex” și Societatea cu Răspundere Limitată „Alpadi Grup”, și s-a repus în termen cererea Inspectoratului Fiscal de Stat DAF Ciocana cu privire la validarea creanței în mărime totală de 82649 lei.

c o n s t a t ă:

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2014 s-a constata insolvența debitorului SRL „Alpadi Grup” de intentare față de acesta a procedurii simplificate de faliment și dizolvare, lichidator fiind desemnat II, „Fazlî Andrei”. Totodată, instanța a stabilit termenul-limită pentru creditori, de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor, pentru întocmirea tabelului definitiv de 45 zile calendaristice de la data

intrării în procedura simplificată a falimentului și termenul de verificare a creanțelor de către lichidator și comunicare a tabelului definitiv este de 15 zile lucrătoare de la expirarea termenului de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor.

Tabelul definitiv al creanțelor a fost prezentat la data de 19.09.2014.

La data de 03.09.2014 Inspectoratul Fiscal de Stat, DAF Ciocana a depus cerere de repunere în termen și de validare a creanțelor, solicitând admiterea creanțelor fiscale în sumă totală de 82 649 lei și rectificarea tabelului de creanțe, dintre care creanțe chirografare de rangul III- 13491 lei(plăți de bază); creanțe chirografare de rangul VI - 69158 lei(65 247 lei amenzi și 3 911 lei majorări de întârziere).

În motivarea cererii a invocat, că după înaintarea procesului de insolabilitate față de SRL„Alpadi Grup", în urma efectuării unui control fiscal pentru perioada de activitate 2010-2013, la data de 22.08.2014 a fost adoptată decizia nr. 145 5/1/16 cu privire la calcularea și încasarea la buget a TVA diminuată în mărime de 13491 lei, majorări de întârziere pentru neplata în termen a TVA, aplicate amenzi pentru încălcări fiscale.

SRL„Alpadi Grup" prin cererea din 25.09.2014 a contestat creanța Inspectoratului Fiscal de Stat, DAF Ciocana în mărime de 82649 lei, invocând că aceasta este tardivă. În motivarea contestației a invocat, că termenul-limită stabilit de instanță pentru înaintarea creanțelor constituie data de 11.07.2014, iar cererea de validare înaintată la data de 03.09.2014, notificarea intentării procesului de insolabilitate s-a făcut cu respectarea prevederilor legale. Mai indică debitorul că, în modul stabilit de lege și-a exprimat dezacordul său cu decizia nr. 1455/1/16 din 22.08.2014, solicitând efectuarea unui control suplimentar.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din data de 06 octombrie 2014, a fost respinse ca fiind neîntemeiate contestațiile depuse de către SRL„Alpadi Grup" și creditorul „Vectraimpex" SRL și s-a repus în termen cererea Inspectoratului Fiscal de Stat DAF Ciocana cu privire la validarea creanței în mărime totală de 82649 lei.

Învocând ilegalitatea încheierii din 06 octombrie 2014, la data de 20 octombrie 2014, SRL „Alpadi Grup" a depus cerere de recurs, solicitând casarea încheierii recurate și emiterea unei noi hotărâri privind respingerea ca fiind tardivă a cererii Inspectoratului Fiscal de Stat, mun. Chișinău cu privire la repunerea în termen și validarea creanțelor fiscale.

La 17 decembrie 2014, SRL „Alpadi Grup", prin intermediul avocatului stagiar Nistor Lucia a depus o cerere prin care a solicitat retragerea recursului din motivul că a fost emisă o hotărâre privind lichidarea SRL„Alpadi Grup", fapt din care considerente examinarea cererii la faza recursului nu mai este necesară.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea înaintată de SRL „Alpadi Grup", prin intermediul avocatului stagiar Nistor Lucia privind retragerea recursului, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 443 alin. (1) CPC, pînă la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să-și retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului.

Astfel, cum denotă actele cauzei, pînă la examinarea recursului, recurentul a înaintat Curții Supreme de Justiție, investită cu judecarea recursului, cerere de retragere a recursului.

Completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție, în conformitate cu art. 212 alin. (4) CPC, explică recurentului, SRL „Alpadi Grup”, prin intermediul avocatului stagiar Nistor Lucia, efectele admiterii retragerii recursului și încetării procedurii de recurs stipulate în art. art. 266 alin. (2) și 443 alin. (2) CPC și anume că în caz de admitere a cererii de retragere a recursului și încetării procedurii în recurs nu se mai admite o nouă adresare în judecată a aceluiași recurent cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Avînd în vedere faptul că, în conformitate cu art. 60 alin. (5) CPC, retragerea recursului de către recurenți nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite retragerea recursului și de a înceta procedura în recurs.

În conformitate cu art. 60 alin. (5), art. 212 alin. (4), art. 266, art. art. 269-270, art. 443 CPC, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Procedura în recursul depus de către Societatea cu Răspundere Limitată „Alpadi Grup”, în cadrul dosarului de insolabilitate la cererea creditorului Societatea cu Răspundere Limitată „Vectraimpex” în proces de faliment cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Alpadi Grup” și cererea Inspectoratului Fiscal de Stat, DAF Ciocana cu privire la repunerea în termen și de validarea creanțelor fiscale, se încetează.

Se menționează că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceluiași recurent cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Svetlana Novac

Judecătorii

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală