

ÎN C H E I E R E

24 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Iulia Sîrcu

Judecătorii

Valentina Clevadi, Ion Corolevschi

examinând conflictul de competență jurisdicțională dintre Judecătoria Grigoriopol și Curtea de Apel Chișinău,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Asociației Obștești „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” împotriva Societății pe acțiuni „Megan-TV” societate pe acțiuni (în proces de insolabilitate) societatea pe acțiuni cu privire la încasarea remunerației de autor,

c o n s t a t ă :

La 16 mai 2014, Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Societății pe acțiuni „Megan-TV” societate pe acțiuni (în proces de insolabilitate) societatea pe acțiuni cu privire la încasarea remunerației de autor.

Prin încheierea Judecătoriei Grigoriopol din 09 octombrie 2014, pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Asociației Obștești „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” împotriva Societății pe acțiuni „Megan-TV” societate pe acțiuni (în proces de insolabilitate) societatea pe acțiuni cu privire la încasarea remunerației de autor a fost strămutată spre examinare la Curtea de Apel Chișinău pentru judecare conform competenței.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 01 decembrie 2014 s-a declarat necompetentă să judece pricina dată, considerînd că aceasta ține de competența Judecătoriei Grigoriopol, și a dispus expedierea pricinii la Curtea Supremă de Justiție spre judecarea conflictului de competență jurisdicțională.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competentă să judece pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Asociației Obștești „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” împotriva Societății pe acțiuni „Megan-TV” societate pe acțiuni (în proces de insolabilitate) societatea pe acțiuni cu privire la încasarea remunerației de autor, este Judecătoria Centru, mun. Chișinău, unde urmează a fi remisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 44 al. (3) CPC, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătorii care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Din materialele dosarului rezultă că, la 16 mai 2014 Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” s-a adresat cu prezenta cerere de chemare în judecată împotriva SA „Megan-TV” cu privire la încasarea remunerației de autor.

S-a constatat, de asemenea, că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 27 septembrie 2013 s-a dispus intentarea procedurii de insolabilitate în privința SA „Megan-TV”.

Conform art. 5 alin. (2) din Legea insolabilității, instanța de insolabilitate dispune de competență exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolabilitate a litigiilor ce țin de masa debitoare. Dacă partea interesată invocă existența unui litigiu de drept referitor la masa debitoare, instanța de insolabilitate va judeca această cauză într-un proces separat, în procedură contencioasă, conform Codului de procedură civilă.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că prevederile art. 5 alin. (2) din Legea insolabilității nu sunt aplicabile la cazul din speță. Or, din sensul normei de drept enunțate rezultă că examinarea cererii împotriva unui agent economic, chiar și în proces de insolabilitate, ce are ca obiect încasarea remunerației de autor nu ține de competența instanței de insolabilitate.

În conformitate cu art. 44 al. (3) și (9) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se remite pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Asociației Obștești „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” împotriva Societății pe acțiuni „Megan-TV” societate pe acțiuni (în proces de insolabilitate) societatea pe acțiuni cu privire la încasarea remunerației de autor, spre judecare în fond la Judecătoria Centru, mun. Chișinău.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Valentina Clevadi

Ion Corolevschi