

D E C I Z I E

24 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Galina Stratulat

Judecătorii: Maria Ghervas, Iurie Bejenaru

examinînd recursul declarat de către Serviciul Vamal al Republicii Moldova,
în pricina civilă privind intentarea procesului de insolvabilitate a Societății cu
Răspundere Limitată „Exim-Construct”, privind repunerea în termen de validare a
creanței și validarea creanței depuse de Serviciul Vamal,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 23 octombrie 2014, prin care
a fost respinsă cererea Serviciului Vamal de repunere în termenul de validare a
creanțelor,

c o n s t a ț ă:

La 14.02.2012 SRL „Exim-Construct”, s-a adresat cu cerere introductivă
privind intentarea procesului de insolvabilitate față de întreprinderea fondată, drept
temei invocînd incapacitatea de plată a debitorului.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 21.02.2012 cererea introductivă
a fost admisă spre examinare.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 22 iunie 2012 s-a intentat procesul
de insolvabilitate față de SRL „Exim-Construct”. A fost desemnat în funcție de
administrator al insolvabilității Î.I. „Ipati Diana”. A fost convocată prima adunare de
raportare și de validare a creanțelor pentru data de 24 august 2012.

La 25.07.2014 Serviciul Vamal a depus cerere de validare a creanței în
mărime de 626 214,7 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 octombrie 2014 a fost respinsă
cererea Serviciului Vamal de repunere în termenul de validare a creanțelor.

La 10 noiembrie 2014, în termen, Serviciul Vamal a depus cerere de recurs
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 23 octombrie 2014, solicitînd
casarea acesteia, cu pronunțarea unei noi hotărîri de admitere a validării creanței
depusă de Serviciul Vamal.

În motivarea recursului s-a invocat că la emiterea încheierii nominalizate,
instanța de fond nu a reținut că potrivit Regulamentului privind organizarea și

funcționarea Serviciului Vamal, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 4 din 02.01.2007, recurentul/creditorul Serviciul Vamal al Republicii Moldova este organul administrației publice, subordonat Ministerului Finanțelor, care are misiunea de a implementa politica vamală, asigură respectarea reglementărilor vamale la trecerea mărfurilor, mijloacelor de transport și persoanelor peste frontiera vamală a Republicii Moldova, percepe drepturile de import și drepturile de export, efectuează vămuirea, controlul și supravegherea vamală.

Consideră oportun de menționat că, anterior emiterii Hotărârii Curții de Apel Chișinău din 22.06.2012, prin care s-a dispus intentarea procesului de insolabilitate față de „Exim – Construct” SRL, cu convocarea primei adunări de raportare și de validare a creanțelor, Serviciul Vamal a remis în adresa debitorului scrisoare recomandată cu aviz de recepție, prin care l-a informat despre emiterea în adresa acestuia a Deciziilor de regularizare. Însă, ulterior creanța respectivă nu s-a regăsit în tabelul de validare a creanțelor, deși cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate a fost depusă de însăși „Exim-Construct” SRL.

Potrivit art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu criticile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră recursul neîntemeiat și pasibil de a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să-l respingă și să mențină încheierea.

Instanța de recurs menționează că încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele de drept procedural și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor cauzei – motiv pentru care încheierea instanței de insolabilitate este considerată legală și întemeiată.

Potrivit art. 8 alin. (1) al Legii insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Din materialele cauzei rezultă că recurentul își exprimă dezacordul cu soluția instanței de insolabilitate prin care a fost respinsă cererea Serviciului Vamal al R. Moldova de repunere în termen și cererea de validare a creanței, ca fiind tardivă.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolabilității. Așa cum atestă actele cauzei, la 22.06.2012, Curtea de Apel Chișinău a intentat procedura de insolabilitate față de SRL „Exim-Construct”.

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (5) al Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, dispozitivul hotărârii trebuie să conțină notificarea intentării procedurii de insolvență care va cuprinde:

a) termenul-limită de înregistrare a cererii de admitere a creanțelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv, care va fi de până la 45 de zile calendaristice de la data intentării procedurii, precum și un apel special adresat creditorilor garantați de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință;

b) termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului lor definitiv, care nu va depăși 15 zile lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la lit.a);

c) data ședinței de validare a creanțelor, care nu va depăși 30 de zile calendaristice de la expirarea termenului prevăzut la lit.b).

Potrivit art. 35 alin. (1) al aceleiași legi, dispozitivul hotărârii de intentare a procedurii de insolvență se remite spre publicare de către administrator în termen de 2 zile lucrătoare din data adoptării, conform art.7.

Conform art. 7 alin. (1) al legii precitate, dispozitivul hotărârilor și al încheierilor instanței de insolvență urmează să fie publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Cheltuielile de publicare se raportează la cheltuielile de judecată.

Analizând circumstanțele speței prin prisma normelor de drept evocate, Colegiul constată că conform hotărârii Curții de Apel Chișinău din 22.06.2012, termenul limită de înregistrare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a fost stabilit pentru data de 24 august 2012.

În conformitate cu prevederile art. 76 al Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, înaintarea creanțelor de către creditorii are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvență.

Potrivit art. 140 alin. (1) și (2) al legii menționate, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul limită pentru creditorii privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Potrivit art. 145 al Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, cu excepția cazului în care notificarea intentării procesului s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor prezentei legi, titularul de creanțe, anterioare intentării procesului, care nu depune

cerere de validare a creanțelor pînă la expirarea termenului de înaintare a creanțelor prevăzut prin hotărîrea instanței de insolabilitate, este decăzut, în ceea ce privește creanțele respective, din următoarele drepturi:

- a) de a participa și de a vota la adunarea creditorilor;
- b) de a înainta și de a retrage candidatura administratorului insolabilității/lichidatorului;
- c) de a participa la distribuirile de sume în cadrul procedurii de restructurare și/sau al procedurii falimentului;
- d) de a își realiza creanțele împotriva debitorului, a membrilor ori asociațiilor acestuia;
- e) de a înainta propuneri de restructurare a debitorului.

(2) La cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

După cum rezultă din materialele pricinii, Serviciul Vamal a depus cererea de validare a creanțelor la 25.07.2014. Prin urmare, Colegiul conchide că instanța de insolabilitate corect a stabilit că cererea de validare a creanțelor a fost depusă de Serviciul Vamal al R. Moldova în afara termenului fixat.

Just a conchis instanța de insolabilitate și asupra respingerii cererii de repunere în termen. Or, așa cum prevede art. 145 alin. (1) și (2) al Legii insolabilității, notificarea intentării procesului s-a făcut cu respectarea dispozițiilor prezentei legi, iar careva circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței nu a fost constatate și, în consecință, lipsesc temeiurile de repunere în termen.

În acest sens, este de remarcat faptul că potrivit hotărîrii de intentare a procesului de insolabilitate termenul limită de depunere a creanțelor creditorilor față de patrimoniul acestuia a fost stabilit la 24 august 2012. Hotărîrea a fost publicată în Monitorul Oficial al RM nr. 143-148 din 13 iulie 2012. De asemenea, înștiințarea repetată despre desfășurarea ședinței de validare a creanțelor, cu invitarea creditorilor de a depune creanțele a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 186-189 din 07 septembrie 2012.

Prin urmare, instanța de insolabilitate corect a constatat că, Serviciul Vamal al R. Moldova a fost notificat, în corespundere cu prevederile Legii insolabilității, atît în vigoare la data notificării (legea veche), cît și potrivit normelor legii noi.

Instanța de recurs reține că Serviciul Vamal nu poate fi repus în termenul de înaintare a creanțelor, deoarece în situația dată a avut loc notificarea acestuia, prin publicarea avizului în Monitorul Oficial, care a fost efectuată de 2 ori.

La caz urmează de remarcat și faptul că , Serviciul Vamal al R. Moldova nu a fost în imposibilitate de a cunoaște despre faptul intentării procesului de insolabilitate față de SRL „Exim-Construct” la începutul lunii iulie 2012, adică până la expirarea termenului limită de înaintare a cererilor de validare creanțelor.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Serviciul Vamal al R. Moldova și de a menține încheierea primei instanțe care este legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Serviciul Vamal al Republicii Moldova.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 octombrie 2014 în pricina civilă privind intentarea procesului de insolabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „Exim-Construct”, privind repunerea în termen de validare a creanței și validarea creanței depuse de Serviciul Vamal.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Galina Stratulat

Judecătorii

Maria Ghervas

Iurie Bejenaru