

prima instanță: V. Mihaila
instanța de apel: L. Popova, M. Moraru, A. Panov

dosarul nr. 2r-1135/14

D E C I Z I E

24 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul

Galina Stratulat

Judecătorii

Maria Ghervas

Iurie Bejenaru

examinînd recursul declarat de Garabazei Serghei, reprezentat de avocatul
Sochircă Stela,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Zubcu Igor
împotriva lui Garabazei Serghei cu privire la încasarea datoriei,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 septembrie 2014, prin
care a fost respinsă cererea repetată a lui Garabazei Serghei privind scutirea parțială
de la plata taxei de stat și restituit apelul declarat de Garabazei Serghei,

c o n s t a t ă

La 26 noiembrie 2012 Zubcu Igor a depus cerere de chemare în judecată
împotriva lui Garabazei Serghei cu privire la încasarea datoriei.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că în baza recipiselor din 27 mai
2009, 01 decembrie 2009 și 30 decembrie 2009 i-a acordat pîrîtului Garabazei
Serghei un împrumut în sumă de 26 000 euro –pe un termen de 6 luni , 7 000 euro –
pe un termen de 2 luni și 26 000 euro - pe un termen de 6 luni, în total suma de
59 000 euro.

Deoarece pîrîtul în termen nu i-a restituit sumele împrumutate, reclamantul
solicită încasarea din contul acestuia a sumei de 59 000 euro.

Prin hotărârea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 15 ianuarie 2014
acțiunea a fost admisă integral, încasîndu-se de la Garabazei Serghei în beneficiul
lui Zubcu Igor datoria în sumă de 59 000 euro și cheltuieli de judecată în mărime de
5 300 lei.

Nefiind de acord cu hotărîrea primei instanțe, Garabazei Serghei a depus apel.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 iunie 2014 nu s-a dat curs
cererii de apel, fiindu-i acordat apelantului termen pentru achitarea taxei de stat în
mărime de 18 750 lei și prezentarea apelului motivat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 septembrie 2014 s-a respins cererea depusă de Garabazei Serghei cu privire la scutirea parțială de la plata taxei de stat pentru depunerea apelului. Apelantului i-a fost stabilit un nou termen pînă la data de 24 septembrie 2014 pentru achitarea taxei de stat în mărime de 18 750 lei. În cazul neachitării taxei de stat în termenul stabilit cererea de apel va fi restituită.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 septembrie 2014 a fost respinsă cererea repetată a apelantului Garabazei Serghei privind scutirea parțială de plata taxei de stat și restituit apelul declarat de Garabazei Serghei.

La 08 octombrie 2014 Garabazei Serghei, reprezentat de avocatul Sochirca Stela, a depus recurs împotriva încheierii din 24 septembrie 2014, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii recurate, emiterea unei noi încheieri prin care a dispune admiterea cererii de scutire parțială de la plata taxei de stat și remitere pricinii spre instanța de apel pentru judecarea apelului.

Recurentul în motivarea recursului a invocat că la emiterea încheierii din 24 septembrie 2014 instanța de apel a interpretat eronat normele de drept material și procedural. În acest sens, recurentul menționează că a achitat taxa de stat în sumă de 300 lei, în quantum egal cu cel al intimatului, însă instanța de apel a ignorat acest fapt. Suplimentar a anexat dovada faptului că nu se află pe teritoriul Republicii Moldova, ce denotă neîncadrarea lui în câmpul de muncă. Astfel, instanța nepunînd la îndoială neangajarea lui în câmpul muncii, a omis să aprecieze adecvat capacitatea lui de a achita taxa de stat, taxele de stat impuse spre achitare fiind excesive în comparație cu resursele lui.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 septembrie 2014, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 369 al. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea de apel dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1).

În conformitate cu art. 368 al. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

S-a stabilit că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 iunie 2014 nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Garabazei Serghei, fiindu-i acordat termen

pentru achitarea taxei de stat în mărime de 18 750 lei și prezentarea apelului motivat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 septembrie 2014 s-a respins cererea depusă de Garabazei Serghei cu privire la scutirea parțială de la plata taxei de stat pentru depunerea apelului. Apelantului i-a fost stabilit un nou termen pînă la data de 24 septembrie 2014 pentru achitarea taxei de stat în mărime de 18 750 lei. În cazul neachitării taxei de stat în termenul stabilit cererea de apel va fi restituită.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 septembrie 2014 a fost respinsă cererea repetată a apelantului Garabazei Serghei privind scutirea parțială de plata taxei de stat și restituit apelul declarat de Garabazei Serghei.

Recurentul invocă ilegalitatea încheierii din 24 septembrie 2014, pe motiv că instanța a ignorat faptul că dînsul nu are posibilitatea de a achita integral taxa de stat, nefiind angajat în cîmpul muncii și fiind plecat peste hotarele țării.

Conform art. 85 alin. (4) CPC, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Instanța de recurs consideră că simpla invocare a neangajării în cîmpul muncii nu poate sta la baza solicitării scutirii de la plata taxei de stat. Iar, conform cărții de migrațiune prezentată de apelant, se atestă că acesta este plecat peste hotarele țării cu scopul de a munci (f.d. 205).

În astfel de circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră justă concluzia instanței de apel privind respingerea repetată a cererii apelantului privind scutirea parțială de la plata taxei de stat și apreciind aceste acțiuni ca neîndeplinirea indicațiilor impuse prin încheierea din 03 septembrie 2014, just a restituit apelul.

În astfel de circumstanțe și avînd în vedere faptul că recurentul nu au prezentat apelul motivat în termen, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel din 24 septembrie 2014.

În conformitate cu art. 427 al. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de Garabazei Serghei, reprezentat de avocatul Sochircă Stela.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 septembrie 2014, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Zubcu Igor împotriva lui Garabazei Serghei cu privire la încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Galina Stratulat

Judecătorii

Maria Ghervas

Iurie Bejenaru