

Prima instanță: jud. O.Mironova

Dosarul nr. 2r-1108/2014

Instanța de apel: jud. E.Ababei, G.Polivenco, A.Garbuz

DECIZIE

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

24 decembrie 2014

mun. Chișinău

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul Galina Stratulat

Judecătorii Maria Gervas, Iurie Bejenaru

examinînd, fără citarea părților, recursul declarat de Vladiuc Dima în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Pînzari Grigore împotriva lui Vladiuc Dima cu privire la încasarea prejudiciului material și moral cauzat în urma comiterii faptei infracționale, împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 07 octombrie 2014, prin care a fost restituită cererea de apel,

a c o n s t a t a t:

La 18 martie 2014, Pînzari Grigore a depus cererea de chemare în judecată împotriva lui Vladiuc Dima cu privire la încasarea prejudiciului material și moral cauzat în urma comiterii faptei infracționale.

În motivarea acțiunii reclamantului Pînzari Grigore a invocat că la 28.10.2012, aproximativ pe la orele 07:00, reclamatul Vladiuc Dima Serghei, a.n.25.09.1984, nedeținînd permis de conducere a automobilului, fiind în stare de ebrietate avansată, conducînd cu automobilul de model „Ford Escort” cu nr. de înmatriculare RȘ AG-285, pe traseul s. Sudarca-Horodiște, nu s-a isprăvit cu conducerea automobilului și a tamponat automobilul de model „MERCEDES-310D” cu nr. de înmatriculare DNAR-907, care se află în administrarea reclamantului din anul 2011 potrivit procurii semnată de proprietarul Gorobețchii Leonid și pe care îl conducea. În urma accidentului rutier, reclamantului i s-au cauzat leziuni corporale medii, fapt confirmat prin raportul de expertiză medico-legală nr. 175 „D” din 03.12.2012, iar automobilul de model „MERCEDES-310 D” a fost deteriorat considerabil. Potrivit raportului de evaluare efectuat de Camera de Comerț și Industrie, filiala Edineț, valoarea prejudiciului constituie 123,235.00 lei pe care reclamantul i-a restituit proprietarului automobilului Gorobețchii L. în mod integral, fapt confirmat prin declarația notarial autenticată.

Reclamantul mai declară că, pe cazul dat a fost pornit un dosar penal în urma cărui, pîrîtul a fost pus sub învinuire pentru comiterea infracțiunii prevăzută de

art.264 alin.2 CP, care la moment este examinat de instanța de judecată.

În urma leziunilor corporale cauzate, reclamantul a necesitat de tratament în urma căruia a cheltuit 1583 lei, confirmat prin bonurile de plată. Reclamantul susține că, prejudiciul material cauzat în urma accidentului rutier constituie 123.235.00 lei (deteriorarea automobilului) și 1583 lei prejudiciu pentru tratamentul primit în urma leziunilor corporale primite în accidentul rutier. Totodată, automobilul „Mercedes” pe care îl folosea reclamantul, ca unitate de transport în activitatea de întreprinzător, practic i-a stopat activitatea, din cauza căruia a rămas fără sursă de întreținere. Comportamentul pîrîtului în timpul urmăririi penale de asemenea i-a afectat mult starea psihică, deoarece timp îndelungat s-a sustras de la urmărirea penală tăinuindu-se în Transnistria, loc neadministrat de organele abilitate a R.Moldova, tergiversînd de fapt finisarea urmăririi penale în termen mai restrîns. Toate aceste circumstanțe și acțiuni ale inculpatului, l-au făcut pe reclamant să sufere moral și mai grav, pricinuindu-i în aceste împrejurări o pagubă morală pe care o evaluează la suma de 50 000 lei.

Reclamantul Pînzari Grigore solicită admiterea cererii și încasarea din contul pîrîtului Vladiuc Dima Serghei a prejudiciului material în valoarea de 124818 lei, prejudiciul moral în sumă de 50000 lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 5000 lei.

Prin hotătîrea Judecătoriei Dondușeni din 27 iunie 2014 s-a admis parțial acțiunea.

S-a încasat din contul lui Vladiuc Dima suma de 124818 (una sută douăzeci și patru mii opt sute optsprezece) lei în beneficiul lui Pînzari Grigore cu titlu de prejudiciu material.

S-a încasat din contul lui Vladiuc Dima suma de 20000 (douăzeci mii) lei în beneficiul lui Pînzari Grigore cu titlu de prejudiciu moral.

S-a încasat din contul lui Vladiuc Dima taxa de stat, în mărime de 3744,54 lei în beneficiul statului.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 19 august 2014 nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Vladiuc Dima, acordîndu-i-se termen pînă la data de 02.09.2014 ora 11.30 pentru prezentarea cererii de apel motivată și dovada achitării taxei de stat în sumă de 2808 lei. (f.d.80-81).

I s-a explicat apelantului că în cazul în care nu vor fi lichidate neajunsurile menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită împreună cu toate documentele anexate.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 02 septembrie 2014 s-a restituit apelantului Vladiuc Dima cererea de apel cu toate documentele anexate.(f.d.85-87).

La data de 03 septembrie 2014 Vladiuc Dima a înainta cerere privind scutirea integrală de la plata taxei de stat.(f.d.89).

Tot la data de 03 septembrie 2014 Vladiuc Dima a înaintat cerere de apel

suplimentară împotriva hotărîrii Judecătorei Dondușeni din 27 iunie 2014.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 24 septembrie 2014 s-a scutit parțial apelantul Vladiuc Dima de la plata taxei de stat în sumă de 1401,5 lei. (f.d.104)

Nu s-a dat curs cererii de apel declarata de Vladiuc Dima, acordîndu-i-se termen pînă la data de 07.10.2014 ora 09.00 pentru anexarea dovezii taxei de stat în mărime de 1401,5 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 07 octombrie 2014 s-a restituit apelantului Vladiuc Dima cererea de apel cu toate documentele anexate.

La 27 octombrie 2014 recurentul Vladiuc Dima a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 07 octombrie 2014, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii contestate și pronunțarea unei noi decizii prin care să fie admisă cererea privind scutirea integrală de la plata taxei de stat și remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel pentru examinarea cererii de apel.

În motivarea recursului recurentul a indicat că solicită scutirea de la plata taxei de stat în legătură cu starea financiară precară, consideră încheierea Curții de Apel Bălți din 07 octombrie 2014 ilegală și neîntemeiată.

Invocă recurentul că, instanța de apel nu a luat în considerație situația materială precară, motivînd că ajutorul bănesc primit din partea statului în sumă de 164,53 lei este foarte mic. De careva bunuri materiale nu dispune.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră, că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

S-a stabilit că prin încheierea Curții de Apel Bălți din 07 octombrie 2014 s-a restituit apelantului Vladiuc Dima cererea de apel cu toate documentele anexate.

În conformitate cu art. 364 al. (1) Cod de Procedură Civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărîre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 365 al. (4) Cod de Procedură Civilă, la cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă.

În conformitate cu art. 368 al. (1) Cod de Procedură Civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 85 alin. (4) Cod de Procedură Civilă, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Astfel, conform Hotărîrii Plenului CSJ nr. 25 din 28 iunie 2004 a indicat că examinând cererile reclamanților instanța „pentru stabilirea situației materiale va aprecia: situația în baza actelor confirmative ale acestor circumstanțe (avizul Comisiei pentru protecție socială, certificat despre mărimea salariului, pensiei sau a altor venituri; existența la întreținere a copiilor minori sau a altor persoane etc.)”, cu luarea în considerare: a valorii patrimoniului disponibil al persoanei, a valorii acțiunii, obligațiile care ar rezulta din anumite acte, făcându-se o concluzie din ansamblul probelor prezentate.

Recurentul Vladiuc Dima a solicitat scutirea integrală de la plata taxei de stat motivînd că se află într-o stare financiară precară.

Instanța de recurs menționează că, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 24 septembrie 2014 s-a scutit parțial Vladiuc Dima de la plata taxei de stat în sumă de 1401,5 lei. (f.d.104)

Nu s-a dat curs cererii de apel declarată de Vladiuc Dima, acordîndu-i-se termen pînă la data de 07.10.2014 ora 09.00 pentru anexarea dovezii taxei de stat în mărime de 1401,5 lei.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide drept întemeiată concluzia instanței de apel, privind respingerea cererii recurentului de scutire integrală de la plata taxei de stat, dat fiind faptul că recurentul Vladiuc Dima a fost odată scutit parțial de la plata taxei de stat, și nu a contestat încheierea dată din 24 septembrie 2014 a Curții de Apel Bălți.

La caz invocarea declarativă a situației financiare nesatisfăcătoare nu permite scutirea acestuia de la plata taxei de stat, întrucât recurentul nu a prezentat probe care ar confirma imposibilitatea achitării acesteia.

Instanța de recurs menționează că argumentele invocate sunt neîntemeiate, fiind invocate doar pentru a se încadra în temeiurile de declarare a recursului.

Urmare celor menționate, nu sunt temeiuri pentru a casa încheierea Curții de Apel Bălți din 07 octombrie 2014.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 07 octombrie 2014.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Vladiuc Dima.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 07 octombrie 2014, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată Pînzari Grigore împotriva lui Vladiuc Dima

cu privire la încasarea prejudiciului material și moral cauzat în urma comiterii faptei infracționale.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Galina Stratulat

Judecătorii

Maria Ghervas

Iurie Bejenaru