

Î N C H E I E R E

24 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Valeriu Doagă

Judecătorii: Iuliana Oprea și Sveatoslav Moldovan

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de către Negru Vasile, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Negru Vasile împotriva Ministerului Apărării cu privire la recunoașterea refuzului neîntemeiat, obligarea acordării compensației bănești costul unui apartament cu 3 odăi și încasarea cheltuielilor de judecată, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 02 octombrie 2014, prin care s-a admis apelul declarat de Ministerului Apărării, s-a casat hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 07 aprilie 2014 și s-a emis hotărâre nouă de respingere a acțiunii

c o n s t a ț ă

La 18 decembrie 2012 Negru Vasile a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Apărării cu privire la recunoașterea refuzului neîntemeiat, obligarea acordării compensației bănești costul unui apartament cu 3 odăi și încasarea cheltuielilor de judecată (f.d. 3-4).

În motivarea acțiunii Negru Vasile a indicat că 25 ani a exercitat serviciul militar în Forțele Armate după care a trecut în rezervă.

La 19 octombrie 1994 în timpul îndeplinirii serviciului militar a fost luat la evidență pentru acordarea spațiului locativ familiei sale apartament cu 3 odăi.

Costul mediu al unui apartament cu 3 odăi în mun. Chișinău constituie suma de 50000 Euro care urmează să i se achite.

Consideră că un drept obținut cândva nu poate fi abrogat prin lege, or legea civilă nu are caracter retroactiv atunci când înrăutățește situația cetățeanului.

Pentru realizarea dreptului s-a adresat cu cerere prealabilă Ministerului Apărării solicitând acordarea spațiului locativ sau în caz de imposibilitate achitarea compensației bănești costul comercial al unui apartament cu 3 odăi, însă cererea a fost respinsă.

Cere Negru Vasile recunoașterea refuzului neîntemeiat, obligarea Ministerului Apărării de a-i acorda compensație bănească costul unui apartament cu 3 odăi în sumă de 50000 Euro și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 07 aprilie 2014 acțiunea lui Negru Vasile a fost admisă.

S-a obligat Ministerul Apărării să-i achite lui Negru Vasile compensația bănească costul comercial a unui apartament cu 3 odăi în sumă de 802560 lei (f.d. 107, 109-111).

În motivarea soluției prima instanță a indicat că reclamantul Negru Vasile nu a fost decăzut din dreptul la acordarea spațiului locativ odată cu adoptarea Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 90-XVIII din 04 decembrie 2009, în vigoare de la 18 decembrie 2009, deoarece dreptul pretins a apărut anterior intrării în

vigoare a Legii menționate, iar modificările operate nu au caracter retroactiv și nu pot schimba situația juridică apărută anterior.

La 10 aprilie 2014 Ministerul Apărării a depus apel nemotivat, iar la 02 iulie 2014 apel motivat împotriva hotărârii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 07 aprilie 2014 (f.d. 113, 120-122).

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 02 octombrie 2014 a admis apelul declarat de Ministerului Apărării, a casat hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 07 aprilie 2014 și a emis o hotărâre nouă prin care a respins cererea de chemare în judecată depusă de Negru Vasile (f.d. 132-138).

În motivarea soluției instanța de apel a indicat că art. 21 Legea nr. 162-XVI din 22 iulie 2005 cu privire la statutul militarilor a fost modificat prin Legea nr. 90-XVIII din 04 decembrie 2009, în vigoare de la 18 decembrie 2009, prin care alineatul (3) a fost exclus.

La momentul depunerii cererii de chemare în judecată de către Negru Vasile Ministerul Apărării prin lege nu mai este obligat să acorde spațiu locativ din fondul de stat, reclamantul fiind inclus la locul de muncă în lista generală a solicitanților ce necesită asigurarea cu spațiu locativ.

Asigurarea cu spațiul locativ urmează a fi efectuată cu respectarea consecutivității rândului din lista generală a solicitanților.

Reclamantul este inclus în listă la 03 octombrie 1994 înaintea lui figurînd alți militari care încă nu au fost asigurați cu spațiul locativ.

La 06 noiembrie 2014 Negru Vasile a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 02 octombrie 2014, cerînd admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

În motivarea recursului Negru Vasile reiterînd circumstanțele pricinii invocate în prima instanță și în instanța de apel a indicat că decizia instanței de apel este ilegală, neîntemeiată și pasibilă de a fi casată, iar hotărârea primei instanțe menținută ca fiind întemeiată.

Menționează că în ședință de judecată reprezentantul Ministerului Apărării a recunoscut că reclamantul este inclus în lista persoanelor care necesită asigurarea cu spațiul locativ invocînd că cererea acestuia se va precăuta conform legislației în vigoare.

Dreptul la acordarea spațiului locativ a militarilor prin contract și rezerviștilor există și în prezent nefiind negat de pîrît.

Consideră că prin refuzul de acordare a spațiului locativ Ministerul Apărării a încălcat flagrant dreptul său și a membrilor familiei garantat de Constituție și legislația națională.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

La 01 decembrie 2014 Ministerul Apărării a depus referință la recursul declarat de Negru Vasile solicitînd respingerea acestuia ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 439 alin. (3) Codul de procedură civilă, judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin. (2).

Verificînd încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate de Negru Vasile în cererea de recurs pe baza materialelor din dosar și a referinței depuse, audiind raportul verbal al judecătorului raportor, completul Colegiului civil, comercial și de

contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta este inadmisibil din următoarele motive.

Temeiurile de declarare a recursului sunt prevăzute la art.432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

Negru Vasile în cererea de recurs temeiuri prevăzute la art. 432 alin.(2), (3) și (4) Codul de procedură civilă nu a invocat.

În conformitate cu art. 433 lit. a) Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nici-o referire cu privire la fondul recursului.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă că „... art. 6 paragraful 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes.” (cauza Rebait și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Astfel, din motivele menționate și având în vedere că instanța de apel a examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material, procedural și apreciind corect probele administrate a emis o hotărîre legală, iar argumentele invocate de Negru Vasile în cererea de recurs poartă caracter declarativ și nu se încadrează în temeiurile prevăzute la 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e

Recursul declarat de Negru Vasile se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,
Judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan