

Î N C H E I E R E

24 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Galina Stratulat
Iurie Bejenaru, Maria Ghervas

examinînd demersul vicepreședintelui Curții de Apel – E.Ababei privind strămutarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a lui Dogotari Alexandr împotriva judecătorilor Curții de Apel Bălți –D.Pușcaș, A.Rotaru, R.Bordeniuc și Ministerului Finanțelor cu privire la încasarea prejudiciului material și moral

c o n s t a t ă

La 08 septembrie 2014 Dogotari Alexandr a depus cerere de chemare în judecată împotriva judecătorilor Curții de Apel Bălți – D.Pușcaș, A.Rotaru, R.Bordeniuc și Ministerului Finanțelor cu privire la încasarea prejudiciului material și moral.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 10 septembrie 2014 nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depusă de Dogotari Alexandr, fiind acordat reclamantului termen pînă la 22 septembrie 2014 pentru înlăturarea neajunsurilor și anume anexarea copiilor de pe cererea de chemare în judecată și de pe înscrisuri, certificate în modul stabilit, într-un număr egal cu numărul de pîrîți, un rînd de copii pentru instanță și anexarea documentelor care certifică circumstanțele pe care își întemeiază pretențiile, în special documentele la care face trimitere în acțiune. Totodată a fost explicat că în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de chemare în judecată nu va fi considerată depusă și va fi restituită.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 23 septembrie 2014 a fost restituită cererea de chemare în judecată depusă de Dogotari Alexandr și restituite acestuia cererea de chemare în judecată cu toate actele anexate.

La 03 octombrie 2014 Dogotari Alexandr a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălți din 23 septembrie 2014, solicitînd casarea încheierilor Judecătoriei Bălți din 10 septembrie 2014 și 23 septembrie 2014 cu remiterea pricinii pentru examinare după competență.

La 09 decembrie 2014 Vicepreședintele Curții de Apel Bălți-E.Ababei a înaintat un demers cu privire la strămutarea pricinii într-o altă instanță de același grad, dat fiind faptul că în calitate de intimați sunt judecătorii Curții de Apel Bălți.

Studiind demersul de strămutare înaintat de vicepreședintele Curții de Apel Bălți – E.Ababei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a-l admite, cu strămutarea pricinii spre judecare în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.43 alin. (2) lit. f) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art.43 alin. (4) CPC al aceluiași articol, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Materialele cauzei atestă că Dogotari Alexandr a depus cerere de chemare în judecată împotriva judecătorilor Curții de Apel Bălți –D.Pușcaș, A.Rotaru, R.Burdeniuc și Ministerului Finanțelor cu privire la încasarea prejudiciului material și moral.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 10 septembrie 2014, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depusă de Dogotari Alexandr, fiind acordat reclamantului termen pînă la 22 septembrie 2014 pentru înlăturarea neajunsurilor depistate.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 23 septembrie 2014 cererea de chemare în judecată depusă de Dogotari Alexander a fost restituită.

La 03 octombrie 2014 Dogotari Alexandr a depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălți din 23 octombrie 2014.

La 09 decembrie 2014 vicepreședintele Curții de Apel Bălți – E.Ababei a înaintat demers cu privire la strămutarea pricinii într-o altă instanță de același grad, dat fiind faptul că în calitate de intimați pe dosarul în cauză figurează judecătorii Curții de Apel Bălți.

Astfel, avînd în vedere faptul că în calitate de intimați pe dosarul în cauză sunt judecătorii Curții de Apel Bălți, iar recursul declarat de Dogotari Alexandr nu poate fi examinat de către instanța respectivă, se atestă că argumentele indicate în demersul vicepreședintelui Curții de Apel Bălți cad sub incidența prevederilor art.43 alin.(2) lit.f) CPC.

În conexiunea celor relatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite demersul vicepreședintelui Curții de Apel Bălți și de a strămuta pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Dogotari Alexandr împotriva judecătorilor Curții de Apel Bălți - D.Pușcaș, A.Rotaru, R.Bordeniuc și Ministerului Finanțelor cu privire la

încasarea prejudiciului material și moral în altă instanță egală în grad și anume Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul vicepreședintelui Curții de Apel Bălți – E.Ababei cu privire la strămutarea pricinii civile.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Dogotaru Alexandr împotriva judecătorilor Curții de Apel Bălți –D.Pușcaș, A.Rotaru, R.Bordeniuc și Ministerului Finanțelor cu privire la încasarea prejudiciului material și moral, se strămută spre examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului, judecătorul

Galina Stratulat

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas