

Î N C H E I E R E

26 iunie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul – Valeriu Doagă
Judecătorii- Nicolae Clima, Vera Macinskaia
Sveatoslav Moldovan, Tatiana Răducanu

examinând cererea de revizuire depusă de Consiliul municipal Chișinău și
Canțer Tatiana, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de APLP
52/29 împotriva Tatianeii Canțer cu privire la evacuare, fără acordarea altui
spațiu locativ, încasarea datoriei pentru serviciile comunale și a cheltuielilor de
judecată, împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 27 septembrie 2012

c o n s t a t ă

La data de 3 iulie 2009 APLP 52/29 a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Tatianeii Canțer, intervenient accesoriu Direcția Generală Locativ
Comunală și Amenajare a Consiliului mun.Chișinău cu privire la evacuare, fără
acordarea altui spațiu locativ, încasarea datoriei pentru serviciile comunale și a
cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii APLP 52/29 a menționat, că conform dispoziției -
ordinului nr. 65 din 20.02.1996 lucrătoarei S.A. „Steaua” - Canțer Tatianeii și fiicei
ei -minore li s-a acordat odaia nr. 6 din subsolul căminului nr. 1, din str. D.
Rășcanu 37, mun. Chișinău.

Conform actului Ministerului Sănătății nr. 01-9/305 din 12.06.1997 de
efectuare a cercetărilor la fața locului, odaia nominalizată nu corespunde
legislației și nu poate fi utilizată în calitate de locuință și administrația S.A.
„Steaua” a fost obligată de a-i acorda Tatianeii Canțer și a fiicei ei un alt spațiu
locativ.

Conform certificatului de înregistrare din 17.10.1996 și prin primirea -
transmiterea fondului locativ la balanță, conform actelor din 24.09.1997 și
15.09.1998, blocul locativ nominalizat a fost transmis în proprietatea APLP
52/29.

Conform deciziei comune a administrației S.A. „Steaua” și sindicatului
întreprinderii, dar și procesului - verbal nr. 2 din 21.07.1999, Tatianeii Canțer și

fiicei acesteia le-a fost repartizat un alt spațiu locativ- odaia nr. 704 în căminul nr. 3, de pe str. P. Zadnipru 4/3, mun. Chișinău, cu obligarea acesteia de a elibera odaia anterior ocupată.

Ulterior, Tatiana Canțer a privatizat odaia în litigiu, acesta fiind înregistrată cu nr. 172, în căminul nr. 3, de pe str. P. Zadnipru 4/3, mun. Chișinău și în baza contractului de vânzare - cumpărare din 03.02.2001 ultima a dobândit dreptul de proprietate asupra acestei odăi.

APLP 52/29 solicită evacuarea Tatiane Canțer cu membrii familiei sale din odaia nr.6, căminul din strada D. Râșcanu, 37, mun.Chișinău, fără acordarea altui spațiu locativ, încasarea restanțelor de plată a serviciilor comunale în sumă de 515172 lei și a cheltuielilor de judecată, inclusiv pentru asistență juridică în sumă de 3000 lei.

În cadrul examinării pricinii în fond datoria pentru serviciile comunale a fost redusă până la 2800, 34 lei pe motiv, că restul datoriei a fost achitată.

La 21 martie 2011 APLP 52/29 a depus o cerere de concretizare a cerințelor, prin care s-a dezis de cerința privind încasarea datoriei de la Canțer Tatiana pentru serviciile comunale în sumă de 2800, 34 lei RM (f.d.100).

Prin hotărârea judecătorească Râșcani mun.Chișinău din 01 iunie 2011 acțiunea s-a admis și Canțer Tatiana împreună cu membrii familiei sale a fost evacuată din odaia nr.6, căminul din strada D. Râșcanu, 37, mun.Chișinău, ce se află în gestiunea economică a APLP 52/29 coop, fără acordarea altui spațiu locativ. S-a încasat de la Canțer Tatiana în beneficiul APLP 52/29 suma de 3000 lei cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică și taxa de stat în mărime de 150 lei.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 5 aprilie 2012 s-a respins apelul declarat de Canțer Tatiana și s-a menținut hotărârea primei instanțe.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 27 septembrie 2012 recursul declarat de Canțer Tatiana a fost considerat inadmisibil.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 23 ianuarie 2013 s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Consiliul municipal Chișinău împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 27 septembrie 2012.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 10 aprilie 2013 s-au respins ca fiind inadmisibile cererea de revizuire depusă de Canțer Tatiana și cererea de alăturare la cererea de revizuire depusă de Consiliul municipal Chișinău împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 27 septembrie 2012.

La data de 23 aprilie 2013 Consiliul municipal Chișinău și Canțer Tatiana au depus cerere de revizuire împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 27 septembrie 2012, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea hotărârilor judecătorești cu restituirea pricinii spre judecare în alt complet de judecători.

În motivarea cererii de revizuire au invocat, că Curtea Supremă de Justiție a emis o hotărâre cu privire la drepturile persoanelor care nu au fost implicate în proces.

Astfel, Consiliul municipal Chișinău nu a participat la examinarea dosarului nominalizat, deoarece nu a fost citat legal.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire

depusă de Consiliul mun.Chișinău și Canțer Tatiana este inadmisibilă din următoarele motive.

Temeiurile revizuirii hotărârilor judecătorești irevocabile sunt prevăzute în art. 449 Cod de procedură civilă.

S-a constatat, că Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție la 27 septembrie 2012 a examinat chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de Canțer Tatiana, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de APLP 52/29 împotriva Tatianeii Canțer cu privire la evacuare, fără acordarea altui spațiu locativ, încasarea datoriei pentru serviciile comunale și a cheltuielilor de judecată și în conformitate cu art. 431 alin.(2), art.433 lit.a) art.440 Cod de procedură civilă a considerat recursul inadmisibil.

Argumentul invocat de revizuenți, că Consiliul municipal Chișinău nu a participat la examinarea dosarului nominalizat pe motiv, că nu a fost citat legal nu poate fi reținut, deoarece reprezentantul Consiliului a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa (f.d.118).

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270, art. 453 alin.(1) Cod de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Consiliul municipal Chișinău și Canțer Tatiana, împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 27 septembrie 2012, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de APLP 52/29 împotriva Tatianeii Canțer cu privire la evacuare, fără acordarea altui spațiu locativ, încasarea datoriei pentru serviciile comunale și a cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Nicolae Clima

Vera Macinskaia

Sveatoslav Moldovan

Tatiana Răducanu