

DECIZIE

24 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul Iulia Sîrcu
Judecători Valentina Clevadi, Tamara Chișca-Doneva,
Iuliana Oprea, Ion Druță

examinând recursul declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Centru,

în pricina civilă de insolabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „Art-Noroc”,

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 04 aprilie 2014, prin care:

-s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare a debitorului SRL „Art-Noroc” cu sediul în mun. Chișinău, str. Mihai Eminescu nr. 41/1 B, ap. 1, c/f: 1011600021563;

-s-a încetat procesul de insolabilitate intentat față de SRL „Art-Noroc” cu sediul în mun. Chișinău, str. Mihai Eminescu nr. 41/1 B, ap. 1, c/f: 1011600021563;

-s-a radiat SRL „Art-Noroc” cu sediul în mun. Chișinău, str. Mihai Eminescu nr. 41/1 B, ap. 1, c/f: 1011600021563 din Registrul de stat al persoanelor juridice;

-s-a considerat stinse creanțele neexecutate de debitorul SRL „Art-Noroc” cu sediul în mun. Chișinău, str. Mihai Eminescu nr. 41/1 B, ap. 1, c/f: 1011600021563;

-s-a dispus că prezenta hotărâre urmează a fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova,

c o n s t a t ă :

SRL „Art-Noroc” cu sediul în mun. Chișinău, str. Mihai Eminescu nr. 41/1 B, ap. 1, c/f: 1011600021563 s-a adresat în instanța de insolabilitate cu cerere introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

În motivarea cererii sale SRL „Art-Noroc” a invocat incapacitatea de plată a datoriilor față de creditorii în mărime de 19 555,64 lei, dintre care datoriile față de salariați - 11515,05 lei, Bugetul public Național - 2040, 59 lei și alți agenți economici - 6000, 00 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 august 2013 cererea introductivă a fost admisă spre examinarea, în calitate de administrator provizoriu

fiind desemnat Nicolae Bostan fondator al ÎI „Nicolae Bostan”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 11 noiembrie 2013, SRL „Art Noroc” a fost declarată în stare de insolvabilitate în privința întreprinderii fiind intentat procesul de insolvabilitate cu inițierea procedurii simplificate a falimentului, în calitate de lichidator fiind desemnat Nicolae Bostan fondator al ÎI „Nicolae Bostan”.

La 31 ianuarie 2014, a avut loc validarea creanțelor față de debitorul insolvabil unde au fost validate creanțe față de IFS DAF Centru în mărime de 400,00 lei alte cererii de validare nefiind înaintate.

La 13 martie 2014, administratorul insolvabilității a depus în instanța de insolvabilitate raportul final și bilanțul de lichidare solicitând instanței de insolvabilitate aprobarea raportului și a bilanțului de lichidare, lichidarea debitorului SRL „Art-Noroc” cu radierea acestuia din Registrul persoanelor juridice.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 04 aprilie 2014, corectată prin încheierea aceleiași instanțe din 28 noiembrie 2014:

- s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare a debitorului SRL „Art-Noroc” cu sediul în mun. Chișinău, str. Mihai Eminescu nr. 41/1 B, ap. 1, c/f: 1011600021563;

- s-a încetat procesul de insolvabilitate intentat față de SRL „Art-Noroc” cu sediul în mun. Chișinău, str. Mihai Eminescu nr. 41/1 B, ap. 1, c/f: 1011600021563;

- s-a radiat SRL „Art-Noroc” cu sediul în mun. Chișinău, str. Mihai Eminescu nr. 41/1 B, ap. 1, c/f: 1011600021563 din Registrul de stat al persoanelor juridice;

- s-a considerat stinse creanțele neexecutate de debitorul SRL „Art-Noroc” cu sediul în mun. Chișinău, str. Mihai Eminescu nr. 41/1 B, ap. 1, c/f: 1011600021563;

- s-a dispus că prezenta hotărâre urmează a fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Nefiind de acord cu hotărârea respectivă, la 09 octombrie 2014, Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău DAF Centru a declarat recurs.

A solicitat recurentul repunerea în termen a prezentei cereri de recurs, casarea hotărârii din 04 aprilie 2014, anularea Deciziei Camerei Înregistrării de Stat privind radierea SRL „Art-Noroc” din Registrul de stat al persoanelor juridice cu remiterea pricinii la rejudecare în instanța de fond.

În motivarea recursului, recurentul a invocat că instanța de insolvabilitate a încălcat prevederile art. 6 din Legea insolvabilității prin faptul că nu a citat în mod legal reprezentantul creditorului IFS DAF Centru, iar administratorul insolvabilității nu a prezentat în ședințele judiciare informația privind eventualele livrări efectuate de SRL „Art-Noroc”, eventualele creanțe și existența masei debitoare.

Având în vedere faptul că hotărârea contestată, a fost publicată în Monitorul Oficial al RM nr. 282-289 din data de 26.09.2014, cât și faptul că la materialele dosarului, lipsește dovada recepționării de către recurent a respectivei hotărâri, recursul se consideră declarat în termen.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, consideră recursul neîntemeiat care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 04

aprilie 2014, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 135 alin. (5) a Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2014, în cazul lipsei masei debitoare, instanța de insolvență, odată cu aprobarea bilanțului de lichidare, adoptă o hotărâre de încetare a procesului, prin care dispune și radierea debitorului din registrul de stat în care este înscris.

Aliniatul (6) al aceluiași articol prevede că prin încetarea procesului, debitorul se descarcă de obligațiile pe care le avea înainte de intrare în procedura falimentului, cu excepția cazului când este tras la răspundere subsidiară în modul prevăzut de lege.

Colegiul reține că conform materialelor dosarului, SRL „Art-Noroc” cu sediul în mun. Chișinău, str. Mihai Eminescu nr. 41/1 B, ap. 1, c/f: 1011600021563 s-a adresat în instanța de insolvență cu cerere introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolvență față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 august 2013 cererea introductivă a fost admisă spre examinarea, în calitate de administrator provizoriu fiind desemnat Nicolae Bostan fondator al ÎI „Nicolae Bostan”.

Prin Hotărârea Curții de Apel Chișinău din 11 noiembrie 2013 SRL „Art Noroc” a fost declarată în stare de insolvență în privința întreprinderii fiind intentat procesul de insolvență cu inițierea procedurii simplificate a falimentului, în calitate de lichidator fiind desemnat Nicolae Bostan fondator al ÎI „Nicolae Bostan”.

La data de 31 ianuarie 2014, a avut loc validarea creanțelor față de debitorul insolvent unde au fost validate creanțe față de IFS DAF Centru în mărime de 400,00 lei alte cererii de validare nefiind înaintate.

La data de 13 martie 2014, administratorul insolvenței a depus în instanța de insolvență raportul final și bilanțul de lichidare solicitând instanței de insolvență aprobarea raportului și a bilanțului de lichidare, lichidarea debitorului SRL „Art-Noroc” cu radierea acestuia din Registrul persoanelor juridice.

Colegiul reține că instanța de insolvență justificat a constatat că conform raportului final și a bilanțului de lichidare a debitorului SRL „Art-Noroc”, ultimul nu dispune de bunuri care ar putea fi incluse în masa debitoare fapt care constituie temei ca odată cu aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare, să dispună și încetarea procesului cu radierea debitorului SRL „Art-Noroc” din Registrul de stat al persoanelor juridice.

Colegiul menționează că concluzia respectivă a administratorului insolvenței din raportul final, s-a întemeiat pe răspunsurile parvenite de la registrele publice conforme, în strictă conformitate cu Legea Insolvenței.

Cu referire la argumentul recurentului că instanța de insolvență a încălcat prevederile art. 6 din Legea insolvenței prin faptul că nu a citat în mod legal reprezentantul creditorului IFS DAF Centru, Colegiul îl reține ca fiind declarativ și neîntemeiat având în vedere faptul că conform materialelor dosarului, inclusiv proceselor verbale din 31 ianuarie 2014 și 04 aprilie 2014, IFS DAF Centru fiind înștiințat despre data, ora și locul ședinței de judecată nu a înștiințat instanța despre motivele neprezentării și nu a depus cerere de examinare în lipsă.

Cu referire la argumentul recurentului că administratorul insolvenței nu a prezentat în ședințele judiciare informația privind eventualele livrări efectuate de SRL „Art-Noroc”, eventualele creanțe și existența masei debitoare, Colegiul reține că informația respectivă este inclusă în raportului final și a bilanțului de lichidare a debitorului SRL „Art-Noroc”, iar ultimul nu dispune de bunuri care ar putea fi incluse în masa deitoare.

Astfel, Colegiul apreciază drept legală și întemeiată hotărârea Curții de Apel Chișinău din 04 aprilie 2014, având în vedere faptul că debitorul nu dispune de bunuri care ar putea fi incluse în masa deitoare fapt care constituie temei ca odată cu aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare, instanța să dispună și încetarea procesului cu radierea debitorului SRL „Art-Noroc” din Registrul de stat al persoanelor juridice.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău Direcția Administrare Fiscală Centru.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 04 aprilie 2014, în pricina civilă de insolvență a Societății cu Răspundere Limitată „Art-Noroc”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecători

Valentina Clevadi

Tamara Chișca-Doneva

Iuliana Oprea

Ion Druță