

prima instanță: V.Ciuntu
instanța de apel: S.Caitaz, A.Nogai, A.Doga

dosarul nr.2r-1122/2014

DECIZIE

24 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:
Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Ion Corolevschi, Valentina Clevadi

examinînd recursul declarat de Zavtone Oleg, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Zavtone Ana împotriva lui Zavtone Oleg privind desfacerea căsătoriei,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 octombrie 2014, prin care s-a nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Zavtone Oleg,

c o n s t a t ă:

La 11 iunie 2014 Zavtone Ana a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Zavtone Oleg privind desfacerea căsătoriei.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că la 28 iunie 2013 au înregistrat căsătoria cu pîrîtul, la OSC Rîșcani mun. Chișinău, cu nr. 439, copii minori nu au.

Pe motiv de neînțelegeri, a decis că a păstra familia în continuare nu este posibil din cauza divergențelor în caractere, viziuni diferite asupra modului și principiilor de convețuire, viața în comun devenind insuportabilă.

Cere reclamanta, desfacerea căsătoriei înregistrată la 28 iunie 2013 cu Zavtone Oleg, la OSC Rîșcani mun. Chișinău, cu nr. 439.

Prin hotărîrea Judecătoriei Criuleni din 04 iulie 2014 acțiunea a fost admisă, fiind desfăcută căsătoria înregistrată între Zavtone Ana și Zavtone Oleg la 28 iunie 2013, la OSC Rîșcani mun. Chișinău, cu nr. 439.

Nefiind de acord cu hotărîrea primei instanțe Zavtone Oleg a contestat-o cu apel.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 octombrie 2014 nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Zavtone Oleg, acordîndu-i-se termen pînă la 19 noiembrie 2014 pentru achitarea taxei de stat în sumă de 45 lei și prezentarea apelului motivat.

La 13 noiembrie 2014 Zavtone Oleg a declarat recurs, solicitînd admiterea acestuia, repunerea în termen, casarea parțială a încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 octombrie 2014 în partea obligării achitării taxei de stat și remiterea pricinii pentru examinarea apelului.

În susținerea recursului a invocat că instanța de apel a emis încheierea contestată cu încălcarea normelor de drept procedural, în acest sens a indicat că instanța de apel

illegal a obligat achitarea taxei de stat suplimentară în sumă de 45 lei, deoarece taxa de stat în sumă de 100 lei menționată în hotărîre se referă la taxa de stat pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei în baza hotărîrii instanței de fond.

Totodată indică că la pronunțarea încheierii de a nu da curs cererii de apel nu a fost prezent și nici citat, încheierea contestată a fost recepționată la 11 noiembrie 2014, din care considerente solicită repunerea în termen.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea parțială a încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

Potrivit art. 368 alin. (1) și (3) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 CPC și 365 CPC și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat și fără prezentarea cererii de apel cu indicarea motivelor de fapt și de drept, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor. Încheierea instanței de apel de a nu se da curs cererii poate fi atacată cu recurs.

Potrivit art. 83 CPC, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.

În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

Conform art. 3 alin. (1) lit. c) și j) al Legii taxei de stat, tarifele taxei de stat se stabilesc la următoarele cwantumuri: pentru cererile de chemare în judecată privitor la desfacerea căsătoriei - 200%. Cotele procentuale fixe sînt calculate în unități convenționale. Unitatea convențională este egală cu 20 de lei.

Pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești se încasează 75% din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată sau altei cereri (plângeri), iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial – 75% din taxa calculată din suma contestată.

Din materialele dosarului s-a stabilit cu certitudine că Zavtone Oleg la 13 noiembrie 2014 a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Criuleni din 04 iulie 2014, cu anexarea dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 30 lei (f.d.24-25).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 octombrie 2014 nu s-a dat curs cererilor de apel declarate de către Zavtone Oleg, fiind acordat apelantului termen pînă la 19 noiembrie 2014 pentru achitarea taxei de stat în mărime de 45 lei și depunerea apelului motivat, explicându-i-se că, în caz că nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită (f.d.34-36).

La caz, instanța de recurs constată că încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 octombrie 2014 a fost contestată cu recurs de către Zavtone Oleg, doar în partea în care a fost obligat să achite suplimentar taxa de stat în sumă de 45 lei.

Reține Colegiul că intimata Zavtone Ana, la depunerea cererii de chemare în judecată în prima instanță a achitat taxa de stat în mărime de 40 lei (f.d.7), iar prin hotărârea Judecătoriei Criuleni din 04 iulie 2014 a fost încasată de la Zavtone Ana și Zavtone Oleg taxa de stat în beneficiul statului în mărime de 100 lei fiecare, la eliberarea certificatelor de desfacere a căsătoriei, din care considerente Zavtone Oleg a achitat taxa de stat pentru depunerea cererii de apel în sumă de 30 lei.

În temeiul celor expuse, Colegiul consideră că soluția instanței de apel cu privire la stabilirea cuantumului taxei de stat în sumă totală de 75 lei și obligarea apelantului Zavtone Oleg de a achita suplimentar suma de 45 lei la depunerea apelului este incorectă, or, prin prisma normei enunțate supra, cuantumul taxei de stat pentru cererile de chemare în judecată privitor la desfacerea căsătoriei constituie – 200%, iar calculată în unități convenționale – 40 lei, iar pentru cererea de apel – 75% din taxa ce urmează a fi achitată la depunerea cererii de chemare în judecată, ce echivalează cu 30 lei.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa încheierea instanței de apel din 15 octombrie 2014 în partea obligării lui Zavtone Oleg la plata taxei de stat în sumă de 45 lei și de a restitui pricina în instanța de apel pentru judecarea apelului.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se admite recursul declarat de către Zavtone Oleg.

Se casează parțial încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 octombrie 2014, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Zavtone Ana împotriva lui Zavtone Oleg privind desfacerea căsătoriei, în partea stabilirii lui Zavtone Oleg spre achitare taxa de stat la depunerea cererii de apel în sumă de 45 lei, cu restituirea pricinii Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de apel.

În rest încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 octombrie 2014 se menține.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Ion Corolevschi

Valentina Clevadi