

## DECIZIE

14 ianuarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Mihai Poalelungi  
Svetlana Novac  
Tatiana Vieru

examinând recursul declarat de către reprezentantul recurentului,  
Societatea pe Acțiuni „Supraten”, Vasile Șeremet,

în cauza civilă la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Construm”  
împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Crasigal” în proces de  
insolvabilitate, cu privire la validarea creanței,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 aprilie 2014, prin care  
a fost respinsă contestația Societății pe Acțiuni „Supraten” împotriva creanței  
Societății cu Răspundere Limitată „Construm” și s-a dispus validarea creanțelor  
creditorilor întârziați în mărime de 134 603 lei 68 bani

### c o n s t a t ă

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 21 mai 2013 a fost intentat  
procesul de insolvabilitate față de S.C. „Crasigal” S.R.L., mun. Chișinău, cod  
fiscal 1004600037614, cu sediul str. Petricani 84, mun. Chișinău.

Creditorii S.C. „Crasigal” S.R.L. au fost notificați despre necesitatea  
înregistrării cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului  
definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de la data intentării  
procesului de insolvabilitate, adică până la data de 05 iulie 2013, inclusiv.

La data de 04 noiembrie 2013 a avut loc ședința de validare a creanțelor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2014 a fost  
intentată procedura falimentului în privința S.C. „Crasigal” S.R.L. în proces de  
insolvabilitate și a fost desemnat în calitate de lichidator al S.C. „Crasigal”  
S.R.L. în proces de lichidare Nicolae Bostan.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 martie 2014 s-a admis  
cererea S.R.L. „Construm” privind repunerea în termen a cererii de validare a  
creanței și s-a stabilit ședința specială de validare a creanței S.R.L. „Construm”  
față de S.C. „Crasigal” S.R.L. în procedura falimentului pentru data de 08 aprilie  
2014.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 aprilie 2014 s-a dispus a respinge contestația S.A. „Supraten” împotriva creanței S.R.L. „Construm” și s-a validat creanțele creditorilor întârziați în mărime de 134 603 lei 68 bani.

La 23 aprilie 2014, reprezentantul recurentului, S.A. „Supraten”, Vasile Șeremet, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 aprilie 2014, cerând admiterea recursului și casarea parțială a încheierii nominalizate.

În motivarea recursului, recurentul a indicat că încheierea instanței de insolvabilitate este neîntemeiată și ilegală, fiind pasibilă de casare, deoarece aceasta ar fi fost emisă cu încălcarea vădită a normelor de drept material, precum și nu au fost elucidate pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii civile în cauză.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de insolvabilitate din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că, prin încheierea din 18 martie 2014 instanța de insolvabilitate a admis cererea S.R.L. „Construm” privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței și a stabilit ședința specială de validare a creanței S.R.L. „Construm” față de S.C. „Crasigal” S.R.L. în procedura falimentului pentru data de 08 aprilie 2014.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 aprilie 2014 s-a dispus validarea creanțelor creditorilor întârziați în mărime de 134 603 lei 68 bani și s-a respins contestația S.A. „Supraten” împotriva creanței S.R.L. „Construm”.

Colegiul, reține că instanța de insolvabilitate, cu referire la art. art. 142, 143 alin. (1) și (6) din Legea insolvabilității corect a validat creanțele S.R.L. „Construm” față de S.C. „Crasigal” S.R.L. în procedura falimentului în mărime de 134 603 lei 68 bani și legal a respins contestația S.A. „Supraten” împotriva creanței S.R.L. „Construm”.

La fel este necesar de indicat că, instanța de insolvabilitate întemeiat a indicat că S.A. „Supraten” a contestat creanța S.R.L. „Construm” cu omiterea vădită a termenului stabilit la art. 143 alin. (6) din Legea insolvabilității, deși a fost prezent în ședința de judecată din 18 martie 2014 și nici nu a prezentat careva motive clare în acest sens.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de insolvabilitate este întemeiată și legală, iar temeiurile invocate în cererea de recurs sânt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge

recursul declarat de către reprezentantul recurentului S.A. „Supraten”, Vasile Șeremet și de a menține încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 aprilie 2014.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de către reprezentantul recurentului, Societatea pe Acțiuni „Supraten”, Vasile Șeremet .

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 aprilie 2014, în cauza civilă la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Construm” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Crasigal” în proces de insolabilitate, cu privire la validarea creanței.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul  
Judecătorii

Mihai Poalelungi

Svetlana Novac

Tatiana Vieru