

prima instanță: V. Clima

instanța de apel: B. Bîrca, M. Ciugureanu și M. Moraru

instanța de recurs: S. Novac, O. Sternioală, T. Vieru

Iu.Sîrcu, V. Macinskaia, I. Vîlcov

Î N C H E I E R E

14 ianuarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Svetlana Novac

Judecătorii: Oleg Sternioală și Tatiana Vieru

examinînd cererea depusă de Întreprinderea Mixtă „Eventis Mobile” Societate cu Răspundere Limitată, privind explicarea încheierii din 28 mai 2014 emisă în procesul intentat la cererea Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației; explicarea modului de executare a încheierii enunțate și a deciziei din 04 decembrie 2013 emisă în procesul de insolabilitate a Întreprinderii Mixte „Eventis Mobile” Societate cu Răspundere Limitată

în pricina civilă la cererea depusă de Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației cu privire la retragerea licenței în privința Întreprinderii Mixte „Eventis Mobile” Societate cu Răspundere Limitată în proces de insolabilitate, persoană interesată – Societatea Comercială „Iulerom” Societate cu Răspundere Limitată,

c o n s t a t ă:

La 17 august 2013, Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației a depus cerere cu privire la retragerea licenței în privința Întreprinderii Mixte „Eventis Mobile” Societate cu Răspundere Limitată în proces de insolabilitate, persoană interesată – Societatea Comercială „Iulerom” Societate cu Răspundere Limitată.

În motivarea cererii, petiționarul a indicat că Întreprinderea Mixtă „Eventis Mobile” Societate cu Răspundere Limitată este titularul licenței seria A MMII nr. 024015 din 26 decembrie 2006 pentru prestarea serviciilor de telefonie mobilă celulară, standardul GSM eliberată de Agenția Națională pentru Reglementări în Telecomunicații și Informatică.

Agencia Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației este succesor al Agenției Naționale pentru Reglementări în Telecomunicații și Informatică.

Prin decizia Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației nr. 89 din 22 mai 2013, a fost suspendată valabilitatea licenței.

Indică petiționarul, că potrivit pct. 2 din decizia menționată, titularul licenței a fost obligat să înștiințeze Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației în privința înlăturării circumstanțelor care au dus la suspendarea licenței.

Prin hotărârea irevocabilă a Judecătorei Ciocana din 29 mai 2013 a fost dispusă suspendarea temporară a licenței pe un termen de 2 luni, începând cu 22 mai 2013.

La 22 iulie 2013, petiționarul i-a cerut în mod repetat Întreprinderii Mixte „Eventis Mobile” Societate cu Răspundere Limitată executarea pct. 2 din decizia Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației nr. 89 din 22 mai 2013.

În pofida acestui fapt, Societatea cu Răspundere Limitată „Eventis Mobile” nu a îndeplinit cerința petiționarului.

Solicită, Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației, admiterea cererii depuse cu retragerea licenței seria A MMII nr. 024015 din 26 decembrie 2006 eliberată Întreprinderii Mixte „Eventis Mobile” Societate cu Răspundere Limitată.

Pe parcursul examinării pricinii, petiționarul a înaintat o cerere de concretizare prin care a solicitat ca licența seria A MMII nr. 024015 din 26 decembrie 2006 eliberată Întreprinderii Mixte „Eventis Mobile” Societate cu Răspundere Limitată să-i fie retrasă, începând cu 16 august 2013 (f.d. 81).

Prin hotărârea Judecătorei Ciocana municipiul Chișinău din 09 septembrie 2013, cererea depusă de Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației cu privire la retragerea licenței în privința Întreprinderii Mixte „Eventis Mobile” Societate cu Răspundere Limitată în proces de insolabilitate, persoană interesată – Societatea Comercială „Iulerom” Societate cu Răspundere Limitată, a fost admisă. A fost dispusă retragerea din 16 august 2013 a licenței seria A MMII nr. 024015 din 26 decembrie 2006, pentru prestarea serviciilor de telefonie mobilă celulară, standardul GSM, eliberată Întreprinderii Mixte „Eventis Mobile” Societate cu Răspundere Limitată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 17 decembrie 2013, au fost respinse cererile de apel declarate de Societatea Comercială „Iulerom” Societate cu Răspundere Limitată și de Întreprinderea Mixtă „Eventis Mobile” Societate cu Răspundere Limitată în proces de insolabilitate, cu menținerea hotărârii Judecătorei Ciocana municipiul Chișinău din 09 septembrie 2013.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 28 mai 2014, recursurile declarate de Societatea Comercială „Iulerom” Societate cu Răspundere Limitată și de Întreprinderea Mixtă „Eventis Mobile” Societate cu Răspundere Limitată în proces de insolabilitate au fost considerate inadmisibile.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 20 august 2014, cererea de revizuire depusă de Întreprinderea Mixtă „Eventis Mobile” Societate cu Răspundere Limitată în proces de insolabilitate și cererea de revizuire depusă de Societatea Comercială „Iulerom” Societate cu Răspundere Limitată au fost respinse ca fiind inadmisibile.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 10 decembrie 2014, au fost respinse ca fiind inadmisibile cererile de revizuire depuse de societatea comercială „Iulercom” societate cu răspundere limitată și a Întreprinderii Mixte „Eventis Mobile” Societate cu Răspundere Limitată, împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 28 mai 2014 (f.d. 83-88, vol. III).

La 07 noiembrie 2014, Întreprinderea Mixtă „Eventis Mobile” Societate cu Răspundere Limitată a depus cerere prin care a solicitat de a-i fi explicată încheierea Curții Supreme de Justiție din 28 mai 2014 în partea în care aceasta conține dispoziții contradictorii cu încheierea din 06 noiembrie 2013 și a deciziei din 04 decembrie 2013 emise de către Curtea Supremă de Justiție. Totodată, se solicită și explicarea modului de executare a încheierii enunțate și a deciziei din 04 decembrie 2013 emisă de către instanța de recurs în procesul de insolvabilitate a Întreprinderii Mixte „Eventis Mobile”.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea Întreprinderii Mixte „Eventis Mobile” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la explicarea încheierii din 28 mai 2014 și explicarea modului de executare a încheierii enunțate ca neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele motive.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) CPC, dacă sînt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărîrii sau dacă hotărîrea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă poate, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, să dea explicații asupra dispozitivului ori să omită dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărîrii.

Conform art. 71 Codul de executare, dacă nu este clar sensul, extinderea sau modul de aplicare a dispozitivului hotărîrii care urmează a fi executat sau dacă hotărîrea cuprinde dispoziții contradictorii, executorul judecătoresc poate solicita, din oficiu sau la cererea participanților la procedura de executare, instanței de judecată sau organului emitent explicarea hotărîrii.

Prin cererea depusă, Întreprinderea Mixtă „Eventis Mobile” Societate cu Răspundere Limitată, solicită să-i fie explicată încheierea instanței de recurs emisă la 28 mai 2014 și explicarea modului de executare a acesteia.

Cu referire la actul judecătoresc enunțat, Completul de judecată reține că legislatorul în ambele cazuri expres a prevăzut că numai instanța emitentă poate să dea explicații asupra dispozitivului ori să omită dispoziții contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărîrii adoptate și tot instanța emitentă poate explica modul de executare a actului judecătoresc.

Astfel, prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 28 mai 2014, au fost declarate inadmisibile recursurile depuse de către Societatea Comercială „Iulerom” Societate cu Răspundere Limitată și Întreprinderea Mixtă „Eventis Mobile” Societate cu Răspundere Limitată în proces de insolvabilitate, fără a se expune asupra fondului pricinii.

Or, cererea depusă de către Întreprinderea Mixtă „Eventis Mobile” Societate cu Răspundere Limitată urma să fie depusă organului emitent.

Referitor la cerința privind explicarea modului de executare a deciziei Curții Supreme de Justiție din 04 decembrie 2013, Completul de judecată nu se poate expune,

deoarece solicitarea enunțată urmează să fie examinată de către instanța de insolabilitate care a examinat pricina dată.

Or, decizia din 04 decembrie 2013 a fost emisă într-un alt proces de judecată și anume în procesul de insolabilitate a solicitantului.

Astfel, din considerentele menționate Colegiul ajunge la concluzia de a respinge cererea privind explicarea încheierii din 28 mai 2014 și explicarea modului de executare a încheierii enunțate deoarece nu a fost adresată instanței corespunzătoare.

În conformitate cu art. art. 251, 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Întreprinderea Mixtă „Eventis Mobile” Societate cu Răspundere Limitată privind explicarea încheierii din 28 mai 2014 și explicarea modului de executare a acestei încheieri emisă în procesul intentat la cererea Agenției Naționale pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Svetlana Novac

Judecătorii

Oleg Sternioală

Tatiana Vieru