

Î N C H E I E R E

14 ianuarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Svetlana Novac

Judecătorii

Oleg Sternioală și Tatiana Vieru

examinând conflictul de competență jurisdicțională dintre Judecătoria Centru și Curtea de Apel Chișinău,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a societății cu răspundere limitată „Neorama” împotriva Companiei de Asigurare „Euroasig Grup” societate cu răspundere limitată cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare,

c o n s t a t ă :

La 12 august 2011, societatea cu răspundere limitată „Neorama” s-a adresat în instanța de judecată împotriva Companiei de Asigurări „Euroasig Grup” societate cu răspundere limitată cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare.

Prin încheierea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 27 septembrie 2011, pricina civilă intentată la cererea de chemare în judecată a societății cu răspundere limitată „Neorama” împotriva Companiei de Asigurare „Euroasig Grup” societate cu răspundere limitată, a fost transmisă conform competenței Judecătoriei Centru mun. Chișinău, pentru examinarea fondului (f.d.23).

Prin încheierea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 05 noiembrie 2014, pricina civilă la cererea de chemare în judecată a societății cu răspundere limitată „Neorama” împotriva Companiei de Asigurare „Euroasig Grup” societate cu răspundere limitată cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare, a fost strămutată spre examinare la Curtea de Apel Chișinău, în baza art. 5 alin. (2) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 (f.d.91-92).

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 10 decembrie 2014, a suspendat procesul dat și a dispus expedierea pricinii la Curtea Supremă de Justiție spre judecarea conflictului de competență jurisdicțională (f.d.97-99).

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competentă să judece pricina civilă la cererea de chemare în judecată a societății cu răspundere limitată „Neorama” împotriva Companiei de Asigurare „Euroasig Grup” societate cu răspundere limitată cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare, este Judecătoria Centru, mun. Chișinău, unde urmează a fi remisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 44 al. (3) CPC, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Din materialele dosarului rezultă că, la 12 august 2011 societatea cu răspundere limitată „Neorama” s-a adresat cu prezenta cerere de chemare în judecată împotriva Companiei de Asigurare „Euroasig Grup” societate cu răspundere limitată cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare.

S-a constatat, de asemenea, că ulterior, prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 28 februarie 2014, s-a dispus intentarea procedurii de insolabilitate în privința Companiei de Asigurare „Euroasig Grup” societate cu răspundere limitată.

Conform art. 79 alin. (2), (3) și (4) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, cauzele cu privire la bunurile din masa debitoare în care debitorul este pîrît și care sînt pendinte la data intentării procedurii de insolabilitate pot fi preluate de administrator/lichidator sau de creditor dacă ele se referă la: a) separarea unui bun din masa debitoare; b) executarea creanțelor garantate; c) obligațiile masei debitoare.

În cazul în care administratorul/lichidatorul recunoaște revendicările creditorilor conform alin.(2), aceștia din urmă pot cere restituirea cheltuielilor de judecată suportate înainte de intentarea procedurii de insolabilitate în calitate de creditori chirografari.

Cauzele cu privire la bunurile din masa debitoare în care debitorul este pîrît, iar reclamantul este creditor chirografar și care sînt pendinte la data intentării procedurii de insolabilitate se suspendă pînă la reluare de către creditorul chirografar sau pînă la încetarea procedurii de insolabilitate. Creditorii chirografari sînt în drept să depună cerere de înaintare a creanțelor în instanța de insolabilitate. Procedura suspendată poate fi reluată de creditorul chirografar în cazul nevalidării creanțelor în procedura de insolabilitate.

Din considerentele menționate și avînd în vedere că prezenta pricină era pendinte la data intentării procedurii de insolabilitate față de pîrîtul-debitor Compania de Asigurări „Euroasig Grup” societate cu răspundere limitată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că judecarea pricinii civile la acțiunea societății cu răspundere limitată „Neorama” împotriva Companiei de Asigurare „Euroasig Grup” societate cu răspundere limitată cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare, ține de competența Judecătoriei Centru, mun. Chișinău.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că prevederile art. 5 al. (2) din Legea insolabilității nu sunt aplicabile la cazul din speță. Or, din sensul normei de drept enunțate rezultă că instanța de insolabilitate este competentă să judece toate cauzele privind masa debitoare cînd apare un litigiu de drept în perioada derulării procedurii de insolabilitate.

Mai mult ca atît, în conformitate cu art. 43 al. (1) CPC, pricina pe care instanța a reținut-o spre judecare, cu respectarea normelor de competență, se soluționează de aceasta în fond, inclusiv în cazul devenirii ei ulterioare de competența unei alte instanțe.

Or, în conformitate cu art. 33¹ CPC, judecătoriile examinează și soluționează în fond toate pricinile civile, dacă legea nu prevede altfel.

În conformitate cu art. 44 al. (3) și (9) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se remite pricina civilă la cererea de chemare în judecată a societății cu răspundere limitată „Neorama” împotriva Companiei de Asigurare „Euroasig Grup” societate cu răspundere limitată, a fost transmisă conform competenței Judecătoriei Centru mun. Chișinău, spre judecare în fond la Judecătoria Centru, mun. Chișinău.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Svetlana Novac

Judecătorii

Oleg Sternioală

Tatiana Vieru