

D E C I Z I E

14 ianuarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Valeriu Doagă

Judecătorii: Galina Stratulat și Sveatoslav Moldovan

examinînd cererea de recurs depusă de societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea pe acțiuni „Energoimpex” împotriva societății cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” cu privire la încasarea datoriei, dobînzii de întîrziere și cheltuielilor de judecată, și la acțiunea reconvențională depusă de societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” împotriva societății pe acțiuni „Energoimpex” cu privire la încasarea dobînzii de întîrziere și cheltuielilor de judecată, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 noiembrie 2014, prin care s-a respins demersul societății cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” privind scutirea de la plata taxei de stat la judecarea apelului, nu s-a dat curs cererii de apel și s-a acordat societății cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” termen pînă la 17 decembrie 2014 să achite taxa de stat în sumă de 32 918,01 lei

c o n s t a ț ă

Prin mandatul din 25 iunie 2013 și procura din 10 decembrie 2012 avocatul Buzu Nicolae a fost împuternicit de societatea pe acțiuni „Energoimpex” să-i reprezinte interesele în instanțele de judecată, cu dreptul de a semna și depune acțiunea, etc. (f. d. 20; 19 vol. I).

La 27 iunie 2013 avocatul Buzu Nicolae a depus cerere de chemare în judecată în interesele societății pe acțiuni „Energoimpex” împotriva societății cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” cu privire la încasarea datoriei, dobînzii de întîrziere și cheltuielilor de judecată (f. d. 3-5 vol. I).

În motivarea acțiunii avocatul Buzu Nicolae a menționat că prin contractul de locațiune nr. EIAG din 01 octombrie 2010 societatea pe acțiuni „Energoimpex” a transmis societății cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” în posesie și folosință complexul fermei pentru creșterea porcinelor din satul Corlăteni raionul Rîșcani pe termen de 24 luni de la data semnării actului de primire-predare.

Potrivit punctelor 1.1, 3.3.5, 4.1 și 4.2 din contract, societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” s-a obligat să achite, nu mai tîrziu de data de 25 a fiecărei luni plata de arendă în sumă de 25 000 lei, precum și impozitul pe bunurile imobile.

Prin actul de verificare a decontărilor s-a stabilit că pentru perioada de la 01 octombrie 2010 pînă la 30 octombrie 2012 datoria societății cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” față de societatea pe acțiuni „Energoimpex” constituie 683 741,62 lei, care include plata locațiunii, impozitului pentru bunurile imobile și dobînzi de întîrziere la plata locațiunii și energiei electrice.

La 14 ianuarie 2013 societatea pe acțiuni „Energoimpex” a somat societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” despre necesitatea achitării sumelor datorate, însă prin răspunsul din 29 ianuarie 2013 ultima a refuzat executarea obligațiilor.

Cere avocatul Nuzu Nicolae în interesele societății pe acțiuni „Energoimpex” încasarea de la societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” a datoriei pentru

locațiune în sumă de 664 516 lei, impozitului pentru bunurile imobile în sumă de 4 229,85 lei, datoriei pentru energia electrică consumată în sumă de 49 057,01 lei, dobânzii de întârziere în sumă de 118 006,2 lei și cheltuielilor de judecată.

La 05 februarie 2014 avocatul Buzu Nicolae a înaintat în interesele societății pe acțiuni „Energoimpex” cerere de majorare a cuantumului pretențiilor din acțiune, solicitând încasarea datoriei în sumă de 814 516 lei, impozitului pentru bunurile imobile în sumă de 11 567,85 lei, plății pentru energia electrică în sumă de 49 057,01 lei și dobânzii de întârziere în sumă de 222 891,79 lei, iar în total 1 098 032,65 lei, precum și taxa de stat împreună cu cheltuielile de asistență juridică în sumă de 32 941,27 lei (f. d. 96-99; 167-168 vol. I).

În motivarea cererii de majorare a pretențiilor din acțiune avocatul Buzu Nicolae a relevat că pretențiile din cererea de chemare în judecată inițială au fost calculate pînă la 31 decembrie 2012, în temeiul contractului nr. EIAG-01/10/2010 din 14 octombrie 2010, care a fost încheiat pe termen de 24 luni.

Prin acordurile adiționale nr. 1 și nr. 2 din 12 octombrie 2012 și 01 decembrie 2012, contractul de locațiune a fost prelungit pînă la 30 noiembrie 2012 și pînă la 17 iunie 2013.

Pentru perioada de prelungire a efectelor contractului, suma datoriilor a crescut proporțional pentru datoria la locațiune, impozit imobiliar, folosire a energiei electrice și dobînda pentru întârzierea executării obligațiilor contractuale.

Prin mandatul din 30 octombrie 2013 avocatul Moloman Alexandru a fost împuternicit de societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” să-i reprezinte interesele în instanțele de judecată, cu dreptul de a semna și depune acțiune reconvențională, etc. (f. d. 72 vol. I).

La 01 iulie 2014 avocatul Moloman Alexandru a depus acțiune reconvențională în interesele societății cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” împotriva societății pe acțiuni „Energoimpex” cu privire la încasarea dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată (f. d. 200; 202-204 vol. I; 14-15 vol. II).

În motivarea acțiunii reconvenționale avocatul Moloman Alexandru a menționat că la 14 octombrie 2010 societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” și societatea pe acțiuni „Energoimpex” au semnat un acord de activitate comună, avînd drept scop realizarea unui proiect pe teritoriul fermei din satul Corlăteni raionul Rîșcani în vederea creșterii porcinelor.

În același timp părțile s-au înțeles să procure materiale de construcție, să repare încăperile în care se vor crește porcinele și utilajul necesar realizării scopului propus.

La aceeași dată a fost încheiat contractul de locațiune nr. EIAG-01/10/2010 a complexului fermei din satul Corlăteni raionul Rîșcani.

Societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” în vederea realizării acordului de activitate comună a efectuat lucrări de reparație capitală a imobilului, cu instalarea unui generator, rețelelor de canalizare, precum și alte lucrări care se confirmă prin procese-verbale de executare a lucrărilor, devize locale și contracte de antrepriză.

Pentru executarea lucrărilor de antrepriză societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” a contractat serviciile societății cu răspundere limitată „Arbug Service”, căreia i-a achitat conform facturii fiscale din 30 noiembrie 2012 suma de 4 672 245,57 lei.

Deși ferma din satul Corlăteni raionul Rîșcani aparține cu drept de proprietate societății pe acțiuni „Energoimpex”, ultima a refuzat să achite pentru serviciile de reparație prestate de societatea cu răspundere limitată „Arbug Service”.

La rîndul său, societatea cu răspundere limitată „Arbug Service” solicită societății cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” plata datoriei și a dobânzii de întârziere.

În prezent societatea pe acțiuni „Energoimpex” i-a solicitat societății cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” să elibereze încăperile închiriate, fără a ține cont de îmbunătățirile aduse imobilelor și refuzînd plata acestor îmbunătățiri.

Deoarece de lucrările de reparație efectuate a beneficiat societatea pe acțiuni „Energoimpex”, aceasta urmează să achite și dobînda de întîrziere pretinsă de societatea cu răspundere limitată „Arbug Service” pentru 194 zile în sumă de 330 601,42 lei.

Cere avocatul Moloman Alexandru încasarea de la societatea pe acțiuni „Energoimpex” în beneficiul societății cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” a sumei de 331 601,42 lei cu titlu de dobînda de întîrziere și cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 01 iulie 2014 acțiunea reconvențională a fost acceptată spre judecare concomitent cu acțiunea inițială (f. d. 15 vol. II).

La 03 iulie 2014 avocatul Moloman Alexandru a depus cerere de concretizare a cuantumului acțiunii reconvenționale, solicitînd încasarea dobînzii de întîrziere din suma de 4 672 245,57 lei pentru 199 zile în sumă de 332 049,44 lei (f. d. 17-22 vol. II).

Prin hotărîrea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 23 iulie 2014 acțiunea societății pe acțiuni „Energoimpex” a fost admisă (f. d. 36; 44-47 vol. II).

S-a încasat de la societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” în beneficiul societății pe acțiuni „Energoimpex” datoria pentru locațiune în sumă de 814 516 lei, impozitul pentru bunurile imobile în sumă de 11 567,85 lei, datoria pentru energia electrică în sumă de 49 057,01 lei, dobînda de întîrziere 222 891,79 lei și 32 941,27 lei cheltuieli de judecată, iar în total 1 130 973,92 lei.

S-a scos de pe rol acțiunea reconvențională a societății cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” împotriva societății pe acțiuni „Energoimpex” cu privire la încasarea dobînzii de întîrziere în sumă de 332 049,44 lei pe motivul existenței unei pricini civile similare pe rolul Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

La 19 august 2014 societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” a declarat apel împotriva hotărîrii Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 23 iulie 2014, solicitînd scutirea de la plata taxei de stat pe motiv că peste 50% din angajații săi sunt invalizi, admiterea apelului, casarea integrală a hotărîrii primei instanțe și emiterea unei noi hotărîri de respingere integrală a acțiunii inițiale, compensarea cheltuielilor pentru reparația capitală în sumă de 4 672 245,57 lei și admiterea acțiunii reconvenționale privind încasarea dobînzii de întîrziere în sumă de 332 049,44 lei și cheltuielilor de judecată (f. d. 38-43 vol. II).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 noiembrie 2014 s-a respins demersul societății cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” privind scutirea de la plata taxei de stat la judecarea apelului, nu s-a dat curs cererii de apel și s-a acordat societății cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” termen pînă la 17 decembrie 2014 să achite taxa de stat în sumă de 32 918,01 lei (f. d. 50-53 vol. II).

Instanța de apel a motivat încheierea că litigiul este cu caracter patrimonial, iar la dosar nu sunt anexate probe care ar confirma starea materială precară a apelantei sau că aceasta este societate a invalizilor.

Pentru cererea de apel societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” urma să achite taxa de stat în cuantum de 75% din taxa de stat achitată în prima instanță pentru acțiunea inițială, adică 75% din 33 929,21 lei și 75% din taxa de stat ce urma a fi achitată în prima instanță pentru judecarea acțiunii reconvenționale, adică din 9 961,48 lei.

Instanța de apel a constatat că pentru judecarea apelului taxa de stat constituie 32 918,01 lei și deoarece temeiuri de scutire de la plata taxei de stat nu sunt, în conformitate cu art. 368 Codul de procedură civilă a acordat societății cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” termen pînă la 17 decembrie 2014 să achite taxa de stat.

La 15 decembrie 2014 societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 noiembrie 2014, solicitînd casarea încheierii contestate și emiterea unei noi încheieri privind scutirea sa de la plata taxei de stat pentru cererea de apel în conformitate cu art. 85 lit. k) Codul de procedură civilă.

În motivarea cererii de recurs societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” a menționat că este societate fondată de o organizație obștească de invalizi, iar peste 50% din efectivul de angajați sunt persoane cu grad de invaliditate.

Prin extrasul din Registrul persoanelor juridice se confirmă că fondator cu cota-parte de 100% în capitalul social este asociația obștească „Uniunea Organizațiilor Invalizilor din Republica Moldova”, iar în temeiul art. 85 lit. k) Codul de procedură civilă, aceasta este scutită de la plata taxei de stat.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Curtea de Apel Chișinău a expediat părților copia încheierii din 13 noiembrie 2014 la 24 noiembrie 2014 (f. d. 54 vol. II).

La dosar nu sunt probe care ar confirma data recepționării încheierii de către părți.

Prin urmare, recursul depus de societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” la 15 decembrie 2014 împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 noiembrie 2014 este depus în interiorul termenului de 15 zile prevăzut de lege.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Prin referința depusă la 12 ianuarie 2014 avocatul Buzu Nicolae a solicitat în interesele societății pe acțiuni „Energoimpex” respingerea recursului și menținerea încheierii instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. c) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

Actele pricinii atestă că la 27 iunie 2013 avocatul Buzu Nicolae a depus cerere de chemare în judecată în interesele societății pe acțiuni „Energoimpex” împotriva societății cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” cu privire la încasarea datoriei pentru locațiune în sumă de 664 516 lei, impozitului pentru bunurile imobile în sumă de 4 229,85 lei, datoriei pentru energia electrică consumată în sumă de 49 057,01 lei, dobânzii de întârziere în sumă de 118 006,2 lei și cheltuielilor de judecată (f. d. 3-5 vol. I).

La depunerea cererii de chemare în judecată taxa de stat a fost achitată în sumă de 25 074,27 lei (f. d. 2).

La 05 februarie 2014 avocatul Buzu Nicolae a înaintat în interesele societății pe acțiuni „Energoimpex” cerere de majorare a cuantumului pretențiilor din acțiune, solicitând încasarea datoriei în sumă totală de 1 098 032,65 lei, precum și taxa de stat împreună cu cheltuielile de asistență juridică în sumă de 32 941,27 lei (f. d. 96-99; 167-168 vol. I).

Pentru cererea de majorare a pretențiilor din acțiune societatea pe acțiuni „Energoimpex” a mai achitat cu titlu de taxă de stat suma de 7 867 lei (f. d. 94).

În total, taxa de stat pentru judecarea acțiunii inițiale a fost achitată în sumă de 32 941,27 lei.

La 24 iunie 2014 avocatul Moloman Alexandru a depus acțiune reconvențională în interesele societății cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” împotriva societății pe acțiuni „Energoimpex” cu privire la încasarea dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată în sumă de 331 601,42 lei (f. d. 200; 202-204 vol. I).

La 03 iulie 2014 avocatul Moloman Alexandru a depus cerere de concretizare a cuantumului acțiunii reconvenționale, solicitând încasarea sumei de 332 049,44 lei (f. d. 17-22 vol. II).

Pentru judecarea acțiunii reconvenționale avocatul Moloman Alexandru a solicitat scutirea societății cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” de la plata taxei de stat în temeiul art. 85 lit. k) Codul de procedură civilă, pe motiv că aceasta este societate de invalizi.

Judecătoria Ciocana mun. Chișinău prin încheierea din 01 iulie 2014 a acceptat spre judecare acțiunea reconvențională concomitent cu acțiunea inițială (f. d. 15 vol. II).

Prin hotărîrea din 23 iulie 2014 Judecătoria Ciocana mun. Chișinău a admis integral acțiunea inițială și a scos de pe rol acțiunea reconvențională (f. d. 36; 44-47 vol. II).

La 19 august 2014 societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” a declarat apel împotriva hotărîrii Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 23 iulie 2014, solicitînd scutirea de la plata taxei de stat pe motiv că peste 50% din angajații săi sunt invalizi, admiterea apelului, casarea integrală a hotărîrii primei instanțe și emiterea unei noi hotărîri de respingere integrală a acțiunii inițiale, compensarea cheltuielilor pentru reparația capitală în sumă de 4 672 245,57 lei și admiterea acțiunii reconvenționale privind încasarea dobînzii de întârziere în sumă de 332 049,44 lei și cheltuielilor de judecată (f. d. 38-43 vol. II).

Judecînd pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de apel corect a respins demersul de scutire a societății cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” de la plata taxei de stat pentru judecarea apelului în privința cererii de chemare în judecată inițiale și nu a dat curs cererii de apel pentru neplata taxei de stat, acordînd pentru aceasta apelantului termen, însă în partea în care nu s-a dat curs apelului împotriva soluției primei instanțe de scoatere de pe rol a acțiunii reconvenționale, instanța de apel a interpretat și aplicat eronat normele de drept procedural obligînd societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” să achite taxa de stat în această parte.

Referitor la încheierea instanței de apel în partea în care nu s-a dat curs apelului depus împotriva hotărîrii primei instanțe prin care s-a admis acțiunea inițială.

Conform art. 3 alin. (1) lit. a) Legea taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992, pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial se achită taxă de stat în cuantum de 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150 lei și nu mai mult de 25000 lei de la persoanele fizice și nu mai puțin de 270 lei și nu mai mult de 50000 lei de la persoanele juridice.

La depunerea cererii de chemare în judecată în prima instanță societatea pe acțiuni „Energoimpex” s-a conformat cerințelor legale citate, achitînd taxa de stat în cuantum de 3% din suma pretinsă, care în total a constituit 32 941,27 lei (f. d. 2; 94 vol. I).

Conform art. 3 alin. (1) lit. j) Legea taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992, pentru cererile de apel împotriva hotărîrilor instanțelor judecătorești taxa de stat se achită în cuantum de 75% din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată, sau altei cereri (plîngerii), iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial 75% din taxa calculată din suma contestată.

La depunerea cererii de apel societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” a pretins că este societate fondată de o organizație obștească de invalizi, iar peste 50% din efectivul de angajați sunt persoane cu grad de invaliditate și a solicitat scutirea de la plata taxei de stat.

Curtea de Apel Chișinău corect a respins demersul de scutire de la plata taxei de stat a acestui capăt din cererea de apel din următoarele motive.

Conform art. 4 alin. (1) Legea taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992, sunt scutiți de la plata taxei de stat în instanțele judecătorești organizațiile obștești ale invalizilor, instituțiile acestora, întreprinderile și asociațiile de instruire și producție – în toate acțiunile.

Articolul 85 lit. k) Codul de procedură civilă prevede că de taxă de stat pentru judecarea pricinilor civile se scutesc organizațiile obștești ale invalizilor, instituțiile, întreprinderile și asociațiile de instruire și de producție ale invalizilor – în toate acțiunile și pentru toate cererile lor.

Conform art. 26 alin. (3) Legea cu privire la asociațiile obștești nr. 837-XIII din 17 mai 1996, se consideră întreprinderi specializate ale asociațiilor obștești de invalizi

întreprinderile create pentru realizarea scopurilor statutare ale acestor asociații și în care nu mai puțin de 50% din numărul total de salariați sînt invalizi.

Articolul 118 alin. (1) Codul de procedură civilă expres prevede că fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” la depunerea cererii de apel împotriva hotărîrii primei instanțe nu a prezentat probe că nu mai puțin de 50% din numărul total de salariați sunt invalizi, pentru ca aceasta să poată fi scutită de la taxa de stat.

Prin urmare, deoarece litigiul este cu caracter patrimonial, Curtea de Apel Chișinău corect a constatat că societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” urmează să achite taxa de stat în cuantum de 75% din taxa de stat achitată în prima instanță pentru examinarea cererii de chemare în judecată inițiale, ceea ce constituie 24 705,95 lei.

Referitor la încheierea instanței de apel în partea în care nu s-a dat curs apelului depus împotriva hotărîrii primei instanțe prin care s-a scos de pe rol acțiunea reconvențională.

Articolul 267 Codul de procedură civilă prevede temeiurile în care instanța judecătorească scoate cererea de pe rol.

În conformitate cu art. 268 alin. (1) și (2) Codul de procedură civilă, în cazul scoaterii cererii de pe rol, procesul se termină printr-o încheiere judecătorească. În ea instanța indică modul de înlăturare a circumstanțelor specificate la art. 267.

Încheierea judecătorească privind scoaterea cererii de pe rol se supune recursului.

Prima instanță a încălcat prevederile legale citate și a scos de pe rol acțiunea reconvențională prin hotărîrea din 23 iulie 2014, deși în acest sens urma a fi adoptată o încheiere, care să poată fi supusă recursului.

În conformitate cu art. 85 alin. (1) lit. m) Codul de procedură civilă, de taxă de stat pentru judecarea pricinilor civile se scutesc participanții la proces – pentru plîngerile lor împotriva încheierilor judecătorești.

Articolul 4 alin. (1) Legea taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992, după pct. 19 expres prevede că plîngerile particulare asupra deciziilor judiciare nu sînt supuse taxei de stat.

Omisiunea primei instanțe care eronat a scos de pe rol prin hotărîre acțiunea reconvențională nu poate fi pusă în sarcina părții care exercită calea de atac.

Societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” a contestat cu apel hotărîrea primei instanțe și în partea în care s-a scos de pe rol acțiunea reconvențională.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 17 decembrie 2014 eronat nu a dat curs cererii de apel în partea în care se contestă hotărîrea primei instanțe de scoatere a acțiunii reconvenționale de pe rol.

Or, din normele de drept citate supra rezultă că la examinarea acestui capăt din cererea de apel, societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” nu trebuie să achite taxa de stat, deoarece de fapt contestă actul judiciar al primei instanțe care urma să fie emis în formă de încheiere judecătorească, iar la exercitarea căii de atac împotriva încheierilor judecătorești părțile sunt scutite prin lege de la plata taxei de stat.

Așadar, instanța de apel incorect a ajuns la concluzia că pentru examinarea pretențiilor din cererea de apel împotriva hotărîrii primei instanțe prin care s-a scos de pe rol acțiunea reconvențională societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” urmează să achite taxa de stat.

Prin urmare, recursul necesită a fi admis în partea în care societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” a fost obligată să achite taxa de stat pentru judecarea cererii de apel împotriva hotărîrii Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 23 iulie 2014 prin care acțiunea reconvențională a fost scoasă de pe rol.

În rest, încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 noiembrie 2014, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depuse de societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” împotriva

hotărârii Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 23 iulie 2014, prin care s-a admis acțiunea inițială urmează a fi menținută, or, contrar art. 118 alin. (1) Codul de procedură civilă și art. 26 alin. (3) Legea cu privire la asociațiile obștești nr. 837-XIII din 17 mai 1996, recurentul nu a probat că nu mai puțin de 50% din numărul total de salariați sunt invalizi.

Astfel, din considerentele menționate Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 noiembrie 2014 în partea în care nu s-a dat curs apelului societății cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” depus împotriva hotărârii Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 23 iulie 2014 de scoatere a acțiunii reconvenționale de pe rol, iar în partea în care societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” a fost obligată la plata taxei de stat în sumă de 24 705,95 lei împotriva hotărârii primei instanțe prin care s-a admis acțiunea inițială, încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 noiembrie 2014 urmează a fi menținută.

În conformitate cu art. 427 lit. c) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se admite recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup”.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 noiembrie 2014, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de societatea pe acțiuni „Energoimpex” împotriva societății cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată, și la acțiunea reconvențională depusă de societatea cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” împotriva societății pe acțiuni „Energoimpex” cu privire la încasarea dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată, în partea în care nu s-a dat curs cererii de apel depuse de societatea pe acțiuni „Energoimpex” împotriva hotărârii Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 23 iulie 2014 de scoatere de pe rol a acțiunii reconvenționale.

Se trimite pricina în această parte la rejudecare în Curtea de Apel Chișinău.

Se menține aceeași încheiere în partea în care nu s-a dat curs cererii de apel a societății cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” împotriva hotărârii Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 23 iulie 2014, prin care s-a admis acțiunea inițială, cu obligarea societății cu răspundere limitată „Asgardan-Grup” de a achita taxa de stat în sumă de 24 705 (douăzeci și patru mii șapte sute cinci) lei 95 bani.

Decizia în partea trimiterii pricinii la rejudecare nu se supune niciunei căi de atac, iar în partea menținerii încheierii este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,
Judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Galina Stratulat

Sveatoslav Moldovan