

DECIZIE

14 ianuarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Galina Stratulat și Sveatoslav Moldovan

examinînd recursul declarat de administratorul provizoriu al societății comerciale
“Soretot” societate cu răspundere limitată, Fanari Svetlana,
la cererea introductivă depusă de societatea comercială “Bicar Bimpex” societate cu
răspundere limitată privind intentarea procesului de insolabilitate,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2014,

c o n s t a ă

La data de 18 august 2014 societatea comercială „Bicar Bimpex” societate cu
răspundere limitată (în continuare S.C “Bicar Bimpex” S.R.L.) a depus cerere introductivă,
prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față societatea comercială
“Soretot” societate cu răspundere limitată (în continuare S.C. “Soretot” S.R.L.).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 octombrie 2014 cererea introductivă a
fost admisă spre examinare și s-a dispus desemnarea administratorului provizoriu Fanari
Svetlana.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2014 a fost intentat procesul
de insolabilitate față de S.C “Soretot” S.R.L., în calitate de administrator al insolabilității
fiind numită Fanari Svetlana.

La data de 17 noiembrie 2014 administratorul insolabilității S.C “Soretot” S.R.L.,
Fanari Svetlana a depus cerere prin care a solicitat incasarea remunerației în mod solidar
din conturile fostului administrator S.C “Soretot” S.R.L., Cebanu Pavel și fondatorului S.C
“Soretot” S.R.L., Cebanu Antonina pentru perioada exercitării atribuțiilor de administrator
al insolabilității, în cuantum de 12450 lei, cît și compensarea cheltuielilor suportate în
perioada 02.10.2014-17.11.2014 în sumă de 362 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2014, s-a admis parțial cererea administratorului provizoriu Fanari Svetlana cu privire la repartizarea cheltuielilor aferente perioadei de observație și a remunerației pe perioada corespunzătoare. S-a stabilit administratorului provizoriu al S.C “Sorettop” S.R.L., Fanari Svetlana remunerație pentru perioada de observație în cuantum total de 6000 lei și s-a confirmat cheltuielile aferente perioadei de observație în sumă totală de 362 lei. Remunerația administratorului provizoriu Fanari Svetlana și cheltuielile aferente perioadei de observație, în sumă totală de 6362 lei s-a pus pe seama administratorului S.C “Sorettop” S.R.L., Cebanu Pavel și fondatorului acesteia, Cebanu Antonina. În rest cererea administratorului provizoriu Fanari Svetlana s-a respins ca neîntemeiată.

La 24 noiembrie 2014 administratorul provizoriu al S.C “Sorettop” S.R.L., Fanari Svetlana a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2014, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii cu emiterea unei decizii de admitere integrală a cererii.

În motivarea recursului a menționat că, suma solicitată în calitate de remunerație este reală or, acesta a întreprins toate acțiunile necesare privind aplicarea măsurilor de asigurare și a colectat informații privind solvabilitatea societății, a pregătit raportul pentru ședința de raportare, a aplicat interdicțiile prevăzute de Legea insolvenței, a trimis notificări și interpelări organelor de resort, a obținut informațiile necesare, a efectuat inventarierea bunurilor societății, a studiat documentația contabilă, a studiat materialele ce țin de existența unor potențiali debitori ai S.C “Sorettop” S.R.L.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul urmează a fi admis cu casarea încheierii în partea stabilirii cuantumului remunerației administratorului provizoriu, iar în rest a menține încheierea recurată din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. c) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

În conformitate cu art. 426 alin. (1) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se depune și se examinează în modul stabilit de prezentul capitol, cu excepțiile stabilite de prezenta secțiune.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Potrivit art. 25 alin. (6) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabilește instanța de insolvență în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor încadrați în unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Conform art. 32 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea ședințelor

și comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacție se poate stabili o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare.

Potrivit art. 32 alin. (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, în cazul în care în patrimoniul debitorului nu există bunuri ori acestea sînt insuficiente pentru a se acoperi cheltuielile procesului de insolvență, remunerarea administratorului provizoriu și acoperirea cheltuielilor efectuate de acesta în perioada de observare a debitorului le suportă membrii organelor de conducere și asociații, acționarii sau membrii debitorului, în mod solidar.

Potrivit pct. 1 din Hotărîrea Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, începînd cu 1 mai 2014, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizații, instituții cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică, în continuare – unități), cu excepția ramurii agriculturii și silviculturii, se stabilește în mărime de 9,77 lei pe oră, sau 1650 lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună.

Conform anexei 4 din Hotărîrea Guvernului nr. 743 din 11.06.2002, pentru conducătorul unității îi corespunde diapazonul coeficienților 4,00-8,00 de multiplicare a salariului tarifar pentru categoria I de calificare stabilită la întreprindere.

Instanța de recurs constată că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 octombrie 2014 s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu al S.C. “Soretop” S.R.L., Fanari Svetlana.

În perioada 02 octombrie 2014 - 17 noiembrie 2014, administratorul provizoriu a efectuat următoarele acțiuni aferente procedurii de insolvență și anume a expediat notificări și interpelări în adresa instituțiilor competente pentru aplicarea măsurilor de asigurare, a întocmit raportul privind executarea măsurilor de executare, a colectat informații generale despre debitor și a efectuat inventarierea bunurilor acestuia.

Potrivit materialelor dosarului reflectate și în cererea administratorului insolvenței S.C. “Soretop” S.R.L., Fanari Svetlana (f.d. 54) aceasta a suportat cheltuieli pentru expedieri poștale în sumă de 62 lei, cheltuieli de transport în sumă de 100 lei, cheltuieli pentru servicii de telefonie și birotică în sumă de 200 lei, iar în total cheltuieli în sumă de 362 lei.

Coroborînd normele menționate supra în raport cu materialele cauzei, instanța de recurs conchide că, cuantumul remunerației administratorului provizoriu al S.C. “Soretop” S.R.L., Fanari Svetlana stabilit prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2014 nu este justificat legal or, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată în calitate de administrator provizoriu al S.C. “Soretop” S.R.L. cuantumul remunerației nu poate fi mai mic de 6600 lei.

Concluzia dată se fundamentează pe formula de calcul prevăzută la art. 25 alin. (6) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, care stabilește imperativ că, cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu nu poate fi mai mic decît coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor încadrați în unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

În acest sens, aplicînd formula menționată supra la speța dată, vom obține cuantumul minim al remunerației administratorului provizoriu pentru o lună constituie suma de 6600 lei ($1650 \times 4,00$) lei și cuantumul maxim pentru o lună în mărime de 13200 lei ($1650 \times 8,00$).

Reieșind din activitatea administratorului insolvabilității S.C “Soretot” S.R.L., Fanari Svetlana, Colegiul consideră justificată stabilirea cuantumului remunerației administratorului provizoriu în mărime de 6600 lei potrivit coeficientului 4,00 de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor încadrați în unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare.

Luând în considerare că argumentele administratorului insolvabilității S.C “Soretot” S.R.L., Fanari Svetlana invocate întru susținerea recursului sunt întemeiate, iar încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2014 a fost emisă cu aplicarea eronată a normelor de drept material Colegiul constată că, recursul urmează a fi admis cu casarea încheierii recurate în partea stabilirii cuantumului remunerației administratorului provizoriu iar în rest a menține încheierea.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se admite recursul declarat de administratorul provizoriu al S.C “Soretot” S.R.L., Fanari Svetlana.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2014 în partea stabilirii cuantumului remunerației administratorului provizoriu al S.C “Soretot” S.R.L., Fanari Svetlana și în această parte se pronunță o nouă hotărâre prin care se stabilește administratorului provizoriu al S.C “Soretot” S.R.L., Fanari Svetlana remunerație pentru perioada de observație în cuantum total de 6600 lei.

În rest încheierea se menține.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
Judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Galina Stratulat

Sveatoslav Moldovan