

prima instanță I. Gancear

instanța de apel L. Popova, A. Doga, Sv. Caitaz

Î N C H E I E R E

26 iunie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al

Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul

Judecătorii

Ala Cobăneanu

Sveatoslav Moldovan

Tatiana Răducanu

examinînd chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de către Întreprinderea de Stat „Combinatul Poligrafic din Chișinău”,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Întreprinderii de Stat „Combinatul Poligrafic din Chișinău” împotriva Societății pe Acțiuni „Bucuria” privind încasarea datoriei.

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 05 martie 2013, prin care a fost respins apelul declarat de către Întreprinderea de Stat „Combinatul Poligrafic din Chișinău” și menținută hotărîrea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 15 iunie 2011,

c o n s t a t ă

La data de 14 ianuarie 2011 ÎS „Combinatul Poligrafic din Chișinău” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Bucuria” privind încasarea datoriei.

În motivarea acțiunii reclamantul invocă că în baza comenzilor nr.01-08/681 din 02 martie 2010 și nr.01-09/696 din 14 aprilie 2010 înaintate de SA Bucuria, ÎS Combinatul Poligrafic din Chișinău a livrat pîrîtului producția poligrafică în valoare de 81 270 lei, ceea ce se confirmă prin facturi fiscale anexate la materialele dosarului.

Pînă în prezent SA Bucuria nu a achitat Combinatului suma datorată, astfel solicită instanței de a încasa din contul SA Bucuria în beneficiul ÎS Combinatul Poligrafic din Chișinău suma de 35 706, 46lei și taxa de stat în mărime de 1071,19 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 15 iunie 2011 acțiunea a fost respinsă.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 05 martie 2013 a fost respins apelul declarat de către ÎS „Combinatul Poligrafic din Chișinău” și menținută hotărîrea primei instanțe.

ÎS „Combinatul Poligrafic din Chișinău” a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârilor judecătorești și emiterea unei noi hotărâri cu privire la admiterea acțiunii.

Recurentul în motivarea recursului a invocat că nu a u fost constatate și elucidate pe deplin circumstanțele pricinii.

Intimatul SA „Bucuria” prin referință a solicitat respingerea recursului și menținerea hotărârilor judecătorești.

Examinînd temeiurile recursului în raport cu materialele pricinii civile, completul Colegiului Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către ÎS „Combinatul Poligrafic din Chișinău” este inadmisibil, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) CPC, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin. (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către ÎS „Combinatul Poligrafic din Chișinău” nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432, alin. (2), (3) și (4) CPC, or recurentul nu a invocat nici un temei care ar indica la ilegalitatea deciziei instanței de apel.

Prin urmare, argumentele recursului nu indică la încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanța de apel, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. art. 432, alin.(2), (3) și (4) CPC.

Conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, accesul la un tribunal în aspectul art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale cuprinde și condițiile în care poate fi atacată o hotărâre a unor instanțe de fond (Guerin versus Franța).

Totodată, acest drept nu este absolut, iar marja de apreciere aparține statului. Cu referire la caz, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că dreptul recurentului de acces la un tribunal în aspectul art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale nu este afectat.

Distinct de cele relatate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de către ÎS „Combinatul Poligrafic din Chișinău” ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a), art. 440 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e

Recursul declarat de către Întreprinderea de Stat „Combinatul Poligrafic din Chișinău” se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Tatiana Răducanu