

prima instanță Gh. Marchitan
instanța de apel L. Bulgac, L. Popova , A. Gavrilița

D E C I Z I E

26 iunie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al
Curții Supreme de Justiție

în componență:
Președinte, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Ala Cobăneanu
Sveatoslav Moldovan
Nicolae Clima
Tatiana Răducanu

examinând recursul declarat de către reprezentantul Asociației Obștești „Societatea Orbilor din Moldova”, Nicolae Ciobanu în interesele Svetlanei Cebotari,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Școlii Profesionale din orașul Căușeni împotriva Svetlanei Cebotari și Mihail Rusu cu privire la evacuare fără acordarea altui spațiu locativ,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 01 noiembrie 2012, prin care a fost respins apelul declarat de către Svetlana Cebotari și Mihai Rusu, admis apelul declarat de către Școala Profesională din orașul Căușeni, casată în parte hotărîrea Judecătoriei Căușeni din 01 decembrie 2010 și emisă în această parte o nouă hotărîre,

c o n s t a ț ă

La 17 mai 2010 Școala Profesională din orașul Căușeni a depus cerere de chemare în judecată împotriva Svetlanei Cebotari și Mihail Rusu cu privire la evacuare fără acordarea altui spațiu locativ.

În motivarea acțiunii Școala Profesională din orașul Căușeni a indicat că, are în subordinea sa 2 cămine, care conform Regulamentului-cadru privind funcționarea căminelor din subordinea instituțiilor de învățământ de stat sunt unități în administrarea și folosința instituțiilor de învățământ de stat, în care se asigură condiții de trai și studiu pentru elevi, studenți cu domiciliul stabil în afara localității de amplasare a instituției de învățământ.

Conform procesului-verbal din 18 aprilie 2007 întocmit în rezultatul controlului de către colaboratorii Ministerului Educației, Tineretului și Sportului și a ordinului nr. 128-p din 03 mai 2007, s-a stabilit că în căminele școlii locuiesc ilegal 2 familii ce ocupă 3 odăi, familii care nu au nici o legătură cu școala.

Contractele de chirie sau alte acte prin care s-ar justifica ocuparea odăilor nu există. Svetlana Cebotari, în lipsa autorizației împreună cu membrii familiei (doi copii minori) s-

a instalat în încăperile căminului nr. 2 cu intrare separată, unde conform proiectului căminului este prevăzut punctul medical. Mai târziu Svetlana Cebotari l-a instalat în încăperile în litigiu pe Mihail Rusu (concubinul).

Pîrîții de nenumărate ori au fost preîntîmpinați de a elibera încăperile ocupate în mod abuziv.

De asemenea, reclamantul a menționat că Svetlana Cebotari activează la liceul nr. 4 „Ion Creangă”, iar Direcția raională Învățămînt, Tineret și Sport din orașul Căușeni dispune de cămin în care ar putea fi instalată aceasta.

Școala Profesională din orașul Căușeni solicită evacuarea din încăperile căminului nr. 2 a Școlii Profesionale din orașul Căușeni a Svetlanei Cebotari și Mihail Rusu împreună cu membrii familiei, fără acordarea altui spațiu locativ și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărîrea Judecătorei Căușeni din 01 decembrie 2010 acțiunea a fost admisă parțial. Svetlana Cebotari împreună cu membrii familiei au fost evacuați din încăperea căminului nr. 2 al Școlii Profesionale Căușeni cu acordarea altui spațiu locativ. Mihail Rusu a fost evacuat fără acordarea altui spațiu locativ.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 01 noiembrie 2012, a fost respins apelul declarat de către Svetlana Cebotari și Mihail Rusu, admis apelul declarat de către Școala Profesională din orașul Căușeni, casată hotărîrea primei instanțe în partea în care s-a dispus evacuarea Svetlanei Cebotari cu membrii familiei din încăperea căminului nr. 2 al Școlii Profesionale Căușeni cu acordarea altui spațiu locativ și emisă în această parte o nouă hotărîre, prin care Svetlana Cebotari împreună cu membrii familiei a fost evacuată din încăperea căminului nr. 2 a Școlii Profesionale Căușeni situat pe str. Unirii 32 orașul Căușeni, fără acordarea altui spațiu locativ. În rest hotărîrea primei instanțe a fost menținută.

Reprezentantul Asociației Obștești „Societatea Orbilor din Moldova”, Nicolae Ciobanu în interesele Svetlanei Cebotari a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, cerînd admiterea recursului cu casarea deciziei instanței de apel.

Reprezentantul Asociației Obștești „Societatea Orbilor din Moldova”, Nicolae Ciobanu în interesele Svetlanei Cebotari, în motivarea recursului a menționat că, la examinarea cauzei au fost aplicate eronat normele de drept material.

Intimatul, Școala Profesională din orașul Căușeni, prin referință a solicitat respingerea recursului.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea deciziei instanței de apel, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 al.(1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

S-a stabilit că Svetlana Cebotari s-a instalat în căminul nr. 1 a Școlii Profesionale din or. Căușeni în anul 1995, în legătură cu relațiile de muncă, fiind angajată în calitate de educator.

La data de 16 iunie 1997 Svetlana Cebotari s-a concediat în baza art. 36 Codul muncii (în redacția veche), din propria inițiativă.

Ulterior, în luna iulie 2000 Svetlana Cebotari a ocupat abuziv două odăi din căminul nr. 2 situat în or. Căușeni, str. Unirii 30/2, instalându-se în aceste odăi, care, de fapt, erau destinate punctului medical.

În prezent Svetlana Cebotari nu este angajată în serviciu la Școala Profesională sus-menționată, dar activează ca profesoară de educație muzicală la Liceul Teoretic „Ion Creangă” din or. Căușeni, fapt recunoscut de însuși Svetlana Cebotari.

Conform art. 111 Cod cu privire la locuințe, pentru domicilierea muncitorilor, slujbașilor, studenților, elevilor precum și a altor cetățeni în perioada muncii sau a învățaturii pot fi folosite căminele.

Conform art. 112 al. (2) Codul cu privire la locuințe și pct. 5 al Regulamentului căminelor, spațiul locativ din cămine se acordă muncitorilor, slujbașilor, studenților, elevilor și a altor cetățeni pe timpul lucrului sau învățaturii conform unei hotărâri comune a administrației și a comitetului sindical al întreprinderii, instituției, organizației, respectându-se norma stabilită.

Conform art. 103 Cod cu privire la locuințe, persoanele, care au ocupat fără autorizație încăperea de locuit, sînt evacuate fără a li se acorda o altă încăpere de locuit, în modul prevăzut în partea a două a articolului 94 din prezentul Cod.

Respectiv, cazarea Svetlanei Cebotari și a familiei sale, are loc pe o perioadă determinată de timp și nu oferă dreptul de a dispune de imobil după bunul său plac. La caz, s-a stabilit că nu există nici un act al administrației Școlii profesionale, cum ar fi hotărîrea comună a administrației școlii și comitetului sindical sau ordinul de repartitie, prin care s-ar fi repartizat pîrîtei Svetlana Cebotari spațiu locativ în încăperile căminului nr. 2.

Dimpotrivă, prin materialele dosarului se atestă că Svetlana Cebotari, în anul 2000 în mod abuziv, fără hotărîrea și ordinul administrației școlii și acordul comitetului sindical, a ocupat împreună cu copii ei și ulterior concubinul Mihail Rusu, încăperile căminului nr. 2 al școlii care sunt predestinate punctului medical. Căminul nr. 2 este într-o stare nesatisfăcătoare, fiind imposibilă cazarea elevilor.

Faptul că punctul medical nu funcționează și că Svetlana Cebotari locuiește fără temei legal în cămin este indicat și în ordinul Ministerului Educației și Tineretului nr. 123-p din 03 mai 2007.

În conformitate cu Regulamentul-cadru privind funcționare căminelor din subordinea instituțiilor de învățămînt de stat, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 74 din 25 ianuarie 2007, căminele instituțiilor de învățămînt sunt destinate exclusiv, cazării studenților și elevilor, care își fac studiile în instituția respectivă și, regulamentar, nu pot fi utilizate în alte scopuri.

Ministerul Educației, avînd în vedere situația familială a recurente, a informat-o că acceptă cazarea familiei acesteia în căminul nr. 1 al școlii, cu încheierea unui contract de locațiune, fapt confirmat prin scrisoarea nr. 03-13-3710 din 21 mai 2009 și nr. 03-16-118G 8 (p) din 22 iulie 2009 (f. d. 58)

Prin actul emis de către directorul Școlii Profesionale din 15 iulie 2009 se confirmă că la data de 15 iulie 2009 Cebotari Svetlana și Rusu Mihail au fost preîntîmpinați să semneze contractul de închirierea a spațiului locativ în căminul nr. 1 și să elibereze încăperile din căminul nr. 2 ocupate nelegitim din anul 2000.

Însă Cebotari Svetlana și Rusu Mihail au refuzat să semneze contractul de locațiune și să elibereze încăperile ocupate nelegitim din căminul nr. 2. (f. d. 60)

Conform art. 110 Cod cu privire la locuințe, fără a li s-a acorda o altă încăpere de locuit nu pot fi evacuați din locuințele de serviciu: 1) invalizii de război și alți invalizi din rîndurile militarilor, care au devenit invalizi în urma unei răniri, contuzii ori schilodiri în timpul apărării Uniunii R.S.S. sau în timpul îndeplinirii altor îndatoriri din cadrul serviciului militar, ori în urma unei boli, legate de aflarea pe front; 2) participanții la Marele Război pentru Apărarea Patriei, care au făcut parte din armata de operații; 3) familiile militarilor și partizanilor, care au căzut în luptă ori au dispărut fără urmă în timpul apărării Uniunii R.S.S. sau în timpul îndeplinirii altor îndatoriri din cadrul serviciului militar; 4) familiile militarilor; 5) invalizii din rîndurile corpului de soldați și de comandă al organelor Ministerului afacerilor interne al Uniunii R.S.S., care au devenit invalizi în urma unei răniri, contuzii ori schilodiri în exercițiul funcțiunii; 7) persoanele, care au fost eliberate din funcția de legătură cu care li s-a acordat locuința de serviciu, dar care n-au întrerupt relațiile de muncă cu întreprinderea, instituția, organizația, ce le-a acordat această încăpere; 8) persoanele, concedate în legătură cu lichidarea întreprinderii, instituției, organizației ori în legătură cu reducerea numărului sau a statelor de lucrători; 9) pensionarii de bătrînețe, pensionarii personali; 10) membrii familiei lucrătorului decedat, căruia i s-a acordat locuința de serviciu; 11) invalizii de muncă de grupele I și II, invalizii de grupele I și II din rîndurile militarilor și persoanelor echivalente lor; 12) persoanele singure, care locuiesc împreună cu copii minori.

Astfel, ținînd cont de faptul că Svetlana Cebotari a demisionat din proprie inițiativă, dînsa nu cade sub incidența art. 110 Cod cu privire la locuințe, care conferă evacuarea cu acordarea altei încăperi de locuit. Dimpotrivă, s-a stabilit că aceasta s-a instalat abuziv și neautorizat în odăile căminului Școlii Profesionale din or. Căușeni.

În astfel de circumstanțe Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră întemeiate pretențiile invocate de Școala profesională din or. Căușeni privitor la evacuarea Svetlanei Cebotari fără acordarea altui spațiu locativ și justă decizia instanței de apel în acest sens.

Nu pot fi reținute argumentele recurente, referitor la faptul instalării ei și a familiei sale în mod autorizat în căminul nr. 2, nefiind prezentat ordinul de repartizare a acestei odăi în modul prevăzut de legislație.

La fel, nu pot fi reținute argumentele recurente, precum că instanța de apel, dispunînd evacuarea ei fără acordarea altui spațiu locativ, nu a ținut cont de faptul că dînsa este mamă solitară și are la întreținere doi copii minori și se află în concediu de maternitate. Ținînd cont de situația familială a Svetlanei Cebotari și că educă doi copii, în anul 2009 Ministerul Educației și Tineretului a acceptat cazarea Svetlanei Cebotari cu titlu de excepție în căminul nr. 1 a Școlii profesionale, cu propunerea de a semna contract de închiriere a spațiului locativ în căminul nr. 1 al școlii, propunere care, însă, a fost refuzată.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că decizia instanței de apel este legală și întemeiată, iar argumentele invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții

Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține decizia instanței de apel.

În conformitate cu art. 445 al. (1) lit. a) CPC, Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de către reprezentantul Asociației Obștești „Societatea Orbilor din Moldova”, Nicolae Ciobanu în interesele Svetlanei Cebotari.

Se menține decizia Curții de Apel Chișinău din 01 noiembrie 2012, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Școlii Profesionale din orașul Căușeni împotriva Svetlanei Cebotari și Mihail Rusu cu privire la evacuare fără acordarea altui spațiu locativ.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Ala Cobăneanu

Sveatoslav Moldovan

Nicolae Clima

Tatiana Răducanu