

prima instanță: D. Stănilă

dosarul nr.2ra-1529/13

instanța de apel: E. Ababei, N. Matveeva, G. Polivenco

Î N C H E I E R E

15 mai 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Ala Cobăneanu

Judecătorii: Tatiana Răducanu , Sveatoslav Moldovan

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de către Mihail Șabarcin, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de banca comercială „EuroCreditBank” societate pe acțiuni împotriva lui Mihail Șabarcin cu privire la transmiterea silită a bunurilor imobile ipotecate și evacuarea silită din imobil, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 ianuarie 2013, prin care a fost respins apelul declarat de către Mihail Șabarcin,

c o n s t a t ă

La 14 septembrie 2011 banca comercială „EuroCreditBank” societate pe acțiuni a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Mihail Șabarcin cu privire la transmiterea silită a bunurilor imobile ipotecate și evacuarea silită din imobil.

În motivarea acțiunii banca comercială „EuroCreditBank” societate pe acțiuni a invocat că prin contractul de credit nr. C.L.721-498 din 03 iunie 2008, modificat prin acordul adițional nr. 1 din 27 mai 2010, prin intermediul filialei Bălți a acordat Tamarei Șabarcina un credit în sumă de 900 000 lei, cu scadența la 02 iunie 2014.

La 03 iunie 2008 banca a transferat din contul de credit în contul curent al debitorului credit în sumă de 900 000 lei. Suma de 400 000 lei a fost primită în aceeași zi în casieria băncii de către debitor, iar suma de 450 000 lei a fost primită la 4 iunie 2008.

Întru asigurarea rambursării în termen a creditului acordat Șabarcin Mihail în calitate de debitor ipotecar a ipotecat băncii bunurile imobile situate în mun. Bălți, str. Chișinăului, 36, înregistrate cu numărul cadastral 0300303.289;01 care îi aparțin cu drept de proprietate privată, terenul pentru construcții cu suprafața totală

de 0,0498 ha și casa de locuit individuală situată pe terenul indicat, cu suprafața totală la sol 115,3 m.p..

Contractul de gaj a fost autentificat notarial la 03 iunie 2008 și înregistrat în Registrul bunurilor imobile la Oficiul Cadastral Teritorial Bălți.

Pe parcursul termenului de creditare Tamara Șarabcina de repetate ori a încălcat condițiile contractului de credit.

La 14 martie 2011 banca comercială „EuroCreditBank” societate pe acțiuni a expediat în adresa debitorului și debitorului ipotecar notificarea cu privire la intenția de a exercita dreptul de ipotecă.

În termenul stabilit datoriile restante nu au fost achitate, ceea ce a servit drept bază pentru înregistrarea de către bancă a preavizului de executare a dreptului de ipotecă asupra bunului imobil ipotecat.

Preavizul a fost înregistrat în registrul bunurilor imobile la Oficiul Cadastral Teritorial Bălți la 11 aprilie 2011, ulterior expediat debitorului și debitorului ipotecar la 15 aprilie 2011 prin care s-a solicitat achitarea datoriilor sau transmiterea benevolă în posesia băncii a bunului ipotecat în decurs de 20 de zile din data înregistrării preavizului.

La 8 septembrie 2011 datoriile Tamarei Șabarcina sunt de 791 815,95 lei, formate din: suma de 648 861,91 lei soldul creditului, suma de 80 608,72 lei dobânda aferentă creditului, suma de 62 345,32 lei penalități de întârziere.

Cere, banca comercială „EuroCreditBank” societate pe acțiuni transmiterea silită din posesia lui Mihail Șabarcin în posesia băncii a bunurilor imobile situate în mun. Bălți, str. Chișinăului, 36 cu numărul cadastral 0300303.289;01, pentru comercializarea acestor bunuri în scopul achitării datoriilor aferente contractului de credit; evacuarea silită din imobilul ipotecat situat pe aceeași adresă a lui Mihail Șebarchi, a membrilor familiei acestuia cât și altor persoane care au dreptul de a utiliza imobilul de sine stătător, fără acordarea altui spațiu locativ, precum și evacuarea bunurilor care nu au fost gajate în favoarea băncii.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți din 05 martie 2012 acțiunea a fost admisă.

S-a transmis silit din posesia lui Șabarcin Mihail în posesia băncii comerciale „EuroCreditBank” societate pe acțiuni în scopul stingerii datoriei existente pe contractul de credit nr. CL721-498 din 03 iunie 2008 a următoarelor bunuri imobile amplasate în mun. Bălți, str. Chișinăului, 36 și anume:

- Terenul destinat pentru construcție cu suprafața totală de 0,0498 ha cu numărul cadastral 0300303.289.01;
- Casa de locuit individuală cu suprafața totală de 115,3 m.p., cu numărul cadastral 0300303.289.01.

S-a evacuat Șabarcin Mihail împreună cu membrii familiei sale și cu persoanele care locuiește, precum și bunurile sale din casa de locuit individuală amplasată în mun. Bălți, str. Chișinăului, 36, fără acordarea altui spațiu locativ.

La 18 aprilie 2012 Șabarcin Mihail a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți din 05 martie 2012.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 10 ianuarie 2013 a fost respins apelul declarat de Șabarcin Mihail și menținută hotărârea Judecătorei Bălți din 05 martie 2012.

La 19 februarie 2013 Șabarcin Mihail a depus recurs împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 10 ianuarie 2013, cerând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

În motivarea recursului Șabarcin Mihail a invocat că la judecarea pricinii instanțele de judecată urmau să țină cont de situația economică din țară și de faptul că s-a achitat o parte considerabilă din împrumut, de costul averii gajate.

A mai invocat că pînă la sfîrșitul termenului de rambursare a creditului mai este termen de peste un an și deci pot apărea posibilități de rambursare.

În conformitate cu art. 439 alin.(2) și alin.(3) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia.

Judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin.(2).

La 15 aprilie 2013 banca comercială „EuroCreditBank” societate pe acțiuni prin referința depusă a solicitat respingerea recursului declarat de către Șabarcin Mihail ca fiind inadmisibil.

Verificând încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs în baza materialelor din dosar și a referinței depuse de banca comercială „EuroCreditBank” societate pe acțiuni, audiind raportul verbal al judecătorului raportor, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Șabarcin Mihail este inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art.432 alin.(1) și alin.(4) Codul de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural. Săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin.(3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art.433 lit. a) Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art.432 alin.(2), (3) și (4).

În conformitate cu art. 440 alin.(1) Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art.433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra

inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art.270 și nu conține nici-o referire cu privire la fondul recursului.

Argumentele invocate de către Șabarcin Mihail în cererea de recurs nu se încadrează în temeiurile de declarare a recursului prevăzute la art. 432 Codul de procedură civilă.

Având în vedere că prima instanță și instanța de apel au examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material și procedural, au apreciat probele administrate în conformitate cu art. 130 Codul de procedură civilă și au emis hotărâri legale, iar argumentele invocate de Șabarcin Mihail poartă caracter declarativ și nu se încadrează în prevederile art. 432, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a) și art. 440 alin.(1) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e

Recursul declarat de Șabarcin Mihail se consideră inadmisibil.
Încheierea este irevocabilă.

Președinte,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Tatiana Răducanu

Sveatoslav Moldovan