

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

25 iunie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ în componența:

Președintele ședinței, judecătorul - Svetlana Filincova

Judecătorii –Galina Stratulat și Iurie Bejenaru

examinînd cererea de strămutare a judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a lui Kacikovski V. împotriva Ministerului Justiției al RM, intervenient accesoriu Curtea de Apel Chișinău privind încasarea prejudiciului material și moral cauzat prin încălcarea dreptului la examinarea în termen rezonabil,

c o n s t a t ă:

Reclamantul Kacikovski V. s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al RM, intervenient accesoriu Curtea de Apel Chișinău privind încasarea prejudiciului material și moral cauzat prin încălcarea dreptului la examinarea în termen rezonabil .

Prin hotărîrea Judecătoriei Buiucani din 03 aprilie 2013 acțiunea reclamantului a fost respinsă.

Nefiind de acord cu hotărîrea primei instanțe, Kacikovski V. a declarat apel.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 iunie 2013, instanța dispus de a ridica pricina de la examinare, cu remiterea acesteia Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea strămutării pricinii la o altă instanță de același grad.

Analizînd materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea de strămutare reieșind din următoarele argumente.

În conformitate cu art.43 alin. 2 lit. f) CPC instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

Potrivit art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

La caz, reclamantul Kacikovski V. s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al RM, intervenient accesoriu Curtea de Apel Chișinău

privind încasarea prejudiciului material și moral cauzat prin încălcarea dreptului la examinarea în termen rezonabil.

Raportînd circumstanțele constatate la prevederile normelor juridice citate și ținînd cont de faptul că în calitate de parte pe dosar figurează Curtea de Apel Chișinău, circumstanță care pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea instanței respective la soluționarea acestui litigiu, Colegiul judiciar conchide temeinicia cererii de strămutare a cauzei, pentru a evita careva suspiciuni privind obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea acestei pricini și strămută dosarul în cauză Curții de Apel Bender, spre examinarea cererii de apel.

În baza celor enunțate și conducîndu-se de art. art.43, 49, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se admite cererea de strămutare înaintată de judecătorii Curții de Apel Chișinău.

Pricina civilă la acțiunea lui Kacikovski V. împotriva Ministerului Justiției al RM, intervenient accesoriu Curtea de Apel Chișinău privind încasarea prejudiciului material și moral cauzat prin încălcarea dreptului la examinarea în termen rezonabil, se strămută pentru examinarea cererii de apel în Curtea de Apel Bender.

Încheierea este irevocabilă și nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecător

Svetlana Filincova

Judecători

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru