

Î N C H E I E R E

03 iulie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului

judecătorul:

Svetlana Novac,

Judecătorii:

Tatiana Vieru, Ion Vîlcov,

a examinat cererea înaintată de către Consiliul mun. Chișinău, privind pronunțarea unei decizii suplimentare la decizia Curții Supreme de Justiție din 23 august 2012, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Pavlovici Vladimir împotriva Consiliului mun. Chișinău, privind încasarea compensației,

c o n s t a t ă :

La 27 iunie 2011, Pavlovici Vladimir s-a adresat în instanța de judecată cu o acțiune către Primăria mun. Chișinău, privind încasarea compensației în sumă de 6.297.444,28 lei RM ce constituie echivalentul leului moldovenesc conform BNM a sumelor 1.104.500,00 lei și 3 650,00 ruble sovietice ridicate și confiscate în timpul represiunilor politice în anul 1940 de la bunicul său Pavlovici Țîlik.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 19.12.2011, acțiunea declarată de Pavlovici Vladimir a fost admisă și s-a dispus încasarea din contul Primăriei mun. Chișinău în beneficiul lui Pavlovici Vladimir suma de 6.297.444,28 lei RM ce constituie echivalentul leului moldovenesc conform BNM a sumelor 1.104 500,00 lei și 3.650,00 ruble sovietice ridicate și confiscate în timpul represiunilor politice în anul 1940 de la Pavlovici Țîlik.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 16 mai 2012, Primăria mun. Chișinău a contestat-o cu apel, prin care a solicitat casarea acesteia.

La 16 mai 2012, Ministerul Finanțelor la fel a depus recurs împotriva hotărîrii instanței de fond.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 mai 2012, cererile de apel declarate de Primăria mun. Chișinău și Ministerul Finanțelor au fost restituite.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de apel, la 22 mai 2012, Primăria mun. Chișinău a contestat-o cu recurs, prin care a solicitat casarea acesteia, cu restituirea pricinii spre judecarea apelului.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 23 august 2013, cererea de recurs declarată de către Primăria mun. Chișinău a fost respinsă, iar încheierea instanței de apel – menținută.

La 25 aprilie 2013, Consiliul mun. Chișinău a depus o cerere privind emiterea unei decizii suplimentare, prin care să fie admisă cererea de recurs declarată de Primăria mun. Chișinău, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 mai 2012, casarea hotărârii Judecătoriei Centru din 19 decembrie 2011, cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de fond.

În motivarea cererii, Consiliul mun. Chișinău a invocat că la examinarea pricinii în instanță de fond, au fost soluționate drepturile unei persoane neantrenate în proces.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ, analizând materialele cauzei, ajunge la concluzia că cererea înaintată de Consiliul mun. Chișinău, privind emiterea unei decizii suplimentare, urmează a fi respinsă, pornind de la următoarele.

În conformitate cu prevederile art. 249 CPC, după pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice.

În conformitate cu prevederile art. 250 alin. (1) lit. a) CPC, instanța care a pronunțat hotărârea poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să emită o hotărâre suplimentară dacă nu s-a pronunțat asupra unei pretenții în a cărei privință participanții la proces au prezentat probe și au dat explicații.

Prin cererea înaintată, Consiliul mun. Chișinău a solicitat să fie admisă cererea de recurs declarată de Primăria mun. Chișinău, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 mai 2012, casarea hotărârii Judecătoriei Centru din 19 decembrie 2011, cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de fond, întrucât, la examinarea pricinii în instanță de fond, au fost soluționate drepturile unei persoane neantrenate în proces.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că cererea înaintată de Consiliului mun. Chișinău urmează a fi respinsă, or, emiterea unei decizii suplimentare în sensul solicitat pune în pericol securitatea raporturilor juridice.

În temeiul celor expuse, conducându-se de prevederile art. 250, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea înaintată de către Consiliul mun. Chișinău, privind pronunțarea unei decizii suplimentare la decizia Curții Supreme de Justiție din 23 august 2012, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Pavlovici Vladimir împotriva Consiliului mun. Chișinău, privind încasarea compensației

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,
Judecătorul

Svetlana Novac

Judecătorii

Tatiana Vieru

Ion Vîlcov