

D E C I Z I E

28 ianuarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Tamara Chișca-Doneva, Valentina Clevadi

examinînd recursul declarat de către Gaidabura Ana în cadrul dosarului de insolabilitate a societății cu răspundere limitată „Romanța Plus” intentat la cererea creditorului banca comercială „Banca de Economii” societate pe acțiuni,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 noiembrie 2014, prin care contestația depusă de banca comercială „Banca de Economii” societate pe acțiuni a fost admisă,

c o n s t a t ă

La 26 martie 2014, BC „Banca de Economii” SA s-a adresat în instanța de insolabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Romanța Plus”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 aprilie 2014 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de BC „Banca de Economii” SA privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Romanța Plus”, iar în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului, în perioada de pînă la intentarea procesului de insolabilitate, au fost aplicate măsurile de asigurare corespunzătoare, fiind numit în calitate de administrator provizoriu ÎI „Bălan Vladimir”.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2014, s-a intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Romanța Plus”. S-a desemnat în calitate de lichidator al debitorului ÎI „Bălan Vladimir”. S-a notificat creditorii debitorului că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv, este de pînă la 04 iulie 2014. S-a stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv pînă la 11 iulie 2014. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 14 iulie 2014, ora 11-00.

La 01 iulie 2014, Gaidabura Ana a depus cerere privind admiterea creanței, solicitînd recunoașterea dînzei în calitate de creditor garantat asupra imobilului, care reprezintă obiectul contractului nr. 52/64 din 16 aprilie 2008 și anume asupra apartamentului nr. 62, cu suprafața de 75 m.p., situată la etajul 2 a casei de locuit din mun. Chișinău, str. I.Dumeniuc 4/1.

În susținerea cererii de validare a creanței a invocat că, la 16 aprilie 2008 a încheiat cu ÎI „Tomailî Agro” contractul nr. 52/64 de investire a capitalului în construcția apartamentului cu 2 odăi, nr. 64, cu suprafața de 80,6 m.p., situată la etajul 2, scara 2, a casei de locuit din mun. Chișinău, str. I.Dumeniuc, 4.

Susține că, în temeiul contractului enunțat a achitat ÎI „Tomailî Agro” suma de 12 490 euro, fapt confirmat prin chitanțele la dispozițiile de încasare nr. 335 din 12 noiembrie 2010, în mărime de 39 583 lei, nr.190 din 16 aprilie 2008, în mărime de 41 316 lei, nr. 94 din 05 februarie 2009, în mărime de 33 847 lei și nr. 1009 din 18 octombrie 2011, în mărime de 40 436 lei.

La 21 martie 2011, între ÎI „Tomailî Agro” și SRL „Romaņa Plus” a fost încheiat contractul nr. 18, prin care ÎI „Tomailî Agro” a înstrăinat SRL „Romaņa Plus” dreptul de proprietate asupra blocurilor locative aflate în construcție din str. I.Dumeniuc, 4 și I.Dumeniuc 4/1, mun. Chișinău, totodată și a transmis obligațiile prevăzute în contractele încheiate anterior cu investitorii privind construcția blocurilor locative.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului SRL „Romaņa Plus” din 08 iulie 2014, Gaidabura Ana a fost indicată sub nr. 39, ca creditor garantat (f.d. 61).

La 08 iulie 2014, BC „Banca de Economii” SA a depus contestație, prin care a solicitat ca Gaidabura Ana să fie recunoscută în calitate de creditor chirografar de rangul V a SRL „Romaņa Plus” și rectificarea tabelului creanțelor (f.d.109).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 noiembrie 2014, a fost admisă contestația BC „Banca de Economii” SA și s-a inclus Gaidabura Ana în tabelul creanțelor ca creditor chirografar de rangul V, cu suma creanței acceptate.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

La 28 noiembrie 2014, în termenul prevăzut de lege, Gaidabura Ana a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 noiembrie 2014, iar la 29 decembrie 2012 a depus recurs motivat, solicitând casarea încheierii contestate cu emiterea unei noi încheieri prin care să fie respinsă contestația depusă de către BC „Banca de Economii” SA.

Recurenta, Gaidabura Ana, invocă netemeinicia contestației prin faptul că, la 16 aprilie 2008 a încheiat cu ÎI „Tomailî Agro” contractul de investire în construcția apartamentului nr. 52/64, conform căruia executorul construcției urma să construiască și să-i transmită în proprietate ap.64, cu suprafața de 80,6 m.p. din imobilul situat în mun. Chișinău, str. M.Sadoveanu.

Susține că, la 28 august 2014 a încheiat un acord adițional la contractul nr. 52/64 din 16 aprilie 2008, prin care au fost modificate mai multe clauze și anume: în calitate de executori a lucrărilor de construcție au devenit SRL „Romaņa Plus” și ÎI „Tomailî Agro”, schimbată adresa imobilului din str. M.Sadoveanu în str. I.Dumeniuc 4/1 și modificată suprafața prin micșorare de la 80,45 m.p. la 75 m.p.

Menționează că, la ziua semnării acordului adițional, efectuase plata pentru construcția apartamentului în mărime de 12 490 euro.

Ulterior, la 04 aprilie 2014 a fost încheiat acordul adițional la contractul de investire în construcția de locuințe nr. 52/64 din 16 aprilie 2008, în care s-au păstrat aceleași clauze ca și în acordul adițional din 28 august 2014, însă fiind înregistrat notarial.

Suplimentar a indicat că, suma restantă nu a fost achitată din motiv că nu a fost stabilită suprafața exactă a apartamentului în care a investit mijloacele financiare, precum și lucrările de construcție nu derulau potrivit termenelor stabilite în contract, iar diferența va fi achitată imediat la reluarea construcției blocului locativ.

Consideră că în temeiul art. art. 1 și 50 ale Legii insolvenței, urmează a fi recunoscută în calitate de creditor garantat.

Examinând materialele dosarului prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, recursul înaintat de către Gaidabura Ana urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de insolvență din următoarele motive.

În conformitate cu art.427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Potrivit art. 1 alin. (4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Reieșind din materialele cauzei s-a constatat cu certitudine că, Gaidabura Ana la 06 aprilie 2008 a încheiat cu ÎI „Tomail Agro” contractul de investire în construcția apartamentului nr. 52/64 din imobilul situat în mun. Chișinău, str. M.Sadoveanu, prin care executorul construcției urma să construiască și să transmită în proprietate ap.64, cu suprafața de 80,6 m.p. (f.d. 97-106).

Prin chitanțele la dispozițiile de încasare nr. 335 din 12 noiembrie 2010, în mărime de 39 583 lei, nr.190 din 16 aprilie 2008, în mărime de 41 316 lei, nr. 94 din 05 februarie 2009, în mărime de 33 847 lei și nr. 1009 din 18 octombrie 2011, în mărime de 40 436 lei, Gaidabura Ana a efectuat parțial plățile stabilite prin contract (f.d.108).

La 28 august 2012 Gaidabura Ana a încheiat cu ÎI „Tomail Agro” un acord adițional la contractul nr. 52/64 din 16 aprilie 2008, prin care au fost modificate mai multe clauze și anume: în calitate de executori a lucrărilor de construcție au devenit SRL „Romaș Plus” și ÎI „Tomail Agro”, schimbată adresa imobilului din str. M.Sadoveanu în str. I.Dumeniuc 4/1 și modificată suprafața prin micșorare de la 80,45 m.p., la 75 m.p., indicându-se că la momentul încheierii acordului suma contractului constituie 23 250 euro, dintre care Gaidabura Ana a achitat 12 490 euro și s-a obligat să achite suma restantă de 10 760 euro (f.d. 104).

La 04 aprilie 2014, acordul adițional din 04 aprilie 2014 la contractul de investire în construcția de locuințe nr. 52/64 din 16 aprilie 2008 a fost înregistrat notarial (f.d. 102-103).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 aprilie 2014, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de BC „Banca de Economii” SA privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Romașta Plus”, iar în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului, în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate, au fost aplicate măsurile de asigurare corespunzătoare, fiind numit în calitate de administrator provizoriu ÎI „Bălan Vladimir”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2014, s-a intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Romașta Plus”. S-a desemnat în calitate de lichidator al debitorului ÎI „Bălan Vladimir”. S-a notificat creditorii debitorului că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv, este de până la 04 iulie 2014. S-a stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv, până la 11 iulie 2014. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 14 iulie 2014, ora 11-00.

La 01 iulie 2014, Gaidabura Ana a depus cerere privind admiterea creanței, solicitând recunoașterea dînzei în calitate de creditor garantat asupra imobilului, care reprezintă obiectul contractului nr. 52/64 din 16 aprilie 2008 și anume asupra apartamentului nr. 62, cu suprafața de 75 m.p., situată la etajul 2 a casei de locuit, din mun. Chișinău, str. I.Dumeniuc 4/1 (f.d. 93-94).

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului SRL „Romașta Plus” din 08 iulie 2014, Gaidabura Ana a fost indicată sub nr. 39, ca creditor garantat (f.d. 61).

La 08 iulie 2014, BC „Banca de Economii” SA a depus contestație, prin care a solicitat ca Gaidabura Ana să fie recunoscută în calitate de creditor chirografar de rangul V a SRL „Romașta Plus” și rectificarea tabelului creanțelor (f.d.65-73).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 noiembrie 2014, a fost admisă contestația BC „Banca de Economii” SA și s-a inclus Gaidabura Ana în tabelul creanțelor ca creditor chirografar de rangul V, cu suma creanței acceptate.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că, concluzia instanței de insolabilitate de admitere a contestației depuse de către BC „Banca de Economii” este una legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 140 alin. (1) și (2) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului

preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Potrivit art. 142 alin. (1) și alin. (7) ale Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvenței, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. O creanță se înscrie în tabel ținându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât și de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat pînă la data deschiderii procedurii, așa cum rezultă din actele depuse la dosar.

Art. 143 alin. (5) al al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, la expirarea termenului de verificare, administratorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvență a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator în tabel, precum și asupra celor înlăturate.

Conform art. 144 alin. (1) și (2) ale Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței în tabelul definitiv. Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv.

Menționează Colegiul că, întru respectarea procedurii de soluționare a litigiului legat de creanțele contestate, creditorul Gaidabura Ana a depus cerere de validare a creanțelor, conform art. 140 alin. (2) al Legii insolvenței și în acest sens a anexat copia contractului din 06 aprilie 2008 de investire în construcția apartamentului nr. 52/64 din imobilul situat în mun. Chișinău, str. M.Sadoveanu, încheiat cu ÎI „Tomaili Agro”, anexa nr. 1 la contract, acordurile adiționale din 28 august 2012 și 04 aprilie 2014, actul de verificare a datoriilor, precum și chitanțele de plată.

Ca urmare a celor menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, instanța de insolvență corect a determinat raportul juridic litigios și anume că, Gaidabura Ana a achitat doar jumătate din suma stabilită în contract, prin urmare creanța înaintată de ultima, nu poate fi atribuită la categoria creditorilor garantați, or aceasta nu a îndeplinit integral obligația de plată asumată prin contract și acorduri adiționale.

În acest sens, creanța Anei Gaidabura este una chirografară și nu poate fi atribuită la categoria creanțelor garantate.

Nu poate fi reținută și se respinge argumentul recurente cu referire la faptul că urmează a fi recunoscută ca garantată creanța înaintată, deoarece această afirmație vine în contradicție cu constatările expuse și este lipsită de suport legal.

Avînd în vedere circumstanțele stabilite, în raport cu prevederile legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră corectă soluția primei instanțe privind admiterea

conestației BC „Banca de Economii” și includerea Anei Gaidabura în tabelul creanțelor ca creditor chirografar de rangul V, cu suma creanței acceptate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Gaidabura Ana.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 noiembrie 2014, în cadrul dosarului de insolabilitate a societății cu răspundere limitată „Romanța Plus” intentat la cererea creditorului banca comercială „Banca de Economii” societate pe acțiuni.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecător

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Valentina Clevadi