

D E C I Z I E

28 ianuarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Tamara Chișca-Doneva, Valentina Clevadi

examinînd recursul declarat de societatea pe acțiuni „Moldasig” în cadrul dosarului de insolvabilitate a societății cu răspundere limitată „Rom-Prim” intentat la cererea Silviei Țurcan,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 noiembrie 2014 prin care a fost respinsă cererea societății pe acțiuni „Moldasig” de repunere în termen a cererii de validare a creanțelor,

c o n s t a t ă :

Țurcan Silvia s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Rom-Prim”.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 14 martie 2011 cererea introductivă a fost admisă spre examinare.

Prin hotărîrea Curții de Apel Economice din 16 iunie 2011 a fost intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Rom-Prim”, fiind numit în calitate de administrator al insolvabilității ÎI „Selevestru Irina” și convocată prima adunare de raportare și de validare a creanțelor pentru 19 septembrie 2011.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 mai 2013 a fost confirmată legalitatea hotărîrilor adunării creditorilor SRL „Rom-Prim” din 18 mai 2013 și a fost aplicată procedura de restructurare, fiind desemnat în funcție de administrator al insolvabilității în procedura de restructurare a SRL „Rom-Prim” - ÎI „Selevestru Irina”.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 15 august 2013 a fost aprobat planul procedurii de restructurare și încetată procedura de restructurare, cu aplicarea față de debitorul SRL „Rom-Prim” a procedurii de executare a planului procedurii de restructurare.

La 26 iunie 2014, SA „Moldasig” a depus cerere privind validarea creanței în mărime de 14 179.45 lei, includerea ei în tabelul definitiv al creanțelor și repunerea în termen a cererii de validare a creanței, anexînd în acest sens, copia cererii de chemare în judecată depusă la 08 noiembrie 2013 împotriva ACC 55/121 și SRL „Rom-Prim”.

Susține că, a asigurat automobilul de model „Hyundai Elantra” cu numărul de înmatriculare C OZ 113, conform condițiilor speciale de asigurare facultativă a mijloacelor de transport Auto-Casco. Prin dispoziția de plată din 11 martie 2013 SA „Moldasig” a achitat asiguratului Romanenco Andrei suma de 14 179.45 lei pentru reparația automobilului de model „Hyundai Elantra” cu numărul de înmatriculare C OZ 113.

În susținerea cererii de repunere în termen a indicat că, nu a cunoscut și s-a aflat în imposibilitate de a cunoaște că SRL „Rom-Prim” se află în proces de insolabilitate, deoarece cazul asigurat s-a produs în momentul în care debitorul deja se afla în incapacitate de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 noiembrie 2014 cererea SA „Moldasig” privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor a fost respinsă.

Conform art. 8 alin. (1) al Legii insolabilității, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

La 26 noiembrie 2014, în termenul prevăzut de lege, SA „Moldasig” a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 noiembrie 2014, iar la 12 decembrie 2014 a depus recursul motivat, solicitând casarea încheierii instanței de insolabilitate și repunerea în termenul de validare a creanței.

În motivarea cererii de recurs a indicat că instanța de insolabilitate nu a luat în considerare că la 22 octombrie 2013 s-a adresat cu cerere privind încasarea în mod solidar de la SRL „Rom-Prim” și ACC 55/121 a prejudiciului material în mărime de 14 179.45 lei.

Susține că la 30 decembrie 2012 s-a produs un caz asigurat, prin care a fost deteriorat automobilul de model „Hyundai Elantra” cu numărul de înmatriculare C OZ 113, acesta fiind asigurat CASCO.

Ulterior, la 08 noiembrie 2013 s-a adresat cu cerere privind încasarea sumei în mod solidar și la ședința de judecată din luna iunie 2014 a cunoscut că SRL „Rom-Prim” se află în proces de insolabilitate din anul 2011.

Examinînd materialele dosarului prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții

Supreme de Justiție conchide că recursul înaintat de SA „Moldasig” urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de insolvabilitate din următoarele motive.

În conformitate cu art.427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvabilității.

Potrivit art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Din materialele cauzei rezultă că prin hotărârea Curții de Apel Economice din 16 iunie 2011 a fost intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Rom-Prim”, fiind numit în calitate de administrator al insolvabilității ÎI „Selevestru Irina” (f.d. 1-5).

La fel, prin hotărârea enunțată s-a stabilit termenul de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor, convocarea primei adunări de raportare și de validare a creanțelor, pentru 19 septembrie 2011.

La 24 iunie 2011 dispozitivul hotărârii Curții de Apel Economice din 16 iunie 2011 a fost publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 103-106 (3899-3902).

S-a stabilit cu certitudine că la 26 iunie 2014, SA „Moldasig” a depus cerere privind validarea creanțelor în mărime de 14 179.45 lei, includerea în tabelul definitiv al creanțelor și repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor, anexînd în acest sens, copia cererii de chemare în judecată depusă la 08 noiembrie 2013 împotriva ACC 55/121 și SRL „Rom-Prim” (f.d. 59-60).

În conformitate cu art. 76 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, înaintarea creanțelor de către creditorii are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvabilitate.

Conform art. 145 alin. (1) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, cu excepția cazului în care notificarea intentării procesului s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor prezentei legi, titularul de creanțe, anterior intentării procesului, care nu depune cerere de validare a creanțelor pînă la expirarea termenului de înaintare a creanțelor prevăzut prin hotărârea instanței de insolvabilitate, este decăzut, în ceea ce privește creanțele respective, din următoarele drepturi: a) de a participa și de a vota la adunarea creditorilor; b) de a înainta și de a retrage candidatura administratorului insolvabilității; c) de a participa la distribuirile de sume în cadrul procedurii de restructurare și/sau al procedurii falimentului; d) de a

își realiza creanțele împotriva debitorului, a membrilor ori asociaților acestuia; e) de a înainta propuneri de restructurare a debitorului.

Alin. (2) al aceluiași articol al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, prevede că la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Conform art. 116 alin. (1) și (3) CPC, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documente respective etc.).

Instanța de recurs constată că încheierea recurată în speță, a fost emisă cu respectarea prevederilor Legii insolvenței, care urmau a fi aplicate la soluționarea chestiunii supuse examinării.

Prin urmare, cererea de admitere a creanței, în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, urma a fi depusă cel târziu la 19 septembrie 2011, însă recurentul SA „Moldasig” a depus cerere de admitere a creanței la 26 iunie 2014, după termenul stabilit de instanța de insolvență în hotărârea privind intentarea procesului de insolvență, solicitând repunerea acesteia în termen (f.d. 59-60).

În circumstanțele stabilite, Colegiul consideră că, Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 14 noiembrie 2014 întemeiată respinge cererea SA „Moldasig” de repunere în termen a cererii de validare a creanței, deoarece însăși recurentul la cererea de validare a creanțelor din 26 iunie 2014 a anexat cererea de chemare în judecată, depusă la 08 noiembrie 2013 înaintată împotriva ACC 55/121 și SRL „Rom-Prim” și în calitate de administrator al procesului de insolvență indicând ÎI „Selevestru Irina”, fapt ce denotă că, cunoștea cu certitudine despre intentarea procesului de insolvență față de pârît (f.d.64-65), deoarece ÎI „Selevestru Irina” în calitate de administrator al procesului de insolvență a fost desemnată la intentarea procesului de insolvență prin hotărârea Curții de Apel Economice din 16 iunie 2011, însă cererea de repunere în termen și validare a creanței a depus-o doar la 26 iunie 2014.

Astfel, reieșind din constatările relatate în coroborare cu prevederile legale enunțate, instanța de recurs consideră că instanța de insolvență în prezenta speță corect a stabilit că, cerința recurentului cu privire la repunere în termen a cererii de validare a creanței este neîntemeiată, deoarece nu a invocat nici un temei

justificat omiterii termenului de depunere a cererii de validare a creanței și nu se încadrează în prevederile art. 145 alin. (2) al Legii insolvenței, iar argumentul recurentului că aflase despre intentarea procesului de insolvență a SRL „Rom-Prim” în cadrul altei pricini civile în ședința de judecată din luna iunie 2014, urmează a fi respins, deoarece această afirmație vine în contradicție cu constatările expuse.

Având în vedere circumstanțele stabilite, în raport cu prevederile legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră corectă soluția primei instanțe, fapt pentru care recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 noiembrie 2014.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de societatea pe acțiuni „Moldasig”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 noiembrie 2014, în cadrul dosarului de insolvență a societății cu răspundere limitată „Rom-Prim” intentat la cererea Silviei Țurcan.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecător

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Valentina Clevadi