

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

03 iulie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele completului, judecătorul Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat, Iurie Bejenaru

examinînd conflictul de competență jurisdicțională între Judecătoria Drochia și
Curtea de Apel Bălți,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a BC "Victoriabank" SA
împotriva SA "Semințe Nord", intervenient accesoriu SRL "Agromascon Invest" privind
declararea nulității contractelor de vânzare-cumpărare,

c o n s t a t ă :

BC "Victoriabank" SA s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva
SA "Semințe Nord", intervenient accesoriu SRL "Agromascon Invest" privind declararea
nulității contractelor de vânzare-cumpărare.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia din 01.06.2012 pricina a fost strămutată
pentru examinare în fond Curții de Apel Bălți, în baza art. 43 alin. (2) lit. b) CPC –
instanța strămută pricina la o altă instanță dacă pe parcursul judecării, s-a constatat că
pricina a fost reținută spre judecare cu încălcarea normelor de competență jurisdicțională.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 14.06.2013 și-a declinat competența să
judece pricina dată, expediind-o la Curtea Supremă de Justiție spre soluționarea
conflictului negativ de competență jurisdicțională.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios
administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece pricina
civilă la cererea de chemare în judecată a BC "Victoriabank" SA împotriva SA "Semințe
Nord", intervenient accesoriu SRL "Agromascon Invest" privind declararea nulității
contractelor de vânzare-cumpărare, este Judecătoria Drochia, unde urmează a fi remisă,
din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) CPC, conflictul de competență dintre două sau
mai multe judecătorii care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o

curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 33 CPC RM, instanțele judecătorești judecă toate pricinile civile cu participarea persoanelor fizice, persoanelor juridice și autorităților publice privind apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime încălcate sau contestate, pricini pentru care legea nu prevede competența altor organe.

De asemenea art. 33 CPC RM stipulează că, judecătoriile examinează și soluționează în fond toate pricinile civile, dacă legea nu prevede altfel.

Reieșind din actele cauze, s-a stabilit că obiect al prezentului litigiu constituie declararea nulității contractelor de vânzare-cumpărare, încheiate între SA "Semințe Nord" și SRL "Agromacon -Invest"

Astfel, raportînd normele expuse la circumstanțele de fapt și de drept ale speței, litigiul respectiv nu urmează a fi examinat în cadrul procedurii de insolabilitate și nu ține de competența Curții de Apel.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că judecarea pricinii la cererea de chemare în judecată a a BC "Victoriabank" SA împotriva SA "Semințe Nord", intervenient accesoriu SRL "Agromascon Invest" privind declararea nulității contractelor de vânzare-cumpărare, ține de competența Judecătoriei Drochia, unde aceasta urmează a fi remisă spre judecare în fond.

În conformitate cu art.33, 44 alin. (3) și (9) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se remite pricina civilă la cererea de chemare în judecată a BC "Victoriabank" SA împotriva SA "Semințe Nord", intervenient accesoriu SRL "Agromascon Invest" privind declararea nulității contractelor de vânzare-cumpărare, spre judecare în fond Judecătoriei Drochia.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru