

D E C I Z I E

04 februarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

președintele ședinței, judecătorul:

Iulia Sîrcu

judecătorii:

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan

examinînd, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către Societatea de Asigurări-Reasigurări „Moldcargo” Societate pe Acțiuni,

în pricina civilă a Societății Comerciale „Amfibia” Societate cu Răspundere Limitată în proces de insolabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 04 noiembrie 2014, prin care a fost respinsă ca fiind tardivă cererea Societății de Asigurări-Reasigurări „Moldcargo” Societate pe Acțiuni privind validarea creanței,

c o n s t a t ă

La 17 mai 2013, Societatea Comercială „Amfibia” Societatea cu Răspundere Limitată (în continuare S.C. „Amfibia” S.R.L.) a depus cerere privind inițierea în privința sa a procedurii de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 17 mai 2013, a fost admisă spre examinare cererea introductivă a S.C. „Amfibia” S.R.L. privind intentarea în privința acesteia a proceduri de insolabilitate.

Prin hotărîrea Curții de Apel Bălți din 01 iulie 2013, în privința S.C. „Amfibia” S.R.L. a fost intentată procedura de insolabilitate, fiind desemnat în calitate de administrator al insolabilității Î.I. „Vadim Cernei”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 10 decembrie 2013, s-a dispus continuarea procedurii de insolabilitate și intrarea în faliment a debitorului S.C. „Amfibia” S.R.L., fiind desemnat în calitate de lichidator Î.I. „Vadim Cernei” în sarcina căruia a fost pusă valorificarea și lichidarea masei debitoriale.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 17 decembrie 2013, a fost destituit, la cererea creditorului B.C. „ProCreditBank” S.A., din funcția de administrator/lichidator al S.C. „Amfibia” S.R.L. - Î.I. „Vadim Cernei”, fiind desemnat un alt administrator/lichidator Î.I. „Selevestru Irina”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 26 februarie 2014, a fost desemnat, la cererea lichidatorului Î.I. „Selevestru Irina”, în calitate de reprezentant al debitorului S.C. „Amfibia” S.R.L. în procedura falimentului, pe Galunca Alexandru.

La 03 octombrie 2014, Societatea de Asigurări-Reasigurări „Moldcargo” Societate pe Acțiuni (în continuare S.A.R. „Moldcargo” S.A.) a depus cerere privind validarea creanței în mărime de 50051,22 lei, motivînd că a încheiat cu S.C. „Amfibia” S.R.L. contracte de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto externă Carte verde

și ca urmare a neachitării primelor de asigurare debitorul a format față de compania de asigurări o datorie în sumă de 48474 lei.

La 13 septembrie 2013, S.A.R. „Moldcargo” S.A. s-a adresat cu acțiune în instanța de judecată în vederea încasării datoriei restante, în rezultatul căreia prin hotărîrea Judecătorei Edineț din 06 februarie 2014, a fost admisă acțiunea S.A.R. „Moldcargo” S.A., fiind încasată din contul S.C. „Amfibia” S.R.L. datoria în sumă de 48474 lei, taxa de stat în mărime de 1454,22 și alte cheltuieli de judecată în sumă de 123 lei, iar în total a fost încasată suma de 50051,22 lei.

Menționează S.A.R. „Moldcargo” S.A. că atît la etapa înaintării acțiunii, cît și pe parcursul examinării cauzei vizate, nu a fost informată privitor la faptul că S.C. „Amfibia” S.R.L. a intrat în procedură de insolabilitate. Numai la momentul adresării către executorul judecătoresc cu cerere privind intentarea procedurii de executare, verbal, a fost informată că urmează să se adreseze administratorului insolabilității a S.C. „Amfibia” S.R.L. în privința căreia a fost intentată procedura de insolabilitate.

Susține creditorul S.A.R. „Moldcargo” S.A., că dînsa urma a fi notificată în vederea înaintării creanțelor sale certe și exigibile, cu atît mai mult că, la momentul înaintării cererii introductive și intentării procedurii de insolabilitate a S.C. „Amfibia” S.R.L., în baza de date a contabilității, urma să se evidențieze existența restanței la plata primelor de asigurare ca urmare a încheierii contractelor privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto externă Carte verde.

Astfel, solicită creditorul S.A.R. „Moldcargo” S.A. repunerea în termen și validarea creanței față de S.C. „Amfibia” S.R.L. în sumă de 50051,22 lei cu includerea acestuia în tabelul creanțelor cu titlu de creanță de rangul V.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 04 noiembrie 2014, a fost respinsă cererea de repunere în termen și respinsă ca fiind tardivă cererea creditorului S.A.R. „Moldcargo” S.A. cu privire la validarea creanței în sumă de 50051,22 lei față de debitorul S.C. „Amfibia” S.R.L.

La 08 decembrie 2014, S.A.R. „Moldcargo” S.A. a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 04 noiembrie 2014, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii recurate cu repunerea în termenul de depunere a cererii de validare a creanțelor.

În motivarea recursului S.A.R. „Moldcargo” S.A. a invocat că datoria conform contractelor de asigurări a fost formată în perioada 06-09 decembrie 2012, astfel atît debitorul, cît și administratorul insolabilității urmau să cunoască despre existența datoriei. Mai mult cu atît, la 10 aprilie 2013 în adresa debitorului S.C. „Amfibia” S.R.L. a fost expediată pretenția nr. 849 și recepționată de către acesta la 26 aprilie 2013. Necătînd la aceasta compania de asigurare în calitate de creditor n-a fost notificată în modul prevăzut de lege despre înaintarea creanțelor.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărîrile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Materialele dosarului atestă că copia de pe încheierea Curții de Apel Bălți din 04 noiembrie 2014 a fost expediată în adresa S.A.R. „Moldcargo” S.A. la 27 noiembrie 2014 și recepționată de către recurentă la 01 decembrie 2014 (f.d. 89-90).

În circumstanțele relevante, recursul declarat de către S.A.R. „Moldcargo” S.A. se consideră a fi depus în termenul prevăzut de lege.

La 20 ianuarie 2015, în adresa lichidatorului Î.I. „Selevestru Irina” și reprezentantului debitorului Galunca Alexandru, a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de către S.A.R. „Moldcargo” S.A.

Intimații nu și-au valorificat dreptul procedural respectiv și nu au depus referință în termenul stabilit pentru aceasta, prezentul recurs examinându-se astfel în lipsa referinței din partea acestora.

Prin prisma art. 426 alin. (3) CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii recurate, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 76 al Legi insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, înaintarea creanțelor de către creditorii are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolabilitate.

În conformitate cu art. 140 alin. (2) al aceleiași Legi, cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărîrea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditorii privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Conform art. 145 alin. (2) din Legea insolabilității, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Astfel, se reține că deși legislația pertinentă nu reglementează expres termenele înaintării unei creanțe constatate după intentarea procedurii de insolabilitate, coroborând prevederile legale supra citate, termenul pentru a înainta o asemenea creanță urmează să egaleze cu termenul general în care poate fi legitim depusă o cerere de validare a creanței, constituind astfel 45 de zile calendaristice.

Din suportul probatoriu prezent la materialele pricinii rezultă că la 17 mai 2013, S.C. „Amfibia” S.R.L. a depus la Curtea de Apel Bălți cerere privind inițierea în privința sa a procedurii de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 17 mai 2013, a fost admisă spre examinare cererea introductivă a S.C. „Amfibia” S.R.L. privind intentarea în privința acesteia a procedurii de insolabilitate.

Prin hotărîrea Curții de Apel Bălți din 01 iulie 2013, în privința S.C. „Amfibia” S.R.L. a fost intentată procedura de insolabilitate, fiind desemnat în calitate de administrator al insolabilității Î.I. „Vadim Cernei”. Totodată, a fost stabilit termen de 30 de zile de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv, iar ședința de validare a creanțelor a fost stabilită pentru 09 septembrie 2013.

La 03 octombrie 2014, S.A.R. „Moldcargo” S.A. a depus la Curtea de Apel Bălți cerere privind validarea creanței în mărime de 50051,22 lei, depășind termenul-limită stabilit pentru creditori în vederea înregistrării cererii de admitere a creanțelor, concomitent solicitînd repunerea în termenul de înaintare a creanțelor. Drept temei de repunere a cererii a fost invocat nerespectarea procedurii de notificare a intentării procesului de insolabilitate.

Potrivit art. 35 alin. (1) și alin. (4) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dispozitivul hotărîrii de intentare a procedurii de insolabilitate se remite spre publicare de către administrator în termen de 2 zile lucrătoare din data adoptării, conform art. 7. Odată cu hotărîrea de intentare a procedurii de insolabilitate, administratorul insolabilității expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolabil.

Materialele cauzei nu atestă careva probe prin care s-ar confirma faptul că creditorul S.A.R. „Moldcargo” S.A. a fost notificat de către administratorul insolabilității pentru ca acesta să înainteze creanțele sale față de debitorul insolabil.

Însă, din cererea de validare a creanțelor și din declarațiile reprezentantului recurentului - creditor S.A.R. „Moldcargo” S.A. – Onofrei Vitalie, rezultă că despre intentarea procedurii de insolabilitate față de debitorul S.C. „Amfibia” S.R.L. a aflat în luna iulie 2014 de la executorul judecătoresc cînd a prezentat spre executare silită hotărîrea Judecătoriei Edineț din 06 februarie 2014, intrată în vigoare la 07 martie 2014.

Reprezentantul S.A.R. „Moldcargo” S.A. – Onofrei Vitalie nu a putut explica instanței de insolabilitate la ce dată concretă a lunii iulie 2014 recurentul-creditor a aflat despre intentarea procedurii de insolabilitate în privința S.C. „Amfibia” S.R.L., dar a indicat că pînă la angajarea sa la compania de asigurări în funcția de jurist, adică pînă la 25 iulie 2014.

Astfel, luînd ca reper data de 25 iulie 2014, cînd recurentul-creditor cu siguranță cunoștea despre intentarea procedurii de insolabilitate, termenul limită de exercitare a dreptului de înaintarea creanțelor era 04 septembrie 2014, însă cererea de validare a creanțelor a fost depusă abia la 03 octombrie 2014, recurentul-creditor neîncadrându-se în termenul de 45 de zile prevăzut de art.140 alin. (2) din Legea insolabilității, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.

În circumstanțele enunțate și în contextul normelor de drept citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră întemeiată concluzia instanței de insolabilitate de respingere a cererii recurentului-creditor S.A.R. „Moldcargo” S.A. de repunere în termen și respingerii ca fiind tardivă cererea de validare a creanțelor.

Nu poate fi reținut argumentul recurentului precum că instanța de insolabilitate, respingînd cererea de repunere în termen, nu a ținut cont de faptul că administratorul insolabilității contrar prevederilor legale nu l-a notificat despre intentarea procedurii de insolabilitate în privința S.C. „Amfibia” S.R.L. și înaintarea creanțelor față de aceasta, deoarece este totalmente neîntemeiat și contravine conținutului încheierii recurate. Or, instanța de insolabilitate, stabilind faptul că recurentul-creditor n-a fost notificat în modul corespunzător de către administratorul insolabilității, a calculat termenul de 45 de zile prevăzut de art. 140 alin. (2) din Legea insolabilității, începînd

cu data cînd acesta a aflat despre intentarea procedurii de insolabilitate – 25 iulie 2014.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către S.A.R. „Moldcargo” S.A. și a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 04 noiembrie 2014.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de către Societatea de Asigurări-Reasigurări „Moldcargo” Societate pe Acțiuni.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 04 noiembrie 2014, în pricina civilă a Societății Comerciale „Amfibia” Societate cu Răspundere Limitată în proces de insolabilitate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan