

## D E C I Z I E

04 februarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul:

Galina Stratulat

Judecătorii:

Iuliana Oprea și Sveatoslav Moldovan

examinînd cererea de recurs depusă de reprezentantul Botnaru Natalia în interesele societății pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți”, în pricina de insolabilitate a Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul” intentată la cererea introductivă a societății pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” și în pricinile civile la cererea de chemare în judecată depusă de reprezentantul Starciuc Maxim în interesele societății pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” împotriva Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul”, intervenienți accesorii societatea cu răspundere limitată „Lorinela Grup”, societatea cu răspundere limitată „Market Plast” și Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare cu privire la declararea nulității actelor juridice și transmiterea bunurilor imobile în posesie și folosință, și la cererea de chemare în judecată depusă de reprezentantul Cheptea Sergiu în interesele societății cu răspundere limitată „Astis Internațional” împotriva Oficiului Cadastral Teritorial nr. 1 al Întreprinderii de Stat „Cadastru”, intervenienți accesorii societatea cu răspundere limitată „Lorinela Grup”, societatea cu răspundere limitată „Market Plast”, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și Întreprinderea de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul” în proces de insolabilitate cu privire la anularea actului de constatare pe teren, planului construcției și obligarea introducerii modificărilor în Registrul bunurilor imobile prin restabilirea suprafeței încăperii, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2014, prin care s-a explicat încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 iulie 2014 de admitere a cererii de recuzare a judecătorului

## c o n s t a t ă

La examinarea prezentului recurs dosarul compus din 5 părți a fost numerotat convențional în volume de la 1 la 5 prin inițialele „I, II, III, IV, V”.

Prin procura din 18 martie 2013 Starciuc Maxim a fost împuternicit de societatea pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” să-i reprezinte interesele în instanțele de judecată, cu dreptul de a semna și înainta cereri și acte de procedură (f. d. 27 vol. I).

La 20 martie 2013 reprezentantul Starciuc Maxim a depus cerere de chemare în judecată în interesele societății pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” împotriva Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul” cu privire la anularea rezultatelor și proceselor-verbale ale licitației (f. d. 3-8 vol. I).

În motivarea acțiunii Starciuc Maxim a menționat că în Monitorul Oficial din 01 martie 2013 a fost publicat anunțul Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul” despre petrecerea la 18 martie 2013 a licitației publice cu strigare privind vânzarea bunului imobil neutilizat în proces tehnologic din mun. Chișinău, str. Grenoble, 128 număr cadastral 0131124.297.04.001 la preț inițial de 6 100 000 lei.

Prin cererea din 05 martie 2013 societatea pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” a solicitat Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul” setul de documente prevăzut de legislația în vigoare pentru obiectul vânzării.

Eliberarea actelor solicitate a fost refuzată pe motivul neplății taxei de participare și acontului de 10% din prețul inițial de vânzare a bunului imobil.

La 12 martie 2013 societatea pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” a transferat pe contul bancar al Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul” suma de 610 000 lei cu titlu de acout în mărime de 10% din prețului inițial de vânzare a bunului imobil și 1 500 lei taxă de participare la licitație.

La 14 martie 2013 societatea pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” a prezentat cererea de participare la licitație, însă deși a respectat procedura și a achitat plățile necesare, setul de acte solicitat nu l-a primit.

Societatea pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” a depus la aceeași dată în adresa organizatorului licitației plîngere cu solicitarea eliberării actelor pretinse.

În urma examinării petiției, administratorul Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul” a menționat că imobilul număr cadastral 0131124.297.04.001 este grevat cu interdicții de înstrăinare aplicate de executorii judecătorești.

La 18 martie 2013, în ziua petrecerii licitației a prezentat secretarului comisiei de licitație somația prin care a informat comisia că licitația nu poate avea loc deoarece s-a încălcat dreptul participanților de a lua cunoștință în termen cu actele referitoare la bunul imobil scos în vânzare și pe acest bun imobil sunt aplicate interdicții de înstrăinare de către executorii judecătorești.

Comisia i-a solicitat să părăsească încăperea unde urma să aibă loc licitația și au petrecut-o în lipsa lui în prezența unui singur participant.

Prin acțiunile sale ilegale comisia de licitație a Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul” a încălcat prevederile Regulamentului cu privire la vânzarea bunurilor neutilizate în proces tehnologic, aprobat prin hotărîrea Guvernului nr. 480 din 28 martie 2008 și Legii nr. 121 din 04 mai 2007 privind administrarea și deetizarea proprietății publice.

Încheind contractul de vânzare-cumpărare în privința unui bun grevat cu interdicție de înstrăinare, Întreprinderea de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul” a încălcat și art. 115 alin. (9) Codul de executare, din care rezultă că contractul de înstrăinare a bunului încheiat după introducerea interdicției de înstrăinare a bunului sau după întocmirea procesului-verbal de sechestrul este nul.

Articolul 220 Codul civil prevede că actul juridic sau clauza care contravin normelor imperative sînt nule dacă legea nu prevede altfel.

În temeiul circumstanțelor de fapt și de drept enunțate, reprezentantul Starciuc Maxim solicită în interesele societății pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” anularea rezultatelor licitației publice cu strigare din 18 martie 2013 cu privire la vânzarea imobilului din mun. Chișinău, str. Grenoble, 128 număr cadastral 0131124.297.04.001 și proceselor-verbale ale comisiei de licitație a Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul” de vânzare a imobilului număr cadastral 0131124.297.04.001 din mun. Chișinău, str. Grenoble, 128, declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare și altor acte emise în baza procesului-verbal din 18 martie 2013 cu privire la rezultatele licitației și desemnare a cîștigătorului.

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 14 iunie 2013 în proces au fost antrenati în calitate de intervenienți accesorii societatea cu răspundere limitată „Lorinela Grup” și societatea cu răspundere limitată „Market Plast” (f. d. 99 vol. I).

Prin procura din 14 iunie 2013 Olievschi Igor a fost împuternicit de societatea pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” să-i reprezinte interesele în instanțele de judecată, cu dreptul de a întocmi și semna acte de procedură, etc. (f. d. 127; 149 vol. I).

La 08 noiembrie 2013 Olievschi Igor a depus în interesele societății pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” cerere de antrenare în proces în calitate de intervenient accesoriu a Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare (f. d. 148 vol. I).

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 29 noiembrie 2013 Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare a fost antrenat în proces în calitate de intervenient accesoriu (f. d. 157 vol. I).

Societatea pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” a concretizat pretențiile din acțiune, solicitând declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare nr. 851 din 19 martie 2013 și actului de primire-predare, prin care Întreprinderea de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul” a vândut societății cu răspundere limitată „Lorinela Grup” încăperea izolată număr cadastral 0131124.297.04.001, cu transmiterea bunului imobil menționat în posesia și folosința Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul”, precum și declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare nr. 449 din 15 mai 2013 și actului de primire-predare a încăperii izolate număr cadastral 0131124.297.04.001, încheiat între societatea cu răspundere limitată „Lorinela Grup” în calitate de vânzător și societatea cu răspundere limitată „Market Plast” în calitate de cumpărător, cu transmiterea încăperii număr cadastral 0131124.297.04.001 în posesia și folosința Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul” (f. d. 199-203 vol. I).

La 03 iunie 2013 societatea pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” a depus în instanța de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate a Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul”, invocând temei incapacitatea de plată a sumelor de 610 000 lei și 9 150 lei dispuse spre încasare prin ordonanța Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 04 aprilie 2013 și constatarea de către executorul judecătoresc a lipsei lichidităților pe conturile debitorului (f.d. 2 vol. V).

Prin încheierea instanței de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2013 cererea introductivă a fost admisă spre examinare, cu aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 și desemnarea Întreprinderii individuale „Chicu Dumitru” în funcția de administrator provizoriu (f. d. 1 vol. V).

Prin procura din 01 ianuarie 2013 Cheptea Sergiu a fost împuternicit de societatea cu răspundere limitată „Astis Internațional” să-i reprezinte interesele în instanțele de judecată, cu dreptul de a semna și depune cereri, etc. (f. d. 19 vol. III).

La 30 iulie 2013 Cheptea Sergiu a depus la Judecătoria Centru mun. Chișinău cerere de chemare în judecată în interesele societății cu răspundere limitată „Astis Internațional” împotriva Oficiului Cadastral Teritorial nr. 1 al Întreprinderii de Stat „Cadastru”, intervenienți accesorii societatea cu răspundere limitată „Lorinela Grup” și societatea cu răspundere limitată „Market Plast” cu privire la anularea actului de constatare pe teren, planurilor geometrice sau cadastrale și obligarea introducerii modificărilor în Registrul bunurilor imobile prin restabilirea suprafeței încăperii (f. d. 3-6 vol. III).

La 02 octombrie 2013 instanța de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău a constatat prin hotărâre insolvabilitatea și a intentat procesul de insolvabilitate a Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul” cu aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 și desemnarea Întreprinderii individuale „Lungu Marcel” în funcția de administrator al insolvabilității (f. d. 3-4 vol. V).

La 08 noiembrie 2013 societatea cu răspundere limitată „Astis Internațional” a depus la Judecătoria Centru mun. Chișinău cerere de antrenare în proces a Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare în calitate de intervenient accesoriu (f. d. 9 vol. III).

La 23 decembrie 2013 reprezentantul Cheptea Sergiu în interesele societății cu răspundere limitată „Astis Internațional”, iar la 14 februarie 2014 administratorul insolvabilității Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul” în proces de insolvabilitate – Lungu Marcel au depus la Judecătoria Centru mun. Chișinău cereri privind antrenarea în proces a Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul” în proces de insolvabilitate în calitate de intervenient accesoriu (f. d. 7, 108 vol. III).

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 14 februarie 2014 în procesul pendinte intentat la cerere de chemare în judecată a societății cu răspundere limitată „Astis Internațional” împotriva Oficiului Cadastral Teritorial nr. 1 al Întreprinderii de Stat „Cadastru”, intervenienți accesorii societatea cu răspundere limitată „Lorinela Grup” și societatea cu răspundere limitată „Market Plast” cu privire la anularea actului de constatare pe teren, planurilor geometrice sau cadastrale și obligarea introducerii modificărilor în Registrul

bunurilor imobile prin restabilirea suprafeței încăperii, s-au antrenat în calitate de intervenienți accesorii Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și Întreprinderea de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul” în proces de insolvabilitate (f. d. 114-115 vol. III).

Prin mandatul din 21 martie 2014 avocatul Pîslariuc Vitalie a fost împuternicit de societatea cu răspundere limitată „Astis Internațional” să-i reprezinte interesele în instanțele de judecată, cu dreptul de a modifica obiectul acțiunii, etc. (f. d. 10 vol. IV).

La 28 martie 2014 avocatul Pîslariuc Vitalie a concretizat pretențiile societății cu răspundere limitată „Astis Internațional” referitoare la anularea planurilor geometrice sau cadastrale, solicitînd anularea planului (releveul) construcției număr cadastral 0131124297.04 din 19 octombrie 2012 etajul subsol și etajul 1, elaborat de Oficiului Cadastral Teritorial nr. 1 al Întreprinderii de Stat „Cadastru” (f. d. 12 vol. IV).

Anterior, la 04 noiembrie 2013 societatea cu răspundere limitată „Lorinela-Grup” a depus în instanța de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău cerere prin care a solicitat constatarea legalității licitației din 18 martie 2013 desfășurată de Întreprinderea de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul”; contractului de vânzare-cumpărare nr. 851 din 19 martie 2013, autentificat de notarul public Aureliu Șendilă privind înstrăinarea bunului imobil număr cadastral 0131124.297.04.001 din mun. Chișinău, or. Codru, str. Grenoble, 128; Actului de constatare pe teren la corectarea erorii privind modificarea suprafeței bunului imobil număr cadastral 0131124.297.04.001, întocmit la 27 martie 2013 de Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău nr. 1, filiala Întreprinderii de Stat „Cadastru”; contractului de arendă nr. 21.03/2013-2-3a și actului de predare-primire a terenului număr cadastral 0131124.297 cu suprafața de 1,0369 ha aferent imobilului procurat (Anexa nr. 1 la Contractul nr.21.03/2013-2-3a din 21 martie 2013), cu obligarea OCT Chișinău să înregistreze în Registrul bunurilor imobile contractul de arendă a terenului număr cadastral 0131124.297 (f. d. 4A-4B vol. V).

În motivarea cererii societatea cu răspundere limitată „Lorinela-Grup” a menționat că are drept prioritar la folosirea terenului, deoarece la 18 martie 2013 a cîștigat dreptul asupra acestui lot contra sumei de 6 700 000 lei.

Prin încheierea instanței de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău din 12 noiembrie 2013 s-a confirmat legalitatea licitației din 18 martie 2013 (proces-verbal nr. 3 din 18 martie 2013), desfășurată de Întreprinderea de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul”; legalitatea contractului de vânzare-cumpărare nr. 851 din 19 martie 2013, autentificat de notarul public Aureliu Șendilă, privind înstrăinarea bunului imobil număr cadastral 0131124.297.04.001 din mun. Chișinău, or. Codru, str. Grenoble, 128; legalitatea Actului de constatare pe teren la corectarea erorii privind modificarea suprafeței bunului imobil număr cadastral 0131124.297.04.001, întocmit la 27 martie 2013 de Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău nr. 1, filiala Întreprinderii de Stat „Cadastru”; legalitatea contractului nr. 21.03/2013-2-3a de arendă a terenului număr cadastral 0131124.297 cu suprafața de 1,0369 ha, încheiat la 21 martie 2013; și legalitatea actului de predare-primire a terenului aferent imobilului procurat (Anexa nr. 1 la Contractul nr.21.03/2013-2-3a din 21 martie 2013).

S-a anulat sechestrul aplicat asupra terenului număr cadastral 0131124.297, aplicat de Curtea de Apel Chișinău prin hotărârea din 02 octombrie 2013, înregistrat în registrul bunurilor imobile la 18 octombrie 2013, cu obligarea Oficiului Cadastral Teritorial Chișinău să înregistreze în Registrul bunurilor imobile contractul nr.21.3/2013-2-3a din 21 martie 2013 privind transmiterea în arendă societății cu răspundere limitată „Lorinela-Grup” a imobilului număr cadastral 0131124.297 cu suprafața de 1,0369 ha (f. d. 23-5 vol. V).

Prin încheierea din 13 noiembrie 2013 instanța de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău a considerat doveditoare copia contractului nr.21.03/2013-2-3a din 21 martie 2013 și a actului de predare-primire de care dispune societatea cu răspundere limitată „Lorinela-Grup”, obligînd Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău să execute punctele 4 și 6 din încheierea instanței de insolvabilitate din 12 noiembrie 2013 în baza copiei contractului nr.21.03/2013-2-3a din 21 martie 2013 și a actului de predare-primire de care dispune societatea cu răspundere limitată „Lorinela-Grup” (f. d. 26-28 vol. V).

La 26 noiembrie 2013 și 28 noiembrie 2013 Olievski Igor a depus recurs în interesele societății pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” împotriva încheierilor instanței de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău din 12 noiembrie 2013 și 13 noiembrie 2013 (f. d. 5-11; 87-95 vol. V).

Prin deciziile Curții Supreme de Justiție din 26 februarie 2014 și 19 martie 2014 recursurile declarate de societatea pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” au fost admise, încheierile instanței de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău din 12 noiembrie 2013 și 13 noiembrie 2013 casate cu restituirea pricinii la rejudecare (f. d. 87-95; 99-103 vol. V).

La 16 iunie 2014 administratorul insolabilității Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul” în proces de insolabilitate – Lungu Marcel a depus în instanța de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău cerere privind conexarea dosarelor nr. 2e-1117/13 și nr. 3-623/14 aflate în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău cu pricina de insolabilitate la cererea introductivă a societății cu răspundere limitată „Lorinela Grup” privind intentarea procesului de insolabilitate a Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul” în ordinea art. 5 Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 și art. 37, 356 Codul de procedură civilă (f. d. 117 vol. V).

Prin încheierea instanței de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău din 17 iunie 2014 dosarele nr. 2e-1117/13 și nr. 3-623/14, aflate în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău s-au conexas la pricina de insolabilitate la cererea introductivă a societății cu răspundere limitată „Lorinela Grup” privind intentarea procesului de insolabilitate a Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul”, cu interpelarea dosarelor nr. 2e-1117/13 și nr. 3-623/14 din procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău pentru examinare în conexiune cu cererea societății cu răspundere limitată „Lorinela Grup” ca instanță de insolabilitate a Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul” în proces de insolabilitate (f. d. 134-136 vol. V).

Prin cererea din 18 iunie 2014 reprezentantul Olievski Igor a înaintat Judecătoriei Centru mun. Chișinău în interesele societății pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” cerere privind soluționarea conflictului de competență apărut la examinarea pricinii civile nr. 2e-1117/13 la cererea de chemare în judecată depusă de reprezentantul Starciuc Maxim în interesele societății pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” împotriva Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul”, intervenienți accesorii societatea cu răspundere limitată „Lorinela Grup”, societatea cu răspundere limitată „Market Plast” și Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare cu privire la declararea nulității actelor juridice și transmiterea bunurilor imobile în posesie și folosință și a pricinii de insolabilitate a Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul” nr. 2c-156/13 intentată la cererea introductivă a societății pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” (f. d. 25-29 vol. II).

În motivarea cererii Olievski Igor a menționat că judecătorul instanței de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău prin încheierea din 12 noiembrie 2013 s-a expus pe anumite pretenții care sunt contestate și se află pe rol spre examinare la Judecătoria Centru mun. Chișinău (f. d. 25-29 vol. II).

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 03 iulie 2014 dosarul civil nr. 2c-1490/14 (fost nr. 2e-1117/13) la acțiunea societății pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” împotriva Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul”, intervenienți accesorii societatea cu răspundere limitată „Lorinela Grup”, societatea cu răspundere limitată „Market Plast” și Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare cu privire la anularea rezultatelor și a proceselor-verbale a licitației a fost remis la Curtea de Apel Chișinău în temeiul încheierii irevocabile a instanței de insolabilitate din 17 iunie 2014 (f. d. 59-60 vol. II).

La 30 iunie 2014 avocatul Pîslariuc Vitalie a depus la Judecătoria Centru mun. Chișinău cerere în interesele societății cu răspundere limitată „Astis Internațional” cu privire la soluționarea conflictului de competență, apărut la examinarea pricinii civile nr. 3-623/14 în urma emiterii încheierii instanței de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău din 12 noiembrie 2013, prin care s-a constatat legalitatea contractului de vânzare-cumpărare nr. 851 din 19

martie 2013, autentificat de notarul public Aureliu Șendilă, privind înstrăinarea bunului imobil număr cadastral 0131124.297.04.001 din mun. Chișinău, or. Codru, str. Grenoble, 128; legalitatea Actului de constatare pe teren la corectarea erorii privind modificarea suprafeței bunului imobil număr cadastral 0131124.297.04.001, întocmit la 27 martie 2013 de Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău nr. 1, filiala Întreprinderii de Stat „Cadastru”; legalitatea contractului nr. 21.03/2013-2-3a de arendă a terenului număr cadastral 0131124.297 cu suprafața de 1,0369 ha, încheiat la 21 martie 2013 și legalitatea actului de predare-primire a terenului aferent imobilului procurat (Anexa nr. 1 la Contractul nr.21.03/2013-2-3a din 21 martie 2013 (f. d. 44-47 vol. IV).

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 03 iulie 2014 dosarul civil nr. 3-623/14 la acțiunea societății cu răspundere limitată „Astis Internațional” împotriva Oficiului Cadastral Teritorial nr. 1 al Întreprinderii de Stat „Cadastru”, intervenienți accesorii societatea cu răspundere limitată „Lorinela Grup”, societatea cu răspundere limitată „Market Plast”, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și Întreprinderea de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul” în proces de insolabilitate cu privire la anularea actului administrativ a fost remis instanței de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău în temeiul încheierii irevocabile din 17 iunie 2014 (f. d. 80-81 vol. IV).

La 24 iunie 2014 și 27 iunie 2014 reprezentantul societății pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” – Olievschi Igor și societatea cu răspundere limitată „MoldTrans-Tur” au depus la Curtea de Apel Chișinău cerere de recuzare a judecătorului instanței de insolabilitate - Ciugureanu Mihail, pe motiv că acesta se află în situație de incompatibilitate și nu este în drept de a participa la rejudecarea cererii societății cu răspundere limitată „Lorinela-Grup” din 04 noiembrie 2013 privind constatarea legalității licitației, actelor juridice și Actului de constatare pe teren la corectarea erorii privind modificarea suprafeței bunului imobil efectuat de Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău, deoarece prin încheierile casate de Curtea Supremă de Justiție, acesta s-a expus în fond pe cererile formulate de societatea cu răspundere limitată „Lorinela-Grup” (f. d. 123; 126; 139-140 vol. V).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 iulie 2014 s-a admis propunerea reprezentantului societății pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” și societății cu răspundere limitată „MoldTrans-Tur” depusă în cadrul dosarului de insolabilitate cu privire la recuzarea judecătorului Mihail Ciugureanu de la examinarea cererilor societății cu răspundere limitată „Lorinela-Grup” privind invocarea dreptului preferențial din 04 noiembrie 2013 și 13 noiembrie 2013, depuse în cadrul dosarului de insolabilitate și a demersului administratorului insolabilității Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul” – Întreprinderea individuală „Lungu Marcel” din 04 octombrie 2013 privind comasarea bunurilor imobile număr cadastral 0131124297 cu suprafața de 1,0369 ha și număr cadastral 031124458 cu suprafața de 0,2252 ha situate în mun. Chișinău, or. Codru, str. Grenoble, 128, potrivit deciziei Agenției Relații Funciare și Cadastru din 19 octombrie 2012 într-un singur bun imobil număr cadastral 0131124297 cu suprafața totală de 1,2621 ha, cu includerea mențiunii privind grevarea prin gestiune economică a bunului imobil număr cadastral 0131124297 în favoarea Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul”, obligarea Oficiului Cadastral Teritorial Chișinău să radieze înscrierile referitoare la înregistrarea bunurilor formate în baza deciziei din 14 mai 2012; anularea tuturor interdicțiilor și sechestrelor aplicate de instanțele de judecată și executorii judecătorești, existente pe bunurile imobile număr cadastral 0131124297 și număr cadastral 0131124458, cu remiterea cererilor nominalizate spre repartizare aleatorie altui judecător pentru examinare (f. d. 169-172 vol. V).

Prin fișa de repartizare a dosarului din 22 iulie 2014 pricina de insolabilitate a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Chișinău Bulgac Lidia pentru examinarea cererilor societății cu răspundere limitată „Lorinela-Grup” privind invocarea dreptului preferențial din 04 noiembrie 2013 și 13 noiembrie 2013 asupra bunului imobil în litigiu (f. d. 186 vol. V).

La 13 octombrie 2014 societatea cu răspundere limitată „Lorinela-Grup” a renunțat la acțiunea înaintată la 04 noiembrie 2013 și 13 noiembrie 2013, solicitând și încetarea procesului (f. d. 209 vol. V).

Prin încheierea protocolară a Curții de Apel Chișinău din 13 octombrie 2014 pricinile civile menționate au fost remise judecătorului Ciugureanu Mihail, care le-a interpellat spre conexare în temeiul încheierii din 17 iunie 2014, fără a se expune pe cererile de renunțare la acțiune (f. d. 212 vol. V).

Prin procura din 13 octombrie 2014 Botnaru Natalia a fost împuternicită de societatea pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” să-i reprezinte interesele în instanțele de judecată (f. d. 228 vol. V).

La 01 decembrie 2014 Botnaru Natalia a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere în interesele societății pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” privind explicarea încheierii de admitere a propunerii de recuzare a judecătorului Ciugureanu Mihail (f. d. 213-217 vol. V).

În cererea depusă Botnaru Natalia a solicitat să fie menționat că se anulează încheierea instanței de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău din 17 iunie 2014 prin care dosarele nr. 2e-1117/13 și nr. 3-623/14 aflate în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău s-au conexasat la pricina de insolabilitate a Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul”, cu restituirea dosarelor pentru examinare la Judecătoria Centru mun. Chișinău.

La 01 decembrie 2014 societatea cu răspundere limitată „Astis Internațional” a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere privind explicarea încheierii judecătorului Vascan Nina de admitere a propunerii de recuzare a judecătorului Ciugureanu Mihail, cu menționarea faptului că se anulează încheierea instanței de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău din 17 iunie 2014 prin care dosarele nr. 2e-1117/13 și nr. 3-623/14 aflate în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău s-au conexasat la pricina de insolabilitate a Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul”, cu restituirea dosarelor pentru examinare la Judecătoria Centru mun. Chișinău.

În cazul în care nu se va anula încheierea instanței de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău din 17 iunie 2014, să fie dispusă rejudecarea pricinilor menționate de Curtea de Apel Chișinău prin redistribuire altor judecători prin intermediul sistemului automatizat de repartizare aleatorie a dosarelor.

La 02 decembrie 2014, Curtea de Apel Chișinău în componența președintelui ședinței Ciugureanu Mihail, examinând cererea de chemare în judecată a societății cu răspundere limitată „Astis Internațional” împotriva Oficiului Cadastral Teritorial nr. 1 al Întreprinderii de Stat „Cadastru”, intervenienți accesorii societatea cu răspundere limitată „Lorinela Grup”, societatea cu răspundere limitată „Market Plast”, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și Întreprinderea de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul” în proces de insolabilitate cu privire la anularea actului administrativ, a ridicat de la examinare dosarul cu expedierea acestuia judecătorului Vascan Nina pentru examinarea cererii societății cu răspundere limitată „Astis Internațional” de explicare a încheierii din 01 iulie 2007 de admitere a cererii de recuzare a judecătorului Ciugureanu Mihail (f. d. 157 vol. IV).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2014 s-a admis cererea societății pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” cu privire la explicarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 iulie 2014 (f. d. 241-244 vol. V).

S-a precizat că toate actele îndeplinite de judecătorul Ciugureanu Mihail se mențin.

Curtea de Apel Chișinău a motivat încheierea că actele judecătorului recuzat se mențin, deoarece acestea nu împiedică desfășurarea de mai departe a procesului și pot fi anulate doar de instanța ierarhic superioară.

La 29 decembrie 2014, 28 ianuarie 2015 și 31 ianuarie 2015 Botnaru Natalia a depus recurs în interesele societății pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2014, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii și soluționarea prin decizie a problemei în fond.

În motivarea cererii de recurs reprezentantul Botnaru Natalia a invocat că incorect au fost menținute toate actele procedurale adoptate de judecătorul Ciugureanu Mihail după admiterea propunerii de recuzare, iar încheierea adoptată de acesta la 17 iunie 2014, prin care a conexasat dosarele aflate pe rol la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu dosarul pe care îl

instrumenta în procedura insolvenței este ilegală, fiind adoptată contrar art. 32 alin. (2) Codul de procedură civilă.

Dosarele civile care se aflau pe rolul Judecătoriei Centru mun. Chișinău nu au legătură cu masa debitoare a Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul” în proces de insolvență și conexarea lor prin încheierea din 17 iunie 2014 a fost ilegală.

Prin referința depusă la 02 februarie 2015 societatea cu răspundere limitată „MoldTrans-Tur” a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate și soluționarea prin decizie a problemei în fond cu anularea încheierii instanței de insolvență a Curții de Apel Chișinău din 17 iunie 2014 prin care dosarele nr. 2e-1117/13 și nr. 3-623/14, aflate în procedura Judecătoriei Centru mun. Chișinău s-au conexat cu dosarul de insolvență aflat pe rolul Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 19 decembrie 2014 (f. d. 241 vol. V).

Prin urmare, recursul depus de reprezentantul Botnaru Natalia în interesele societății pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” la 29 decembrie 2014 împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie este declarat în interiorul termenului de 15 zile prevăzut de lege.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul în limitele invocate, pe baza materialelor din dosar și a referinței depuse de societatea cu răspundere limitată „MoldTrans-Tur”, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recurs este neîntemeiată și urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 53 alin. (1) și (5) Codul de procedură civilă, propunerea de recuzare se examinează de instanța sesizată cu acțiunea. Instanța audiază persoana a cărei recuzare se solicită, dacă aceasta dorește să dea explicații, și ascultă opinia participanților la proces. Nu se admite interogarea ca mijloc de dovadă a motivelor de recuzare, nici efectuarea unor acte de procedură.

Instanța decide asupra recuzării în camera de deliberare printr-o încheiere motivată, care nu se supune nici unei căi de atac decât o dată cu fondul hotărârii sau al deciziei.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 01 iulie 2014 a admis propunerea reprezentantului societății pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” și societății cu răspundere limitată „MoldTrans-Tur” cu privire la recuzarea judecătorului Ciugureanu Mihail.

Potrivit normei legale citate, încheierea menționată nu se supune nici unei căi de atac separat de hotărâre.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție atestă că prin cererile depuse la 01 decembrie 2014 Botnaru Natalia în interesele societății pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” și societatea cu răspundere limitată „Astis Internațional” au solicitat instanței emitente explicarea încheierii de admitere a cererii de recuzare, care este o încheiere ce nu se supune căilor de atac.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2014 s-a admis cererea societății pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” cu privire la explicarea încheierii din 01 iulie 2014 de admitere a cererii de recuzare, precizându-se că toate actele îndeplinite de judecătorul Ciugureanu Mihail se mențin. (f. d. 241-244 vol. V).

Astfel, încheierea de explicare din 19 decembrie 2014 emisă de Curtea de Apel Chișinău este un act judiciar subsecvent încheierii din 01 iulie 2014 de admitere a cererii de recuzare, care nu se supune nici unei căi de atac separat de hotărâre.

Actul adoptat de Curtea de Apel Chișinău la 19 decembrie 2014 fiind un act judiciar subsecvent încheierii aceleiași instanțe din 01 iulie 2014, urmează soarta actului judiciar principal în materia de exercitare a căilor de atac.

Prin urmare, încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2014 de explicare a încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 iulie 2014 de admitere a propunerii de recuzare a judecătorului Ciugureanu Mihail separat nu se supune nici unei căi de atac și va putea fi contestată odată cu hotărîrea.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău la 19 decembrie 2014 a cărei control judiciar se solicită nu poate fi contestată separat de hotărîre, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul fără a se pronunța asupra fondului.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

## d e c i d e

Se respinge recursul declarat de reprezentantul Botnaru Natalia în interesele societății pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2014, în pricina de insolvabilitate a Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul” intentată la cererea introductivă a societății pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” și în pricinile civile la cererea de chemare în judecată depusă de reprezentantul Starciuc Maxim în interesele societății pe acțiuni „Parcul de Autobuze din Bălți” împotriva Întreprinderii de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul”, intervenienți accesorii societatea cu răspundere limitată „Lorinela Grup”, societatea cu răspundere limitată „Market Plast” și Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare cu privire la declararea nulității actelor juridice și transmiterea bunurilor imobile în posesie și folosință, și la cererea de chemare în judecată depusă de reprezentantul Cheptea Sergiu în interesele societății cu răspundere limitată „Astis Internațional” împotriva Oficiului Cadastral Teritorial nr. 1 al Întreprinderii de Stat „Cadastru”, intervenienți accesorii societatea cu răspundere limitată „Lorinela Grup”, societatea cu răspundere limitată „Market Plast”, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și Întreprinderea de Stat „Stațiunea tehnologico-experimentală Codrul” în proces de insolvabilitate cu privire la anularea actului de constatare pe teren, planului construcției și obligarea introducerii modificărilor în Registrul bunurilor imobile prin restabilirea suprafeței încăperii.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,  
Judecătorul:

Galina Stratulat

Judecătorii:

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan