

prima instanță: E.Cojocari
instanța de apel:L.Bulgac, N.Craiu, M.Guzun

nr.3ra-38/15

D E C I Z I E

04 februarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul

Galina Stratulat

Judecătorii Iuliana Oprea, Ion Druță, Maria Ghervas, Tamara Chișcă-Doneva

examinînd recursul declarat de către Fundația Republicană pentru Copii „Speranța” reprezentată de avocatul Ana Leșan, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Fundației Republicane pentru Copii „Speranța” împotriva Preturii sectorului Buiucani, mun.Chișinău cu privire la anularea refuzului de prelungire a autorizației de funcționare și obligarea prelungirii acesteia, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 iulie 2014, prin care a fost respins apelul declarat de către Fundația Republicană pentru Copii „Speranța” și menținută hotărîrea Judecătoriei Buiucani mun.Chișinău din 05 decembrie 2013

c o n s t a t ă

La 24 iunie 2013 Fundația Republicană pentru Copii „Speranța” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Preturii sectorului Buiucani, mun.Chișinău cu privire la anularea refuzului de prelungire a autorizației de funcționare și obligarea prelungirii acesteia.

În motivarea acțiunii a invocat că, a înaintat în adresa Preturii Buiucani cerere privind prelungirea autorizației de funcționare nr.469 din 31 mai 2010 pentru activitatea autodromului pe anul 2013.

Susține că conform scrisorii nr.151/2013 din 18 aprilie 2013 emisă de Pretura sectorului Buiucani mun.Chișinău, cererea dată a fost respinsă din motiv că a fost dispusă demontarea și evacuarea traseului de carting din str.Ghidighici nr.3/3, deoarece autodromul respectiv activează în lipsa actelor corespunzătoare, iar autorizația respectivă a expirat la 01 februarie 2010, precum și că dreptul de proprietate al Fundației asupra terenului din str.Ghidighici, nr.3/3 cu suprafața de 0,922 ha a fost declarat nul cu radierea din Registrul Bunurilor Imobile prin decizia Colegiului Economic al Curții Supreme de Justiție din 01 martie 2007.

Nefiind de acord cu soluția Preturii sect.Buiucani, reclamanta în conformitate cu art.14 din Legea contenciosului administrativ nr.793 din 10 februarie 2000, a

înaintat cerere prealabilă prin care a solicitat anularea refuzului Preturii sectorului Buiucani de prelungire a autorizației de funcționare nr.469 din 31 mai 2010.

Menționează că motivul refuzului de a prelungi autorizația de funcționare pentru activitatea aerodromului de către Pretura sect.Buiucani este netemeinică și ilegală, deoarece conform extrasului din Registrul Bunurilor Imobile Fundația Republicană pentru Copii „Speranța” este proprietara bunului imobil cu nr. cadastral 0100518.07 (teren) cu suprafața de 0,922 ha precum și a bunului imobil cu nr. cadastral 0100518.073.01 (construcție).

Totodată afirmă reclamanta că motivul refuzului Preturii sect.Buiucani precum că bunurile imobile menționate nu aparțin cu drept de proprietate Fundației este străin realității avînd în vedere că decizia Curții Supreme de Justiție din 01 martie 2007 nu a fost executată, fiind atacată la Curtea Europeană.

Mai mult ca atît, Fundația Republicană pentru Copii „Speranța” a respectat prevederile Regulamentului privind eliberarea autorizațiilor de funcționare a unităților comerciale și de prestare a serviciilor sociale pe teritoriul mun.Chișinău.

Solicită reclamanta anularea refuzului Preturii sectorului Buiucani mun.Chișinău de a prelungi autorizația de funcționare nr.469 din 31 mai 2010 pentru activitatea aerodromului, pentru anul 2013 și obligarea Preturii sect.Buiucani mun.Chișinău de a prelungi Fundației Republicane pentru Copii „Speranța” autorizația de funcționare.

Prin hotărîrea Judecătoriei Buiucani mun.Chișinău din 05 decembrie 2013 a fost respinsă acțiunea.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 iulie 2014 a fost respins apelul declarat de către Fundația Republicană pentru Copii „Speranța” și menținută hotărîrea Judecătoriei Buiucani mun.Chișinău din 05 decembrie 2013.

La 29 octombrie 2014 Fundația Republicană pentru Copii „Speranța” reprezentată de avocatul Ana Leșan, a depus recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 22 iulie 2014, solicitînd admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și hotărîrii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărîri de admitere a acțiunii.

În motivarea recursului a indicat că la emiterea hotărîrilor judecătorești, instanțele de judecată au încălcat și aplicat eronat normele de drept material, nu au constatat și elucidat pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea corectă a pricinii.

Astfel, recurentul a menționat că instanța de judecată a aplicat eronat prevederile art.37¹ alin.(1) al Legii cadastrului bunurilor imobile.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărîrii sau a deciziei integrale.

Materialele cauzei atestă că copia deciziei instanței de apel din 22 iulie 2014 a fost expediată în adresa părților la 07 august 2014, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire (f. d. 109), însă lipsește dovada recepționării acesteia.

Astfel, instanța de recurs consideră că recurenta Fundația Republicană pentru Copii „Speranța” s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la data de 29 octombrie 2014, în termen.

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea

participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea deciziei instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel.

Înaintînd acțiunea în judecată împotriva Preturii sectorului Buiucani mun.Chișinău, Fundația Republicană pentru Copii „Speranța” a solicitat anularea refuzului de prelungire a autorizației de funcționare nr.469 din 31 mai 2010 pentru activitatea aerodromului, pentru anul 2013 și obligarea Preturii sect.Buiucani mun.Chișinău de a prelungi autorizația de funcționare.

Judecînd pricina în cauză, prima instanță a ajuns la concluzia netemeinicii acțiunii și respingerii acesteia ca neîntemeiată. Soluție menținută și de instanța de apel.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, analizînd materialele anexate la dosar, în coraport cu legislația în vigoare ce guvernează raportul juridic litigios, a ajuns la concluzia că soluția dată de către instanțele inferioare este corectă.

Astfel, materialele cauzei atestă că Fundația Republicană pentru Copii „Speranța” a înaintat Preturii sectorului Buiucani cerere privind prelungirea autorizației de funcționare nr.469 din 31 mai 2010 pentru activitatea aerodromului, pentru anul 2013.

Prin scrisoarea nr.151/2013 din 18 aprilie 2013, Pretura sectorului Buiucani a respins cererea Fundației Republicane pentru Copii „Speranța”, din motiv că a fost dispusă demontarea și evacuarea traseului de carting din str.Ghidighici 3/3, iar cartodromul respectiv activează în lipsa actelor corespunzătoare, deoarece autorizația respectivă a expirat la 01 octombrie 2010.

Prin urmare, Pretura sectorului Buiucani întemeiat a respins cererea de prelungire a autorizației de funcționare a autodromului, or, această autorizație a fost eliberată anterior Fundației Republicane pentru Copii „Speranța” în temeiul faptului că terenul, unde a fost instalat traseul de carting era în proprietatea recurentei conform deciziei Primarului general nr.14/373 din 27 iunie 2000 cu privire la repartizarea unui lot de pămînt din str.Ghidighici Fondului Republican de caritate pentru Copii „Speranța”, a deciziei Consiliului municipal Chișinău nr.17/11 din 30 decembrie 2004 cu privire la acceptarea vânzării terenului și contractului de vânzare-cumpărare din 20 ianuarie 2005.

Însă, instanța de recurs reține că atît contractul de vânzare-cumpărare din 20 ianuarie 2005 încheiat între vice-primarul mun.Chișinău și Fundația Republicană pentru Copii „Speranța”, cît decizia Primarului general al mun.Chișinău nr.14/373 din 27 iunie 2000, precum și decizia Consiliului mun.Chișinău nr.17/11 din 30 decembrie 2004 au fost declarate nule prin decizia Curții Supreme de Justiție din 11 octombrie 2007.

Iar, conform art.219 Cod Civil, actul juridic nul încetează cu efect retroactiv din momentul încheierii și nu va produce efecte juridice pentru viitor.

Respectiv, instanțele ierarhic inferioare întemeiat au constatat că dreptul de proprietate al Fundației Republicane pentru Copii „Speranța” a încetat și nu produce efecte juridice.

Astfel, nu poate fi reținut argumentul recurentului referitor la faptul că conform extrasului din Registrul Bunurilor Imobile, Fundația Republicană pentru Copii „Speranța” este unicul proprietar al bunul imobil din str.Ghidighici 3/3, deoarece prin decizia Curții Supreme de Justiție din 11 octombrie 2007 a fost dispusă radierea înscrierii din Registrul Bunurilor Imobile a dreptului de proprietate a Fundației Republicane pentru Copii „Speranța” asupra terenului aferent obiectivului situat pe str.Ghidighici 3/3, mun.Chișinău.

În această ordine de idei, se constată că celelalte argumentele invocate de recurent nu constituie temei de admitere a recursului, deoarece se axează asupra circumstanțelor, care au fost constatate și elucidate pe deplin de către instanța de apel și prima instanță, avînd la bază cumulul de probe apreciate cu respectarea normelor de drept procedural și susținute de normele de drept material.

Distinct de cele expuse și avînd în vedere faptul că decizia instanței de apel este legală, iar argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține decizia instanței de apel.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se respinge recursul declarat de către Fundația Republicană pentru Copii „Speranța” reprezentată de avocatul Ana Leșan.

Se menține decizia Curții de Apel Chișinău din 22 iulie 2014, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Fundației Republicane pentru Copii „Speranța” împotriva Preturii sectorului Buiucani, mun.Chișinău cu privire la anularea refuzului de prelungire a autorizației de funcționare și obligarea prelungirii acesteia.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Galina Stratulat

Judecătorii

Iuliana Oprea

Ion Druță

Maria Ghervas

Tamara Chișcă-Doneva