

Dosarul 2r-68/15

prima instanță: Judecătoria Centru mun. Chișinău: L. Brînză
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău: M. Anton, I. Secrieru, G. Lîsîi

DECIZIE

04 februarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova,
Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinând recursul, declarat de către executorul judecătoresc Ina Cușniriuc
în pricina civilă la cererea Băncii Comerciale "Banca de Finanțe și Comerț"
Societate pe Acțiuni cu privire la contestarea actelor de executare a executorului
judecătoresc Ina Cușniriuc,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 decembrie 2014, prin care
a fost respinsă cererea de revizuire ca inadmisibilă,

CONSTATĂ:

La 26 septembrie 2013 Banca Comercială "Banca de Finanțe și Comerț
Societate pe Acțiuni (BC "FinComBank" SA) s-a adresat în instanța de judecată cu
cerere privind contestarea actelor executorului judecătoresc Ina Cușniriuc.

În motivarea cererii reclamantul a indicat că la 16 septembrie 2013 a
recepționat încheierea nr.077-138/2013 din 16 septembrie 2013, potrivit căreia s-a
dispus încasarea din contul BC "FinComBank" SA a cheltuielilor de executare în
sumă de 416, 95 lei și a onorariului în mărime de 42904,43 lei.

Cu aceste acțiuni ale executorului judecătoresc BC "FinComBank" SA nu este
de acord și consideră că încheierea respectivă umrează a fi anulată, fiindcă
executorul judecătoresc Ina Cușniriuc nu deține dreptul de a dispune încasarea
cheltuielilor și onorariului de la debitor din motiv că documentul executoriu nu a
fost executat. Prin dispoziția incaso din 13.09.2013 din contul corespondent al BC
"FinComBank" SA în Banca Națională a Moldovei a fost ridicată suma de 1063481
lei, însă nu a fost transferată la contul curent al SRL "Mavicom-Nord" în scopul
executării documentului executoriu.

Prin hotărârea judecătorei Centru mun. Chișinău din 19 decembrie 2013
cererea înaintată de BC "FinComBank" SA a fost respinsă. (f.d.37-40)

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 03 ianuarie 2014 BC
"FinComBank" SA a depus cerere de recurs, prin care a solicitat casarea încheierii

judecătoriei Centru mun. Chișinău cu pronunțarea unei noi decizii, prin care să fie admisă integral cererea băncii. (f.d.42, 52-53)

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 26 martie 2014 s-a admis recursul declarat de BC "FinComBank" SA, casată integral hotărârea judecătoriei Centru mun. Chișinău din 19 decembrie 2013 și soluționată prin decizie problema în fond cu anularea încheierii executorului judecătoresc Ina Cușniriuc nr.077-138/2013 din 16 septembrie 2013 privind încasarea cheltuielilor de executare. (f.d.63-67)

La 08 octombrie 2014 executorul judecătoresc a depus cerere de revizuire împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 26 martie 2014, solicitând casarea soluției instanței de apel cu adoptarea unei noi hotărâri, prin care să fie menținută hotărârea judecătoriei Centru mun. Chișinău din 19 decembrie 2013.(f.d.70)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 decembrie 2014 cererea de revizuire a fost respinsă ca inadmisibilă (f.d.107-111)

La 30 decembrie 2014 executorul judecătoresc Ina Cușniriuc a depus recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 decembrie 2014, solicitând casarea actului de dispoziție a instanței de apel cu emiterea unei soluții, prin care să fie casată decizia Curții de Apel Chișinău din 26 martie 2014 și menținută hotărârea judecătoriei Centru mun. Chișinău din 19 decembrie 2013. (f.d.115)

BC "FinComBank" SA, la 29 ianuarie 2015, a depus referință la cererea de recurs, solicitând respingerea acestuia cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 decembrie 2014. (f.d.122-123)

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi respins.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ notează că pînă la momentul examinării cererii de recurs, recurentul nu a depus recurs motivat.

Conform modificărilor introduse prin Legea pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă nr. 155 din 05 iulie 2012 (în vigoare de la 30 noiembrie 2012), art. 409 din CPC a fost exclus, fapt ce denotă lipsa cadrului expres pentru restituirea recursului nemotivat.

Prin prisma exigențelor art. 437 alin. (1) lit. f) CPC cererea de recurs trebuie să fie dactilografată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

Instanța de recurs menționează că recurentul fără a se conforma prevederilor legale menționate mai sus, a formulat o simplă cerere de recurs, fără arătarea motivelor de nelegalitate și netemeinicie a încheierii atacate, făcînd astfel imposibilă exercitarea controlului de către instanța investită cu soluționarea căii de atac.

Astfel, în cuprinsul cererii de recurs deduse judecății nu se regasesc critici propriu-zise la adresa încheierii Curții de Apel Chișinău, care face obiectul

recursului, ceea ce ar fi presupus indicarea punctuală de către recurent a motivelor de nelegalitate prin raportare la soluția pronunțată și la argumentele folosite de instanță în fundamentarea acesteia.

Ținând cont de cele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a), 428 CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de către executorul judecătoresc Ina Cușniriuc.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 decembrie 2014, în pricina civilă la cererea Băncii Comerciale ”Banca de Finanțe și Comerț” Societate pe Acțiuni cu privire la contestarea actelor de executare a executorului judecătoresc Ina Cușniriuc.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Dumitru Mardari

Maria Ghervas