

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție

D E C I Z I E

04 februarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Judecători:

Iulia Sîrcu

Galina Stratulat, Ion Druță,

Ion Corolevschi, Iuliana Oprea

judecând recursul declarat de Jelavscaia Alina, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Alinei Jelavscaia împotriva lui Andrei Jelavschi privind desfacerea căsătoriei,

împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 09 septembrie 2014,

CONSTATĂ:

La 05.02.2014, Jelavscaia Alina a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva lui Jelavschi Andrei cu privire la desfacerea căsătoriei.

În motivarea acțiunii, reclamanta a invocat că, la 14.08.2008 a înregistrat căsătoria cu Jelavschi Andrei la Oficiul Stării Civile Sîngerei sub nr. 95. Căsătoria dată fiind prima pentru ambii. Din căsătorie au un copil minor, fiica Iana a.n. 27.05.2011. De asemenea a indicat că la moment, între soți nu sunt litigii cu privire la educația și întreținerea copilului minor comun. În același timp, neînțelegerile din familie au adus-o la convingerea că viața în comun a eșuat, iar păstrarea familiei este imposibilă. Solicită desfacerea căsătoriei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Bălți din 17 martie 2014, acțiunea a fost admisă, fiind dispusă desfacerea căsătoriei încheiată între Jelavscaia Alina și Jelavschi Andrei

Pentru a hotărî astfel, instanța de fond a invocat prevederile art. 37 alin. (3) din Codul familiei, menționînd că părțile insistă asupra desfacerii căsătoriei, iar relațiile familiare practic s-au destrămat.

Nefiind de acord cu hotărîrea instanței de fond, la 11.04.2014, Jelavscaia Alina a atacat-o cu apel, solicitînd admiterea apelului, casarea hotărîrii Judecătoriei Bălți din 17 martie 2014 și pronunțarea unei noi hotărîri de încetare a procesului.

În motivarea apelului, Jelavscaia Alina a invocat că s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Jelavschi Andrei cu privire la desfacerea căsătoriei, iar în ședința de judecată a instanței de fond, pîrîtul a fost de acord cu acțiunea, însă acum apelanta consideră că a făcut un pas greșit înaintînd o asemenea acțiune. Mai invocă că după pronunțarea hotărîrii, relațiile între soți s-au îmbunătățit și ei locuiesc împreună.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 09 septembrie 2014, apelul declarat de Jelavscaia Alina a fost respins și menținută hotărîrea Judecătoriei Bălți din 17 martie 2014.

În motivarea deciziei, instanța de apel a concluzionat că prima instanță întemeiat a conchis că familia între soții Jelavscaia Alina și Jelevschi Andrei s-a destrămat, fiind imposibilă convețuirea soților și păstrarea căsătoriei lor în continuare, iar argumentul apelantei precum că a fost o hotărîre pripită din partea ambilor soți și că este posibilă păstrarea căsniciei este declarativ și lipsit de temei legal probant. Totodată, a menționat că instanța de apel a acordat participanților la proces termen pentru împăcare, după care atît apelanta cît și intimatul au susținut că familia nu poate fi păstrată.

Considerînd ilegală decizia instanței de apel, la 11.11.2014, Jelavscaia Alina a contestat-o cu recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea deciziei Curții de Apel Bălți din 09 septembrie 2014 și a hotărîrii Judecătoriei Bălți din 17 martie 2014 și încetarea procesului.

În motivarea recursului, recurenta a invocat că după participarea în ședințele de judecată și adoptarea hotărîrilor contestate, relațiile între soți s-au îmbunătățit și trăiesc în armonie familiară, iar interesul copilului lor minor necesită familie completă și educație din partea ambilor părinți.

Jelavscaia Alina menționează că renunță la acțiune.

Potrivit art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, consideră că recursul urmează a fi admis, hotărîrea primei instanțe și decizia instanței de apel urmează a fi casate, cererea înaintată de Jelavscaia Alina privind renunțul la acțiune urmează a fi admisă, cu dispunerea încetării procesului din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. d) CPC al RM instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, dispunînd încetarea procesului ori scoaterea cererii de pe rol dacă există temeiurile prevăzute la art. 265 și 267.

Conform art. 265 lit. c) din CPC, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunțat la acțiune, renunțul fiind admis de instanță.

Din materialele cauzei s-a constatat că, la 05.02.2014, Jelavscaia Alina s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Jelavschi Andrei cu privire la desfacerea căsătoriei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Bălți din 17 martie 2014, menținută prin decizia Curții de Apel Bălți din 09 septembrie 2014, acțiunea a fost admisă, fiind dispusă desfacerea căsătoriei încheiată între Jelavscaia Alina și Jelavschi Andrei

La 11.11.2014, Jelavscaia Alina a contestat cu recurs decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, solicitînd admiterea recursului, casarea deciziei Curții de Apel Bălți din 09 septembrie 2014 și a hotărîrii Judecătoriei Bălți din 17 martie 2014 și încetarea procesului, din motiv că renunță la acțiune, cauza fiind îmbunătățirea relațiilor între soți și convețuirea în armonie familiară, precum și interesul copilului lor minor care necesită familie completă și educație din partea ambilor părinți.

Reieșind din cele relatate, instanța de recurs, în conformitate cu art. 212 alin. (4) din CPC, consideră necesar de a explica părților efectele admiterii renunțului la acțiune și încetării procesului stipulate în art. 266 alin. (2) din CPC și anume că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, în conformitate cu art. 60 alin. (5) din CPC, renunțul la acțiune al Alinei Jelavscaia, nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite renunțul la acțiune al Alinei Jelavscaia și de a admite recursul declarat, de a casa integral hotărârea primei instanțe și decizia instanței de apel, de a dispune încetarea procesului în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Jelavscaia Alina împotriva lui Jelavschi Andrei cu privire la desfacerea căsătoriei.

Ținând cont de cele expuse, în baza art. 445 alin. (1) lit. d) din CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Se admite recursul declarat de Jelavscaia Alina.

Se casează decizia Curții de Apel Bălți din 09 septembrie 2014 și hotărârea Judecătorei Bălți din 17 martie 2014, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Alinei Jelavscaia împotriva lui Andrei Jelavschi privind desfacerea căsătoriei și se emite o nouă hotărâre sub formă de încheiere prin care:

Se admite renunțarea Alinei Jelavscaia la acțiune.

Se dispune încetarea procesului în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Alinei Jelavscaia împotriva lui Andrei Jelavschi privind desfacerea căsătoriei.

Se explică părților că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Galina Stratulat

Ion Druță

Ion Corolevschi

Iuliana Oprea