

prima instanță: Gh.Liulca
instanța de apel: N.Chircu, S.Melnic, I.Talpa

dosarul nr.2ra-107/15

DECIZIE

11 februarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Novac

Judecătorii

Tatiana Vieru, Iurie Bejenaru
Oleg Sternioală, Valentina Clevadî

examinînd recursul declarat de către Bejenari Clavdia, Boțoroga Valentina și Lesnic Parascovia prin intermediul reprezentantului Țmocno Ina, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Bejenari Clavdia, Boțoroga Valentina și Lesnic Parascovia împotriva Nataliei Bejenari privind declararea nulității certificatului de moștenitor testamentar, constatarea faptului acceptării succesiunii și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 04 septembrie 2014 prin care a fost respins apelul declarat de Bejenari Clavdia, Boțoroga Valentina și Lesnic Parascovia, cu menținerea hotărârii Judecătoriei Soroca din 21 noiembrie 2013,

c o n s t a ț ă

La 07 septembrie 2011, Bejenari Clavdia, Boțoroga Valentina și Lesnic Parascovia au depus cerere de chemare în judecată împotriva Nataliei Bejenari privind declararea nulității certificatului de moștenitor testamentar, constatarea faptului acceptării succesiunii și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantele au indicat că, în familia părinților săi Bejenari Feodor și Lidia au fost patru copii: Clavdia, Valentina, Parascovia și Anatolii. Părinții nu au divorțat și permanent au locuit în gospodăria din satul Zastînca, raionul Soroca.

La 13 ianuarie 2001 a decedat tatăl Bejenari Feodor, iar la 30 ianuarie 2004 a decedat și mama Bejenari Lidia.

Menționează că în timpul vieții părinților fiicele Bejenari Clavdia și Lesnic Parascovia au plecat din casa părintească, iar Boțoroga Valentina a rămas să locuiască împreună cu părinții, unde locuiește și în prezent.

Indică că tatăl lor Bejenari Feodor a testat toată averea fiului Bejenari Anatolii, iar după decesul tatălui în baza testamentului, notarul Radu Marco i-a eliberat certificatul de moștenitor testamentar nr.409, înregistrat la Oficiul Cadastral Teritorial Soroca la 25 februarie 2003.

La 10 martie 2011 fratele Bejenari Anatolii a decedat.

Susțin, că doar după decesul fratelui au aflat despre existența certificatului de moștenitor testamentar, precum și despre faptul că toată averea părinților a fost testată doar acestuia. În prezent soția fratelui Bejenari Natalia pretinde la toată averea succesorală, iar ele au fost dezmoștenite, cu toate că averea a aparținut ambilor părinți.

Consideră că testamentul menționat este ilegal parțial, deoarece tatăl Bejenari Feodor nu putea testa toată averea indicată în certificatul de moștenitor testamentar, inclusiv casa de locuit, cu suprafața totală de 43,4 m.p., amplasată pe terenul aferent, cu suprafața de 0,30 ha din satul Zastînca, raionul Soroca, acestea constituind bunuri dobândite în timpul căsătoriei din care $\frac{1}{2}$ cotă-parte i-a aparținut mamei Bejenari Lidia.

Au mai indicat, că după decesul părinților sora Boțoroga Valentina a continuat să locuiască în imobil, intrând în posesia patrimoniului succesoral ce aparținea mamei sale, astfel acceptând sucesiunea prin intrarea în posesia patrimoniului succesoral.

La fel, susțin că casa părintească este unicul loc de trai al Valentinei Boțoroga, împreună cu familia sa compusă din patru persoane, iar pentru ele aceasta reprezintă o valoare atât materială, cât și spirituală.

Prin cererea de chemare în judecată și cererea de concretizare a pretențiilor din 19 decembrie 2012, reclamantele Bejenari Clavdia, Boțoroga Valentina și Lesnic Parascovia au solicitat: declararea nulității certificatului de moștenitor testamentar nr.409 din 20 februarie 2003, eliberat de biroul notarului Radu Marco; constatarea faptului acceptării de către Boțoroga Valentina a patrimoniului succesoral după decesul mamei Bejenari Lidia și încasarea cheltuielilor de judecată (f.d.1-3, 237 Vol.I).

Prin hotărârea Judecătoriei Soroca din 21 noiembrie 2013 acțiunea depusă de Bejenari Clavdia, Boțoroga Valentina și Lesnic Parascovia împotriva Nataliei Bejenari privind declararea nulității certificatului de moștenitor testamentar și constatarea faptului acceptării sucesiunii a fost respinsă.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 04 septembrie 2014 a fost respins apelul declarat de către Bejenari Clavdia, Boțoroga Valentina și Lesnic Parascovia, cu menținerea hotărârii primei instanțe.

La 20 noiembrie 2014 Bejenari Clavdia, Boțoroga Valentina și Lesnic Parascovia au declarat recurs, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârilor judecătorești și emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

În susținerea recursului s-a indicat că, circumstanțele importante ale pricinii nu au fost constatate și elucidate pe deplin, au fost încălcate și aplicate eronat normele de drept material. În acest sens susține că, prin probele administrate în pricină se confirmă că la data eliberării certificatului de moștenitor testamentar nr.409 din 20 februarie 2003 bunurile imobile - casa de locuit, cu suprafața totală de 43,4 m.p., amplasată pe terenul aferent, cu suprafața de 0,30 ha, din satul Zastînca, raionul Soroca, precum și terenurile agricole cu nr. cadastral 7866103.132 și 7866106.069 au aparținut părinților lor Bejenari Feodor și Lidia în proprietate comună în devălmășie.

La fel, indică că Boțoroga Valentina după decesul părinților a locuit în casa părintească, fapt confirmat și prin Registrul de evidență nr.2, 4, în care aceasta este indicată că face parte din gospodăria din satul Zastînca, raionul Soroca.

Menționează, că prin atribuirea întregului bun fratelui decedat Bejenari Anatolii, Boțoroga Valentina a fost lipsită de dreptul de a moșteni averea succesorală, după decesul mamei sale, în urma acceptării succesiunii prin intrarea în posesiunea unei părți din patrimoniu, fiindu-i încălcat și dreptul de proprietate garantat de art.46 din Consitituția Republicii Moldova și art. 1 Protocol adițional nr.1 la Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

În conformitate cu art. 434 al. (1) CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Materialele cauzei atestă că copia deciziei motivate a instanței de apel a fost recepționată de către recurente la 03 octombrie 2014 și 06 octombrie 2014 (f.d.195, 197, 201). Astfel, recurentele s-au conformat prevederilor legale și recursul se consideră depus în termen.

Judecând recursul declarat de către Bejenari Clavdia, Boțoroga Valentina și Lesnic Parascovia împotriva deciziei date în apel, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depusă de Bejenari Natalia, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Bejenari Clavdia, Boțoroga Valentina și Lesnic Parascovia, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre.

Conform art. 21 Codul familiei, în redacția din 26 decembrie 1969, bunurile, dobândite de soți în timpul căsătoriei, sînt proprietate comună devălmășă a lor. Soții au drepturi egale de posesiune, folosință și dispoziție asupra acestor bunuri. Soții se bucură de drepturi egale asupra bunurilor și în cazul când unul dintre ei se ocupă de gospodăria casnică, de îngrijirea copiilor sau, din alte motive temeinice, n-a avut un câștig de sine stătător.

Potrivit art. 20 alin. (5) din Codul familiei, sunt proprietate în devălmășie a soților bunurile care au fost dobîndite din ziua încheierii căsătoriei pînă în ziua încetării acesteia.

Conform art.561 și 568 alin. (1) din Codul civil, în redacția din anul 1964, succesiunea se înfăptuiește în virtutea legii (succesiune legală) și prin testament (succesiune testamentară). Orice cetățean poate lăsa prin testament toate bunurile sale sau o parte din ele (inclusiv mobilierul obișnuit din casă și obiectele de uz casnic) uneia sau mai multor persoane, atît celor care fac parte, cît și celor care nu fac parte din cercul moștenitorilor legali, precum și statului sau diferitelor organizații de stat, cooperatiste și obștești.

Conform art. 1449 alin. (1) Cod civil, testamentul este un act juridic solemn, unilateral, revocabil și personal prin care testatorul dispune cu titlu gratuit, pentru momentul încetării sale din viață, de toate bunurile sale sau de o parte din ele.

Conform art.1556 din Codul civil, persoanele recunoscute ca moștenitori pot cere notarului de la locul deschiderii succesiunii eliberarea certificatului de moștenitor.

Din materialele dosarului s-a constatat că, potrivit certificatului de deces nr. DC-V 0083487 Bejenari Feodor a decedat la 13 ianuarie 2001, iar la 30 ianuarie 2004 a decedat soția lui, Bejenari Lidia (f.d.89 Vol.I).

Din căsătorie soții Bejenari Feodor și Bejenari Lidia au avut patru copii: fiicele Bejenari Clavdia, Boțoroga Valentina, Lesnic Parascovia și fiul Bejenari Anatolii.

Prin testamentul nr. 370 din 12 martie 1999, Bejenari Feodor a testat toată averea sa, inclusiv casa de locuit din comuna Zastînca, județul Sorocea fiului Bejenari Anatol (f.d. 80 Vol.I).

La 20 februarie 2003 biroul notarului Radu Marco a eliberat lui Bejenari Anatolie certificatul de moștenitor testamentar nr.409, prin care se atestă, că în conformitate cu testamentul autentificat de notarul Radu Marco, moștenitor al bunurilor succesoriale ale lui Bejenari Feodor, decedat la 13 ianuarie 2001, este fiul Bejenari Anatolii, iar bunul succesoral constă din:

casa de locuit lit. „A” situată în comuna Zastînca județul Sorocea, cu suprafața totală 43,4 m.p., inclusiv suprafața locativă de 30,4 m.p., cu două odăi, lit. „a” anexă cu V-47 m³, pridvor, buc., lit. „1”bucătărie de vară cu V-70 m³, lit. „2” coteț cu V- 5 m³, lit. „3” grajd de porci cu V-8 m³, lit. „4” beci cu suprafața 7,3 m.p., lit. „5” closet

buc., lit.,I” gard cu suprafața 33,8 m.p., lit.,II” poartă buc., amplasată pe terenul aferent, cu suprafața de 0,300 ha, ce aparținea defunctului în temeiul adevărului Primăriei com. Zastînca, județul Soroca și titlului provizoriu privind dreptul de proprietate, posesiune și beneficiere funciară nr.59, eliberat de Primăria com.Zastînca, județul Soroca la 26 noiembrie 2001;

terenul agricol, cu suprafața de 0,5501 ha, situat în extravilanul com. Zastînca, județul Soroca, nr. cadastral 7866103.132, în baza titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr.7866103132 din 27 decembrie 2001;

terenul agricol, cu suprafața de 0,9503 ha, situat în extravilanul com. Zastînca, județul Soroca, nr. cadastral 7866106.069, în baza titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr.7866106069 din 27 decembrie 2001 (f.d.4 Vol.I).

Potrivit art.art. 216, 217 alin. (1) și (3) din Codul civil, actul juridic este nul în temeiurile prevăzute de prezentul cod (nulitate absolută). Actul juridic poate fi declarat nul, în temeiurile prevăzute de prezentul cod, de către instanța de judecată sau prin acordul părților (nulitate relativă). Nulitatea absolută a actului juridic poate fi invocată de orice persoană care are un interes născut și actual, iar instanța de judecată o invocă din oficiu. Acțiunea în constatare a nulității absolute este imprescriptibilă.

Conform art. 220 alin. (1) Codul civil, actul juridic sau clauza care contravine normelor imperative, este nulă dacă legea nu prevede altfel.

Prin circumstanțele de fapt constatate în prezentul caz și reglementările legale expuse mai sus, s-a confirmat cu certitudine că bunurile imobile situate în com.Zastînca, județul Soroca și anume: casa de locuit lit. „A”, cu suprafața totală de 43,4 m.p., și construcțiile accesorii amplasate pe lotul de pământ aferent, cu suprafața de 0,300 ha; terenul agricol, cu suprafața de 0,5501 ha, nr. cadastral 7866103.132 și terenul agricol, cu suprafața de 0,9503 ha, nr. cadastral 7866106.069, constituia proprietate comună în devălmășie a soților Bejenari Feodor și Bejenari Lidia.

Astfel, soțul Bejenari Feodor era în drept să dispună doar de ½ cotă-parte din bunuri, inclusiv să le testeze fiului Bejenari Anatolii, iar asupra cea dea doua cotă-parte dreptul de a dispune aparținea soției – mamei lor Bejenari Lidia, care la momentul decesului acestuia era în viață.

Prin urmare, Colegiul consideră că nu este întemeiată concluzia primei instanțe cu referire la faptul prin declarația din 20 februarie 2003, autentificată notarial, Bejenari Lidia a renunțat la cota-parte din averea succesorală rămasă după decesul soțului Bejenari Feodor, decedat la 13 ianuarie 2001, în folosul fiului Bejenari Anatolie, deoarece printr-o astfel de declarație Bejenari Lidia a renunțat la dreptul la succesiune după decesul soțului și nu la dreptul său de proprietate asupra ½ cotă-parte din bunurile imobile proprietate comună în devălmășie.

Totodată, întru argumentarea concluziei Colegiul remarcă că conform art. 1 Protocol adițional nr.1 la Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, art. 46 alin. (1) al Constituției R.M., art. 315 alin. (1) Cod Civil și art. 16 al Legii cu privire la proprietate, dreptul de proprietate este garantat. Nimeni nu poate fi expropriat decât pentru o cauză de utilitate publică, stabilită potrivit legii, cu dreaptă și prealabilă despăgubire. Orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale. Proprietarul are drept de posesiune, de folosință și de dispoziție asupra bunului.

Deasemenea, Colegiul reține că conform art. art. 1432 alin. (3) și 1500 din Codul civil, moștenirea are loc conform testamentului și în temeiul legii (succesiune legală). În cazul succesiunii legale, moștenitori cu drept de cotă egală sunt de clasa I – descendenții (fiii și fiicele celui ce a lăsat moștenirea, la fel și cei născuți vii după decesul lui, precum și cei înfiați), soțul supraviețuitor și ascendenții privilegiați (părinții, înfietorii) celui ce a lăsat moștenirea.

Potrivit art. 1516 din Codul civil, succesiunea este acceptată de succesor indiferent de faptul dacă este testamentar sau succesor legal. Succesiunea se consideră acceptată când moștenitorul depune la notarul de la locul deschiderii succesiunii o declarație de acceptare a succesiunii sau intră în posesiunea patrimoniului succesoral. Dacă succesorul a intrat în posesiunea unei părți din patrimoniu, se consideră că a acceptat întregul patrimoniu, oriunde s-ar afla și din ce ar consta.

Prin declarațiile părților și actele pricinii s-a stabilit că, moștenitori legali de clasa I ai defunctei Bejenari Lidia, decedată la 30 ianuarie 2004, sunt copiii: fiicele Bejenari Clavdia, Boțoroga Valentina și Lesnic Parascovia, și fiul Bejenari Anatolie. După decesul mamei Boțoroga Valentina a rămas să locuiască în imobilul din satul Zastînca, raionul Soroca, intrând în posesia patrimoniului succesoral. La fel, și Bejenari Anatolie a acceptat succesiunea după decesul mamei sale prin intrarea în posesiunea patrimoniului succesoral.

Potrivit certificatului de deces seria DC-IV nr.0837468 din 11 martie 2011 Bejenari Anatolie a decedat la 10 martie 2011 (f.d.63 Vol.I).

Din cele expuse, analizând probele acumulate în cauză și ținând cont de prevederile normelor de drept enunțate, Colegiul consideră că în situația în care s-a stabilit că după decesul mamei Bejenari Lidia succesiunea a fost acceptată doar de fiica Boțoroga Valentina și fiul Bejenari Anatolie, este întemeiată cerința reclamantei Boțoroga Valentina și este necesar de a constata faptul acceptării succesiunii de către Boțoroga Valentina după decesul mamei Bejenari Lidia asupra 1/4 cotă-parte ideală din bunurile imobile din satul Zastînca, raionul Soroca, și anume: casa de locuit lit. „A”, cu suprafața totală de 43,4 m.p., și construcțiile accesorii amplasate pe lotul de pământ aferent, cu suprafața de 0,300 ha; terenul agricol, cu suprafața de 0,5501 ha,

nr. cadastral 7866103.132 și terenul agricol, cu suprafața de 0,9503 ha, nr. cadastral 7866106.069.

Prin urmare, Bejenari Anatolie, în calitate de moștenitor testamentar, după decesul tatălui Bejenari Fiodor a moștenit $\frac{1}{2}$ cotă-parte din bunurile imobile indicate în certificatul de moștenitor testamentar nr.409 din 20 februarie 2003, iar după decesul mamei Bejenari Lidia, în calitate de moștenitor legal prin intrarea în posesiunea patrimoniului succesoral, a acceptat succesiunea asupra $\frac{1}{4}$ cotă-parte, iar în total îi revine $\frac{3}{4}$ cote-părți din averea succesorală.

Afirmațiile intimatei Bejenari Natalia expuse întru susținerea poziției că recurenta Boțoroga Valentina a locuit în casa din satul Zastînca, raionul Soroca doar cu permisiunea ei pe perioada cât își va construe propria casă, nu a depus la notar de la locul deschiderii succesiunii timp de 6 luni o declarație de acceptare a succesiunii și nu a achitat impozitele necesare, nu pot fi reținute, deoarece recurenta a acceptat succesiunea după decesul mamei Bejenari Lidia prin intrarea în posesia imobilului succesoral, fapt confirmat și prin explicațiile intimatei (f.d.35 Vol.I), iar dacă succesorul a intrat în posesiunea unei părți din patrimoniu, se consideră că a acceptat întregul patrimoniu, oriunde s-ar afla și din ce ar consta.

În același timp, Colegiul consideră necesar de a declara nul certificatul de moștenitor testamentar nr.409 din 20 februarie 2003 prin care a fost atestat Bejenari Anatolie moștenitor testamentar al averii lui Bejenari Feodor, decedat la 13 ianuarie 2001, din satul Zastînca, raionul Soroca, constituită din: casa de locuit lit. „A” situată în comuna Zastînca județul Soroca, cu suprafața totală 43,4 m.p., inclusiv suprafața locativă de 30,4 m.p., cu două odăi, lit. „a” anexă cu V-47 m³, pridvor, buc., lit.„1”bucătărie de vară cu V-70 m³, lit. „2” coteț cu V- 5 m³, lit. „3” grajd de porci cu V-8 m³, lit. „4” beci cu suprafața 7,3 m.p., lit. „5” closet buc., lit.„I” gard cu suprafața 33,8 m.p., lit.„II” poartă buc., amplasată pe terenul aferent, cu suprafața de 0,300 ha; terenul agricol, cu suprafața de 0,5501 ha, nr. cadastral 7866103.132, și terenul agricol, cu suprafața de 0,9503 ha, nr. cadastral 7866106.069, în partea a 1/4 cotă-parte din bunurile testate.

În conformitate cu prevederile art. 94 CPC, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată.

Raportînd aceste prevederi legale la pretențiile invocate, actele cauzei și soluția instanței de recurs dată, Colegiul consideră necesar de a încasa de la Bejenari Natalia în beneficiul Clavdiei Bejenari, Boțoroga Valentina și Lesnic Parascovia a cheltuielilor pentru taxa de stat în instanța de apel în mărime de 75 lei și pentru taxa de stat în instanța de recurs în mărime de 150 lei.

Avînd în vedere circumstanțele stabilite, precum și faptul că instanțele judecătorești au stabilit circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei, însă au

aplicat eronat norma de drept material și nu este necesară verificarea suplimentară a cărorva dovezi, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa decizia instanței de apel și hotărârea instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii înaintată de Bejenari Clavdia, Boțoroga Valentina și Lesnic Parascovia împotriva Nataliei Bejenari privind declararea nulității certificatului de moștenitor testamentar, constatarea faptului acceptării succesiunii și compensarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. 445 al. (1) lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de către Bejenari Clavdia, Boțoroga Valentina și Lesnic Parascovia.

Se casează decizia Curții de Apel Bălți din 04 septembrie 2014 și hotărârea Judecătoreiei Soroca din 21 noiembrie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Bejenari Clavdia, Boțoroga Valentina și Lesnic Parascovia împotriva Nataliei Bejenari privind declararea nulității certificatului de moștenitor testamentar, constatarea faptului acceptării succesiunii și compensarea cheltuielilor de judecată, și se emite o nouă hotărâre prin care:

Se admite acțiunea depusă de Bejenari Clavdia, Boțoroga Valentina și Lesnic Parascovia împotriva Nataliei Bejenari privind declararea nulității certificatului de moștenitor testamentar, constatarea faptului acceptării succesiunii și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se constată faptul acceptării succesiunii de către Boțoroga Valentina după decesul mamei Bejenari Lidia, la 30 ianuarie 2004, asupra 1/4 cotă-parte ideală din bunurile imobile din satul Zastînca, raionul Soroca, și anume: casa de locuit lit. „A” situată în comuna Zastînca județul Soroca, cu suprafața totală 43,4 m.p., inclusiv suprafața locativă de 30,4 m.p., cu două odăi, lit. „a” anexă cu V-47 m³, pridvor, buc., lit. „1” bucătărie de vară cu V-70 m³, lit. „2” coteț cu V- 5 m³, lit. „3” grajd de porci cu V-8 m³, lit. „4” beci cu suprafața 7,3 m.p., lit. „5” closet buc., lit. „I” gard cu suprafața 33,8 m.p., lit. „II” poartă buc., amplasată pe terenul aferent, cu suprafața de 0,300 ha; terenul agricol, cu suprafața de 0,5501 ha, nr. cadastral 7866103.132, și terenul agricol, cu suprafața de 0,9503 ha, nr. cadastral 7866106.069.

Se declară nul certificatul de moștenitor testamentar nr.409 din 20 februarie 2003 prin care a fost atestat Bejenari Anatolie moștenitor testamentar al averii lui Bejenari Feodor, decedat la 13 ianuarie 2001, din satul Zastînca, raionul Soroca, constituită din: casa de locuit lit. „A” situată în comuna Zastînca județul Soroca, cu suprafața

totală 43,4 m.p., inclusiv suprafața locativă de 30,4 m.p., cu două odăi, lit. „a” anexă cu V-47 m³, pridvor, buc., lit. „1” bucătărie de vară cu V-70 m³, lit. „2” coteț cu V- 5 m³, lit. „3” grajd de porci cu V-8 m³, lit. „4” beci cu suprafața 7,3 m.p., lit. „5” closet buc., lit. „I” gard cu suprafața 33,8 m.p., lit. „II” poartă buc., amplasată pe terenul aferent, cu suprafața de 0,300 ha; terenul agricol, cu suprafața de 0,5501 ha, nr. cadastral 7866103.132, și terenul agricol, cu suprafața de 0,9503 ha, nr. cadastral 7866106.069, în partea a 1/4 cotă-parte din bunurile testate.

Se încasează de la Bejenari Natalia în beneficiul Clavdiei Bejenari, Boțoroga Valentina și Lesnic Parascovia suma de 225 (două sute douăzeci și cinci) lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Novac

Judecătorii

Tatiana Vieru

Iurie Bejenaru

Oleg Sternioală

Valentina Clevadi