

DECIZIE

18 februarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Nicolae Clima

Judecătorii

Oleg Sternioală, Ion Corolevschi

examinând recursul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „Bay Kuș”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Băncii Comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni împotriva Societății comerciale „Șevțov-Servers” societate cu răspundere limitată cu privire la transmiterea silită a bunului imobil ipotecat, împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 27 noiembrie 2014, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depusă de către Societatea cu răspundere limitată „Bay Kuș”,

c o n s t a t ă :

La 18 noiembrie 2013, Banca Comercială „Moldindconbank” societate pe acțiuni a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Societății comerciale „Șevțov-Servers” societate cu răspundere limitată cu privire la transmiterea silită a bunului imobil ipotecat.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că conform contractului de credit nr. 68 din 13 aprilie 2012 a acordat agentului economic SC „Șevțov-Servers” SRL un credit în sumă de 24900 000 lei cu termenul final de rambursare la data de 13 aprilie 2014.

Întru asigurarea rambursării în termen a creditului acordat, SC „Șevțov-Servers” SRL în calitate de debitor ipotecar a ipotecat la BC „Moldindconbank” SA conform contractului de ipotecă nr. 2634 din 18 aprilie 2012 terenul cu nr. cadastral 9601208.441, modul de folosință –pentru construcții cu suprafața de 0,2624 ha, situat pe adresa UTA Găgăuzia, mun. Comrat str. Lenin nr. 156/1 și construcția amplasată pe acest teren cu nr. cadastral 9601208.441.01, modul de folosință – construcție nefinalizată cu suprafața de 972m.p.

Debitorul SC „Șevțov-Servers” SRL nu și-a onorat obligațiile contractuale ce reies din contractul de credit nr. 68 din 13 aprilie 2012 acumulând la situația din 08 noiembrie 2013 datorii restante în mărime de 14632992,16 lei.

Astfel, Banca a întreprins măsurile prevăzute de art. 31 al Legii nr. 142-XVI din 26 iunie 2008 cu privire la ipotecă expedind în adresa pîrîților notificarea cu nr. 02/3-1218 din 22 decembrie 2012 și nr. 02/3-108 din 06 februarie 2013 prin

care s-a solicitat achitarea benevolă a datoriei formate și a prevenit despre intenția Băncii referitor la executarea dreptului de ipotecă în cazul nesatisfacerii cerințelor înaintate în termenul acordat, însă aceste notificări nu s-au soldat cu succes.

A mai menționat că a înregistrat preavizul în Registrul gajului bunurilor imobile cu nr. 02/3-197 din 19 februarie 2013.

La momentul depunerii cererii de chemare în judecată, cerințele înaintate către debitor nu au fost admise în termen și la rîndul său a declarat creditul scadent anticipat și platibil cu toate dobînzile aferente lui.

Conform calculului datoriilor nerambursate pe contractul de credit nr. 68 din 13 aprilie 2012 acordat SC „Șevțov-Servers” SRL la situația din 08 noiembrie 2013 datoria restantă constituia suma de 14632992 lei, formată din creditul restant în mărime de 10840180.40 lei, dobînda neachitată în mărime de 261291,52 și dobînze suplimentare în mărime de 1179901,24 lei.

La aceeași dată debitorul a acumulat datorii totale în mărime de 27216990,46 lei.

Temeiul începerii urmăririi este neonorarea de către debitorul SC „Șevțov-Servers” SRL a obligațiilor stipulate în contractul de credit nr. 68 din 13 aprilie 2012 în ce privește nerambursarea ratelor la credit, a dobînzilor și a plăților aferente acestora.

Cere BC „Moldindconbank” SA executarea dreptului de ipotecă prin transmiterea silită în posesia „BC „Moldindconbank” SA pentru a fi comercializat bunul imobil ipotecat conform contractului de ipotecă nr. 2634 din 18 aprilie 2012, constituit din teren cu nr. cadastral 9601208.441 modul de folosință – pentru construcții, cu suprafața de 0,2624 ha situat pe adresa UTA Găgăuzia mun. Comrat, str. Lenin, nr. 156/1 și construcția amplasată pe acest teren cu nr. cadastral 9601208.441.01, modul de folosință – construcție nefinalizată cu suprafața 972 m.p. întru executarea contractului de credit nr. 68 din 13 aprilie 2012, precum încasarea taxei de stat în mărime de 50000 lei.

Pe parcursul examinării pricinii BC „Moldindconbank” SA a depus cerere de concretizare a pretențiilor solicitînd executarea dreptului de ipotecă prin transmiterea silită în posesia BC „Moldindconbank” SA pentru a fi comercializat bunul imobil ipotecat conform contractului de ipotecă nr. 2634 din 18 aprilie 2012, constituit din teren cu nr. cadastral 9601208.441 modul de folosință – pentru construcții, cu suprafața de 0,2624 ha situat pe adresa UTA Găgăuzia mun. Comrat, str. Lenin, nr. 156/1 și încăperile din construcția nefinalizată amplasată pe acest teren cu următoarele nr. cadastrale:

9601208.441.01.001 ;		
9601208.441.01.002;	9601208.441.01.003;	9601208.441.01.004;
9601208.441.01.005 ;	9601208.441.01.009 ;	9601208.441.01.012 ;
9601208.441.01.013;	9601208.441.01.014 ;	9601208.441.01.015 ;
9601208.441.01.016 ;	9601208.441.01.017;	9601208.441.01.018 ;
9601208.441.01.019 ;	9601208.441.01.020 ;	9601208.441.01.021;
9601208.441.01.022 ;	9601208.441.01.023 ;	9601208.441.01.024 ;
9601208.441.01.025;	9601208.441.01.026 ;	9601208.441.01.027 ;
9601208.441.01.028 ;	9601208.441.01.029;	9601208.441.01.030 ;
9601208.441.01.031 ;	9601208.441.01.032 ;	9601208.441.01.033;

9601208.441.01.034 ; 9601208.441.01.035 ;
 9601208.441.01.036 ; 9601208.441.01.037; 9601208.441.01.039 ;
 9601208.441.01.040 ; 9601208.441.01.041 ; 9601208.441.01.045;
 9601208.441.01.047 ; 9601208.441.01.049 ; 9601208.441.01.050 ;
 9601208.441.01.052; 9601208.441.01.053 ; 9601208.441.01.054 ;
 9601208.441.01.055 ; 9601208.441.01.056; 9601208.441.01.057 ;
 9601208.441.01.058 ; 9601208.441.01.059 ; 9601208.441.01.061;
 9601208.441.01.062 ; 9601208.441.01.063 ; 9601208.441.01.064 ;
 9601208.441.01.065; 9601208.441.01.066 ; 9601208.441.01.067 ;
 9601208.441.01.068 ; 9601208.441.01.070; 9601208.441.01.071 ;
 9601208.441.01.072 ; 9601208.441.01.073; 9601208.441.01.074;
 9601208.441.01.075 ; 9601208.441.01.076, întru executarea contractului de credit nr. 68 din 13 aprilie 2012, precum și încasarea taxei de stat în mărime de 50000 lei.

Ulterior, BC „Moldindconbank” SA a mai depus o cere de concretizare a pretențiilor solicitând executarea dreptului de ipotecă prin transmiterea silită în posesia BC „Moldindconbank” SA pentru a fi comercializat bunul imobil ipotecat conform contractului de ipotecă nr. 2634 din 18 aprilie 2012, constituit din încăperea cu nr. cadastral 9601208.441.01.037 cu suprafața totală de 97,2m.p. și încăperea cu nr. cadastral 9601208.441.01.050 cu suprafața totală de 70,4m.p. din construcția nefinalizată amplasată pe adresa UTA Găgăuzia mun. Comrat, str. Lenin, nr. 156/1 întru executarea contractului de credit nr. 68 din 13 aprilie 2012, precum încasarea taxei de stat în mărime de 50000 lei.

Prin hotărârea Judecătoreiei Comrat din 01 octombrie 2014 acțiunea a fost admisă și a fost transmis în mod silit în posesia BC „Moldindconbank” SA bunul ipotecat conform contractului de ipotecă nr. 2634 din 18 aprilie 2012, care aparține SC „Șevțov-Servers” SRL cu scopul vânzării și stingerii datoriei SC „Șevțov-Servers” SRL, apărută conform contractului de credit nr. 68 din 13 aprilie 2012, constituit din încăperea cu nr. cadastral 9601208.441.01.037 cu suprafața totală de 97,2m.p. și încăperea cu nr. cadastral 9601208.441.01.050 cu suprafața totală de 70,4m.p. din construcția nefinalizată amplasată pe adresa UTA Găgăuzia mun. Comrat, str. Lenin, nr. 156/1. A fost încasată de la SC „Șevțov-Servers” SRL în beneficiul BC „Moldindconbank” SA, taxa de stat în mărime de 50000 lei.

La 22 octombrie 2014 împotriva hotărârii primei instanțe a depus apel nemotivat intervenientul accesoriu SRL „Bay Kuş”.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 27 noiembrie 2014 nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SRL „Bay Kuş” fiindu-i acordat termen timp de 15 zile de la data recepționării încheierii în cauză pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 37500 lei și prezentarea cererii de apel în conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d), e) CPC. Fiindu-i explicat că dacă nu îndeplinește în termen indicațiile din încheierea judecătorească cererea de apel va fi restituită conform art. 369 alin. (1) CPC.

La 16 decembrie 2014, SRL „Bay Kuş” a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel cerînd admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel în partea achitării taxei de stat cu stabilirea taxei de stat în mărime de 798 euro.

În motivarea recursului a indicat că nu este de acord cu încheierea instanței de apel deoarece instanța de apel nu a ținut cont de faptul că reclamantul pe

parcursul examinării pricinii și-a concretizat pretențiile și astfel greșit a fost calculată și plata taxei de stat.

Astfel, la înaintarea acțiunii în instanța de judecată reclamantul a indicat că suma datoriei constituie 27216990,46 lei, în același timp obiectul gajat în contractul din 18 aprilie 2012 stabilit de părți constituie suma de 25681920 lei.

Reieșind din cerințele înaintate de către reclamant, valoarea acțiunii trebuie să fie determinată din valoarea bunului gajat achitând în acest sens taxa de stat la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 50000 lei.

Respectiv taxa de stat la depunerea cererii de apel nu poate să rezulte din 75% din taxa de stat achitată de către reclamant la depunerea acțiunii în mărime de 50000 lei.

Consideră că plata taxei de stat pe care urmează să o achite constituie suma de 798 euro.

În conformitate cu art. 426 al. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de trei luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

S-a stabilit că BC “Moldindconbank” SA s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune împotriva SC „Șevțov-Servers” SRL, intervenient accesoriu SRL „Bay Kuş” prin care a solicitat executarea dreptului de ipotecă prin transmiterea silită în posesia BC „Moldindconbank” SA pentru a fi comercializat bunul imobil ipotecat conform contractului de ipotecă nr. 2634 din 18 aprilie 2012, constituit din încăperea cu nr. cadastral 9601208.441.01.037 cu suprafața totală de 97,2m.p. și încăperea cu nr. cadastral 9601208.441.01.050 cu suprafața totală de 70,4m.p. din construcția nefinalizată amplasată pe adresa UTA Găgăuzia mun. Comrat, str. Lenin, nr. 156/1 întru executarea contractului de credit nr. 68 din 13 aprilie 2012, precum încasarea taxei de stat în mărime de 50000 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Comrat din 01 octombrie 2014 acțiunea a fost admisă și a fost transmis în mod silit în posesia BC „Moldindconbank” SA bunul ipotecat conform contractului de ipotecă nr. 2634 din 18 aprilie 2012, care aparține SC „Șevțov-Servers” SRL cu scopul vânzării și stingerii datoriei SC „Șevțov-Servers” SRL, apărută conform contractului de credit nr. 68 din 13 aprilie 2012, constituit din încăperea cu nr. cadastral 9601208.441.01.037 cu suprafața totală de 97,2m.p. și încăperea cu nr. cadastral 9601208.441.01.050 cu suprafața totală de 70,4m.p. din construcția nefinalizată amplasată pe adresa UTA Găgăuzia mun. Comrat, str. Lenin, nr. 156/1. A fost încasată de la SC „Șevțov-Servers” SRL în beneficiul BC „Moldindconbank” SA, taxa de stat în mărime de 50000 lei.

La 22 octombrie 2014, SRL „Bay Kuş” a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, cerînd admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 27 noiembrie 2014 nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SRL „Bay Kuş” și i s-a acordat termen timp de 15 zile din momentul recepționării încheierii în cauză pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 37500 lei.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, verificînd legalitatea actului judecătoresc de dispoziție contestat în coroborare cu actele pricinii, consideră că instanța de apel prin încheierea din 27 noiembrie 2014 a aplicat corect normele de drept material și procedural.

Potrivit dispozițiilor art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Conform art. 3 pct. (1) lit. a) și lit. j) din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, cuantumurile tarifelor taxei de stat pentru cererile de chemare în judecată, privitor la litigiile cu caracter patrimonial este 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, iar pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești se achită o taxă în cuantum de 75% din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată sau altei cereri (plîngerii), iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial - 75% din taxa calculată din suma contestată.

Astfel, din recursul declarat de către SRL „Bay Kuş” acesta nu este de acord cu suma taxei de stat în mărime de 37500 lei calculată de instanța de apel la examinarea cererii de apel.

Or, după cum rezultă din hotărîrea primei instanțe pentru examinarea cererii de chemare în judecată a fost încasat de la SC „Șevșov-Servers” SRL în beneficiul BC „Moldindconbank” SA taxa de stat achitată în suma de 50000 lei, iar pentru examinarea cererii de apel taxa de stat constituie 37500 lei, adică 75% din suma ce a fost plătită pentru examinarea cererii de chemare în judecată.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de apel temeinic și legal nu a dat curs cererii de apel declarată de către SRL „Bay Kuş” și a acordat acestuia termen pentru achitarea taxei de stat în mărime de 37500 lei. Argumentele invocate de către ultimul în cererea de recurs nu pot fi reținute, deoarece sunt neîntemeiate și lipsite de suport legal.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „Bay Kuş”.

Se menține încheierea Curții de Apel Comrat din 27 noiembrie 2014, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Băncii Comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni împotriva Societății comerciale „Şevţov-Servers” societate cu răspundere limitată cu privire la transmiterea silită a bunului imobil ipotecat.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Nicolae Clima

Oleg Sternioală

Ion Corolevschi