

DECIZIE

25 februarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul – Valeriu Doagă

Judecătorii - Sveatoslav Moldovan, Dumitru Mardari

examinând recursurile declarate de reprezentantul societății comerciale “AutoSella” societate cu răspundere limitată și societății comerciale “AF-COMLUX” societate cu răspundere limitată, avocatul Adrian Berezovschi,

în pricina civilă la cererea de validare a creanțelor depuse de societatea comercială “AutoSella” societate cu răspundere limitată și societatea comercială “AF-COMLUX” societate cu răspundere limitată față de Compania de Asigurări “Euroasig Grup” societate pe acțiuni, în procedura de insolabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 noiembrie 2014,

c o n s t a t ă

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 28 februarie 2014 s-a admis cererea introductivă depusă de Comisia Națională a Pieței Financiare, s-a intentat procedura de insolabilitate față de Compania de Asigurări „Euroasig Grup” societate pe acțiuni (în continuare C.A. “Euroasig Grup” S.A.), s-a desemnat în calitate de administrator al procedurii de insolabilitate a C.A. “Euroasig Grup” S.A., întreprinzătorul individual “Ana Litr” (în continuare Î.I. “Ana Litr”), s-au notificat creditorii să depună creanțele la Curtea de Apel Chișinău până la data de 31 martie 2014 și s-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 12 mai 2014.

La data de 15 aprilie 2014, creditorul S.C. “AF-COMLUX” S.R.L. a depus în instanța de insolvabilitate cerere de repunere în termen pentru validarea creanței față de debitorul insolubil C.A. “Euroasig Grup” S.A. în sumă de 68290,00 lei. Iar la data de 06 mai 2014 a depus în instanța de insolvabilitate cerere de repunere în termen pentru validarea creanței creditorul S.C. “AutoSella” S.R.L. față de debitorul insolubil C.A. “Euroasig Grup” S.A. în sumă de 20306,70 lei.

În temeiul cererilor de repunere în termen pentru validarea creanțelor creditorilor care nu au fost notificați în privința intentării procedurii de insolvabilitate față de C.A. “Euroasig Grup” S.A., prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 octombrie 2014 s-au constatat ca fiind întemeiate motivele omiterii termenului de depunere a cererilor pentru validarea creanțelor și s-au repus în termen cererile acestora.

Prin încheierea protocolară a Curții de Apel Chișinău din 14 noiembrie 2014 instanța de insolvabilitate în legătură cu înlăturarea sumelor din tabelul definitiv al creanțelor de către administratorul insolabilității C.A. “Euroasig Grup” S.A., întreprinzătorul individual “Ana Litr” și constatînd lipsa contestațiilor în privința creanțelor neadmise, nu a validat creanțele societății comerciale “AutoSella” societate cu răspundere limitată (în continuare S.C. “AutoSella” S.R.L.), societății comerciale “AF-COMLUX” societate cu răspundere limitată (în continuare S.C. “AF-COMLUX” S.R.L.), societății comerciale “Alens Exim” societate cu răspundere limitată, Anastasiei Puiu și Răilean Veaceslav.

La 19 noiembrie 2014 reprezentantul societății comerciale “AF-COMLUX” societate cu răspundere limitată, avocatul Adrian Berezovschi a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 noiembrie 2014, solicitînd casarea încheierii în partea nevalidării creanțelor în sumă de 1807,20 lei cu titlu de taxă de stat și a sumei de 6000 lei în calitate de cheltuieli pentru acordarea serviciilor juridice.

În motivarea recursului a invocat faptul că, nu este de acord cu încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 noiembrie 2014, o consideră neîntemeiată în partea nevalidării și înlăturării creanțelor privitoare la taxa de stat și cheltuielilor de asistență juridică.

Susține că, administratorul insolabilității a inclus creanțele societății comerciale “AutoSella” societate cu răspundere limitată și societății comerciale “AF-COMLUX” societate cu răspundere limitată în tabelul creanțelor, însă nu a fost adus la cunoștință ultimilor și din care motive au fost în imposibilitate de a depune contestații.

La 19 noiembrie 2014 reprezentantul societății comerciale “AutoSella” societate cu răspundere limitată, avocatul Adrian Berezovschi a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 noiembrie 2014, solicitînd casarea încheierii în partea nevalidării și înlăturării creanțelor în sumă de 417 lei cu titlu de taxă de stat și 5000 de lei în calitate de cheltuieli pentru acordarea serviciilor juridice.

În motivarea recursului a reiterat argumentele susținute în recursul declarat în interesele societății comerciale “AF-COMLUX” societate cu răspundere limitată.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră, că recursurile declarate de reprezentantul societății comerciale “AutoSella” societate cu răspundere limitată și societății comerciale “AF-COMLUX” societate cu răspundere limitată, avocatul Adrian Berezovschi urmează a fi respinse cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 noiembrie 2014 din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 427 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Codul de procedură civilă, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Conform art. 75 alin. (2) din Codul de procedură civilă, procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiați

În conformitate cu art. 80 alin. (7) din Codul de procedură civilă, împuternicirile date avocatului sau avocatului stagiar se atestă printr-un mandat, eliberat de reprezentat și certificat de avocat.

Mai mult ca atât, conform art. 60 alin. (1) și (2) din Legea nr. 1260-XV din 19 iulie 2002 cu privire la avocatură cu modificările și completările ulterioare, avocatul acordă asistență juridică clientului în baza contractului de asistență juridică, încheiat în formă scrisă. Împuternicirile avocatului și ale avocatului stagiar se confirmă prin mandat. Formularul mandatului este un document de strictă evidență, conținutul căruia, forma și modul de utilizare a mandatului se aprobă de către Guvern.

În conformitate cu art. 437 alin. (3) din Codul de procedură civilă, în cazul când recursul este declarat prin reprezentant, la cererea de recurs se anexează și documentul, legalizat în modul stabilit, care atestă împuternicirile acestuia dacă în dosar lipsește o astfel de împuternicire.

Instanța de recurs constată că, avocatul Adrian Berezovschi a declarat recurs în interesele societății comerciale “AutoSella” societate cu răspundere limitată (f.d. 29-30) și societății comerciale “AF-COMLUX” societate cu răspundere limitată (27-28).

Totodată la materialele pricinii lipsesc actele în temeiul cărora avocatul Andrian Berezovschi ar fi îndreptățit să reprezinte și să exercite în numele societății comerciale “AutoSella” societate cu răspundere limitată și societății comerciale “AF-COMLUX” societate cu răspundere limitată, drepturile expres prevăzute la art. 81 din Codul de procedură civilă.

Coroborând normele menționate cu circumstanțele pricinii, Colegiul concluzionează că, avocatul Andrian Berezovschi nu a anexat la cererea de recurs documentul legalizat, în modul stabilit, care ar atesta împuternicirile acestuia de reprezentare a societății comerciale “AutoSella” societate cu răspundere limitată și societății comerciale “AF-COMLUX” societate cu răspundere limitată, în special, dreptul de a ataca hotărârea judecătorească.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursurile declarate de reprezentantul societății comerciale “AutoSella” societate cu răspundere limitată și societății comerciale “AF-COMLUX” societate cu răspundere limitată, avocatul Adrian Berezovschi ca fiind depuse de o persoană fără împuterniciri.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se resping recursurile declarate de reprezentantul societății comerciale “AutoSella” societate cu răspundere limitată și societății comerciale “AF-COMLUX” societate cu răspundere limitată, avocatul Adrian Berezovschi.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Dumitru Mardari