

DECIZIE

25 februarie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Tamara Chișca-Doneva, Valentina Clevadî

examinînd recursul declarat de Gheorghită Diana, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Gheorghită Diana împotriva lui Gheorghită Ghenadie, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Romaliischi Maxim privind anularea încheierii executorului judecătoresc,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 decembrie 2014 prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Gheorghită Diana,

c o n s t a t ă

La 29 octombrie 2013 Gheorghită Diana s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Gheorghită Ghenadie privind anularea încheierii executorului judecătoresc.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat, că prin încheierea executorului judecătoresc, Maxim Romaliischi din 07 octombrie 2013 nr. 175-859/13, s-a dispus stabilirea organizării licitației la 20.02.2014, ora 14.00 pentru vânzarea bunului sechestrat - apartamentul nr. 157, cu suprafața de 39,2 m.p., număr cadastral 0100509.144.01.157, amplasat în mun. Chișinău, str. Nicolai Costin 61/2.

Consideră reclamanta încheierea menționată ilegală, deoarece în apartamentul dat locuiește ea împreună cu copilul minor Robert Gheorghită și este proprietara a ½ cotă-parte din apartament.

Solicită, anularea încheierii nr. 175-859/13 din 07 octombrie 2013, emisă de executorul judecătoresc Maxim Romaliischi.

Prin hotărîrea Judecătorei Buiucani mun. Chişinău din 11 februarie 2014 cererea de chemare în judecată a fost respinsă.

Împotriva hotărîrii menţionate, Gheorghită Diana a declarat recurs.

Prin decizia Curţii de Apel Chişinău din 03 iunie 2014 s-a respins recursul declarat de Gheorghită Diana şi s-a menţinut hotărîrea Judecătorei Buiucani mun. Chişinău din 11 februarie 2014.

La 08 septembrie 2014 Gheorghită Diana a depus cerere de revizuire la decizia Curţii de Apel Chişinău din 03 iunie 2014.

Prin încheierea Curţii de Apel Chişinău din 04 decembrie 2014 cererea de revizuire depusă de Gheorghită Diana a fost respinsă ca inadmisibilă.

La 18 decembrie 2014 Gheorghită Diana a declarat recurs, solicitînd admiterea recursului şi casarea încheierii Curţii de Apel Chişinău din 04 decembrie 2014.

Examinînd materialele dosarului, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie consideră că recursul declarat de către Gheorghită Diana este neîntemeiat şi care urmează a fi respins cu menţinerea încheierii de respingere a cererii de revizuire ca inadmisibilă.

În conformitate cu art.427 lit. a) CPC, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Completul Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie consideră că Curtea de Apel Chişinău corect a ajuns la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca inadmisibilă, fiind stabilit că circumstanţele invocate de către revizuiant nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 449 CPC, în baza căruia se poate solicita revizuirea hotărîrii, iar alte argumente care s-ar încadra în prevederile articolului menţionat şi ar duce la admiterea cererii de revizuire instanţei nu au fost prezentate.

De asemenea instanţa de recurs ţine să menţioneze că, revizuirea este o cale de atac de retractare, prin intermediul căreia se poate obţine anularea unei hotărîri judecătoreşti irevocabile şi reînnoirea judecăţii în cazurile expres determinate de lege, iar retractarea neîntemeiată a hotărîrii contestate poate duce la încălcarea principiului stabilităţii raporturilor juridice. De aceea, legea admite revizuirea numai în cazuri strict determinate.

Mai mult ca atît, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie atestă că pornind de la jurisprudenţa Curţii Europene a Drepturilor Omului, admiterea fără motive temeinic justificate a cererii de revizuire poate încălca dreptul la un proces echitabil, garantat de art.6 al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale.

Din considerentele menţionate, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie ajunge la concluzia de a respinge recursul

declarat de Gheorghită Diana și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 decembrie 2014.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Gheorghită Diana.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 decembrie 2014, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Gheorghită Diana împotriva lui Gheorghită Ghenadie, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Romaliischi Maxim privind anularea încheierii executorului judecătoresc.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Valentina Clevadi