

prima instanță: I.Vornicescu
instanța de apel: A.Minciuna
A.Nogai, V.Pruteanu

dosarul nr. 2ra-1697/13

DECIZIE

03 iulie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul- Valeriu Doagă
Judecătorii – Nicolae Clima, Ala Cobăneanu
Sveatoslav Moldovan, Ion Vîlcov

examinând recursul declarat de Lavrenciuc Vladislav, la cererea de chemare în judecată depusă de Lavrenciuc Vladislav împotriva Companiei Internaționale de Asigurări „ASITO” SA cu privire la încasarea prejudiciului cauzat în rezultatul accidentului rutier, cheltuielilor de asistență juridică și a taxei de stat, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2012

c o n s t a t ă

La data de 09 august 2010 Lavrenciuc Vladislav a depus cerere de chemare în judecată împotriva Companiei Internaționale de Asigurări „ASITO” SA, intervenient accesoriu Tataru Oleg cu privire la încasarea prejudiciului cauzat în rezultatul accidentului rutier, cheltuielilor de asistență juridică și a taxei de stat.

În motivarea acțiunii reclamantul Lavrenciuc Vladislav a menționat, că la data de 21 mai 2010 s-a produs accidentul rutier în rezultatul căruia autovehiculul de model Volvo S-70, cu numărul de înmatriculare C VS 070, care aparține cu drept de proprietate reclamantului Lavrenciuc Vladislav a fost deteriorat.

Tataru Oleg, care se afla la volanul autovehiculului de model Peugeot 605, cu numărul de înmatriculare C NK 548 și-a recunoscut vina în producerea accidentului nominalizat.

Conform contractului de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto, încheiat cu Compania Internațională de Asigurări „ASITO” SA, autovehiculul condus de Tataru Oleg era asigurat.

În baza procesului-verbal de constatare a pagubelor, întocmit în limba de stat la 24 mai 2010, specialistul Companiei de Asigurare „ASITO” SA a examinat autovehiculul de model Volvo 70 cu numărul de înmatriculare C VS 070.

Reclamantul menționează, că este vorbitor de limba rusă și nu cunoaște limba de stat, însă deoarece nu i-a fost tradus conținutul procesului-verbal, a făcut mențiune.

Indică, că conform calculelor efectuate de pârât mărimea prejudiciului cauzat a fost stabilită în sumă de 6955,52 lei, pe care o consideră insuficientă pentru efectuarea lucrărilor de reparație a autovehiculului.

Conform concluziei la actul de verificare nr. 396 din 29 iunie 2010 a Centrului Expertize Independente „Cexin”, costul reparației autovehiculului de model Volvo-70, cu numărul de înmatriculare C VS 070 constituie suma de 21107,28 lei.

Ulterior, s-a adresat pârâtului cu cerere privind compensarea prejudiciului, ultimul însă i-a refuzat în satisfacerea cererii.

Reclamantul solicită încasarea de la Compania Internațională de Asigurări „ASITO” SA a sumei de 22087,28 lei, restituirea cheltuielilor de asistență juridică conform contractului și a restituirea taxei de stat în mărime de 662 lei.

Prin hotărârea judecătoreiei Râșcani mun. Chișinău din 22 decembrie 2011 s-a admis acțiunea integral și s-a încasat de la Compania Internațională de Asigurări „ASITO” SA în beneficiul lui Lavrenciuc Vladislav despăgubirea de asigurare în sumă de 21107,28 lei, cheltuielile legate de efectuarea expertizei în sumă de 980 lei, cheltuielile legate de achitarea taxei de stat la depunerea acțiunii în sumă de 100 lei, iar în total suma de 22187,28 lei. S-a încasat de la Compania Internațională de Asigurări „ASITO” SA în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 533,22 lei.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2012 s-a admis apelul declarat de Compania Internațională de Asigurări „ASITO” SA, s-a modificat hotărârea primei instanțe și s-a micșorat suma încasată de la Compania Internațională de Asigurări „ASITO” SA în beneficiul lui Lavrenciuc Vladislav la suma de 6996 lei întru repararea prejudiciului material cauzat în rezultatul accidentului rutier și la suma de 100 lei cheltuielile de judecată.

S-a micșorat la 170 lei suma taxei de stat încasată de la Compania Internațională de Asigurări „ASITO” SA pentru judecarea pricinii în prima instanță.

În rest pretențiile s-au respins ca neîntemeiate.

La data de 21 martie 2013 Lavrenciuc Vladislav a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2012, solicitând admiterea

recursului, casarea deciziei instanței de apel și menținerea în vigoare a hotărârii primei instanțe, restituirea taxei de stat pentru depunerea cererii de recurs în sumă de 212 lei.

În motivarea recursului a indicat, că instanța de apel nu a luat în considerare circumstanțele, care au importanță pentru examinarea pricinii în fond.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră, că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit.a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

S-a constatat că, recurentul Lavrenciuc Vladislav s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva intimatului Companiei Internaționale de Asigurări „ASITO” SA și a solicitat încasarea sumei de 22087,28 lei, restituirea cheltuielilor de asistență juridică conform contractului, restituirea taxei de stat în mărime de 662 lei.

Prima instanță a admis acțiunea integral și a încasat de la intimat în beneficiul recurentului despăgubirea de asigurare în sumă de 21107,28 lei, cheltuielile legate de efectuarea expertizei în sumă de 980 lei, cheltuielile legate de achitarea taxei de stat la înaintarea acțiunii în sumă de 100 lei, iar în total suma de 22187,28 lei.

Instanța de apel a admis apelul declarat de Compania Internațională de Asigurări „ASITO” SA, a modificat hotărârea primei instanțe și a micșorat suma încasată de la Compania Internațională de Asigurări „ASITO” SA în beneficiul lui Lavrenciuc Vladislav la 6996 lei întru repararea prejudiciului material cauzat în rezultatul accidentului rutier și la 100 lei cheltuielile de judecată. A micșorat la 170 lei suma taxei de stat încasată de la Compania Internațională de Asigurări „ASITO” SA pentru judecarea pricinii în prima instanță, iar în rest pretențiile au fost respinse ca neîntemeiate.

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră, că instanța de apel corect a admis apelul declarat de Compania Internațională de Asigurări „ASITO” SA, a modificat hotărârea primei instanțe și a micșorat suma încasată de la Compania Internațională de Asigurări „ASITO” SA în beneficiul lui Lavrenciuc Vladislav la 6996 lei întru repararea prejudiciului material cauzat în rezultatul accidentului rutier și la 100 lei cheltuielile de judecată.

Conform art. 1301 Cod civil, prin contract de asigurare, asiguratul se obligă să plătească asigurătorului prima de asigurare, iar acesta se obligă să plătească, la producerea riscului asigurat, asiguratului sau unui terț (beneficiarului asigurării) suma asigurată ori despăgubirea, în limitele și în termenele convenite.

Articolul 15 alin. (1) lit.lit. a) și c), art. 20 alin.alin. (3), (4) și (6), art. 21 alin. alin. (1), (3) lit.lit. a)-d) și alin.alin. (4)-(8) Legea cu privire la asigurarea

obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, asigurătorul acordă despăgubiri, dacă prejudiciul s-a produs din culpa asiguratului

După ce a luat cunoștință de producerea accidentului asigurătorul este obligat să deschidă dosare de daune, să examineze bunurile avariate și să încheie, în termen de 5 zile lucrătoare un proces-verbal de constatare a pagubelor.

Persoana păgubită este obligată să asigure accesul asigurătorului la bunurile avariate prin accident de autovehicul, astfel încât asigurătorul să dispună de posibilitatea de a constata întinderea reală a pagubelor.

În dosarul de daune se includ obligatoriu copiile de pe documentele de constatare a faptului și circumstanțelor în care s-a produs accidentul, întocmite de lucrătorii organelor afacerilor interne, explicația asiguratului privind producerea accidentului, cererea persoanei păgubite privind constatarea pagubei, stabilirea și achitarea despăgubirii de asigurare, procesul-verbal de constatare a pagubelor și actul de evaluare a cheltuielilor de reparație sau de înlocuire a părților sau pieselor avariate, cu indicarea prețurilor, întocmite de către unitatea de specialitate acceptată de părți.

Procesul-verbal de constatare a pagubelor se încheie de asigurător, cu participarea asiguratului și al persoanei păgubite și se semnează de toți participanții la proces.

Dacă în timpul demontării sau reparației bunului avariat se descoperă și alte pagube produse de accident, care nu au putut fi constatate inițial, se încheie un proces-verbal suplimentar de constatare a pagubelor, cu participarea persoanelor antrenate la constatarea inițială.

Conform materialelor dosarului, la data de 15 iulie 2009 Compania Internațională de Asigurări „ASITO” SA a încheiat cu Tataru Oleg contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto a autovehiculului de model „Peugeot 605”, cu numărul de înmatriculare C NK 548 și ultimul dispune de polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto seria AA nr. 0083634 din 15 iulie 2009, cu termen de valabilitate până la 14 iulie 2010 (f.d. 26).

La 21 mai 2010 Tataru Oleg, conducând autovehiculul de model Peugeot 605, cu numărul de înmatriculare C NK 548, la intersecția str. Hristo Botev și bd. Dacia, mun. Chișinău a tamponat autovehiculul de model Volvo S70, cu numărul de înmatriculare C VS 070, condus de Lavrenciuc Vladislav.

Conform procesului-verbal din 21 mai 2010 de constatare a contravenției și deciziei agentului constator, vinovat de producerea accidentului rutier a fost recunoscut Tataru Oleg (f.d. 33).

La 24 mai 2010 Compania Internațională de Asigurări „ASITO” SA a întocmit procesul-verbal de constatare a daunelor nr. RCA 101706R1, prin care s-au stabilit deteriorările autovehiculului de model Volvo S70, piesele avariate, gradul de avariere, felul de reparație.

Procesul-verbal nominalizat a fost semnat de Tataru Oleg și Lavrenciuc Vladislav (f.d. 33-39).

Prezentul caz constituie un caz asigurat și Compania Internațională de Asigurări „ASITO” SA a întocmit dosarul de daune nr. 101706R1 din 24 mai 2010.

Prin actul nr. 6399, întocmit de SRL „Autocomfix” în baza procesului-verbal de constatare a pagubelor RCA nr. 101706R1 din 24 mai 2010 a autovehiculului avariat de model Volvo S70 s-a stabilit, că costul reparației autovehiculului de model Volvo S70, cu numărul de înregistrare C VS 070 constituie 6995,52 lei.

Compania Internațională de Asigurări „ASITO” SA, în temeiul contractului de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto, prin ordinul nr. D/3052-02 din 17 septembrie 2008 privind achitarea despăgubirilor și a dispoziției de plată nr. C063609 din 24 mai 2010 a acceptat spre plată lui Lavrenciuc Vladislav despăgubirea de asigurare de 6996 lei.

Această sumă a fost calculată de specialiștii întru stabilirea mărimii prejudiciului material cauzat în rezultatul prezentului accident rutier și instanța de apel corect a conchis, că acesta este prejudiciul material real cauzat în urma accidentului rutier.

Corect instanța de apel nu a luat în considerare concluzia din actul de verificare nr. 396 din 29 iunie 2010 al Centrului Expertize Independente „Cexin”, conform căreia costul reparației autovehiculului de model Volvo S70, cu numărul de înmatriculare C VS 070, constituie suma de 21107,28 lei, deoarece în calculul menționat au fost incluse piese și lucrări, deteriorarea cărora nu a survenit în rezultatul acestui accident rutier, dar au fost incluse piese ce urmau a fi reparate și care au fost supuse înlocuirii.

Astfel, conform procesului-verbal nr. RCA 101706R1 din 24 mai 2010 de constatare a daunelor a autovehiculului de model Volvo S70, cu numărul de înmatriculare C VS 070 în rezultatul accidentului rutier din 21 mai 2010, întocmit de Compania Internațională de Asigurări „ASITO” SA, cu participarea asiguratului și a persoanei păgubite, semnat de toți participanții la proces, nu au fost constatate ca deteriorate: rama grilă radiator, grilă radiator, radiator răcire motor, aripa interioară față dreapta stânga, longeron față stânga, însă în concluzia Centrului Expertize Independente „Cexin”, acestea au fost propuse spre reparație.

De asemenea, conform concluziei Centrului Expertize Independente „Cexin”, a fost propusă spre înlocuire piesa-ranforsare pară protecție față, care urma să fie reparaată, iar piesa capotaj aripă interioară a fost propusă spre înlocuire, însă conform procesului-verbal nr. RCA 101706R1 din 24 mai 2010 s-a stabilit că aceasta piesă a fost defectată înainte de accident.

Astfel, lipsește temei legal pentru repararea prejudiciului material, la care pretinde recurentul.

Argumentul recurentului, că nu i-a fost tradus conținutul procesului-verbal, este vorbitor de limba rusă și nu cunoaște limba de stat nu poate fi reținut, deoarece cererea de chemare în judecată este întocmită în limba de stat și este semnată de Lavrenciuc Vladislav (f.d.2).

Recursul de asemenea, este întocmit în limba de stat și este semnată de Lavrenciuc Vladislav (f.d.185-186).

Cu referire la cheltuielile de judecată, instanța de apel corect a micșorat la suma de 100 de lei, deoarece la materialele dosarului este anexat bonul, prin care se confirmă, că recurentul a achitat această sumă la depunerea cererii de chemare în judecată (f.d.1).

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, decizia Curții de Apel Chișinău este întemeiată și legală, iar temeiurile invocate de recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține decizia Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2012.

În conformitate cu art.445 alin.(1) lit.a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de Lavrenciuc Vladislav.

Se menține decizia Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2012, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Lavrenciuc Vladislav împotriva Companiei Internaționale de Asigurări „ASITO” SA cu privire la încasarea prejudiciului cauzat în rezultatul accidentului rutier, cheltuielilor de asistență juridică și a taxei de stat.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Nicolae Clima

Ala Cobăneanu

Sveatoslav Moldovan

Ion Vîlcov