

DECIZIE

18 martie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Nicolae Clima

Judecătorii

Ion Druță, Ion Corolevschi

examinând recursul declarat de către Valeriu Țușca și Vera Corobca, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a societății pe acțiuni „Banca Comercială Română Chișinău” împotriva lui Valeriu Țușcă, Vera Corobca, Dmitrii Corobca și Iustina Corobca cu privire la transmiterea silită a bunului imobil gajat și ipotecat, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 ianuarie 2015, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către Valeriu Țușcă, Vera Corobca, Dmitrii Corobca și Iustina Corobca,

c o n s t a t ă:

La 23 august 2013, SA „Banca Comercială Română Chișinău” a depus o cerere de chemare în judecată împotriva lui Valeriu Țușcă, Vera Corobca, Dmitrii Corobca și Iustina Corobca cu privire la transmiterea silită a bunului imobil gajat și ipotecat.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că în motivarea acțiunii a indicat că în temeiul contractului de credit nr.2313 din 12 martie 2009 SA „Banca Comercială Română Chișinău” i-a acordat pîrîtului Valeriu Țușcă un credit în mărime de 550,000.00 lei cu termen de rambursare final pînă la 11 martie 2019 și dobîndă fluctuantă de 22% anuale.

Afirmă că pîrîtul Valeriu Țușcă și-a asumat angajamentul de a rambursa suma în termenii și condițiile contractuale prevăzute de contractul de credit sus-nominalizat potrivit graficului stabilit în anexa la contract.

În scopul asigurării executării corespunzătoare creditului sus nominalizat, au fost încheiate următoarele contracte asigurătorii:

Contractul de ipotecă din 12 martie 2009 încheiat cu Valeriu Țușcă și Vera Corobca, înregistrat în registrul actelor notariale cu nr. 1396 la data de 14 martie 2009 de către notarul public Cristina Nicolăescu, grevat cu ipotecă în favoarea „BCR Chișinău” SA asupra bunului imobil care constă din: teren pentru construcții, număr cadastral 0121114.339 cu suprafața de 0,04 ha, amplasat mun. Chișinău, or. Durlești, str. B. Zavatin nr. 98, admis în garanție cu valoarea de ipotecă în mărime de 162835,00 lei.

Contractul de ipotecă din 12 martie 2009 încheiat cu Dmitrii Corobca și Iustina Corobca, înregistrat în registrul actelor notariale cu nr.1394 la data de 14 martie 2009, de către notarul public Cristina Nicolăescu, grevat cu ipotecă în favoarea „BCR Chișinău” SA asupra bunului imobil care constă din: teren pentru

construcții, număr cadastral 2540207.002, cu suprafața de 0,22 ha, casa de locuit individuală număr cadastral 2540207.002.01 cu suprafața de 127 m.p. construcție comercială număr cadastral 2540207.002.02 cu suprafața de 69,75 m.p. amplasat în r-nul Călărași, s. Săseni, admis în garanție cu valoarea de ipotecă în mărime de 396847 lei.

Mai afirmă că pîrîtul Valeriu Țușcă nu-și onorează obligațiunile contractuale privind rambursarea creditului primit și achitarea dobînzii calculate pentru utilizarea lui, astfel, încălcînd prevederile punctelor 3.1, 4.3, 8.1. ale contractului de credit (nu respectă graficul de achitare a datoriilor față de Bancă) și prevederile legislației în vigoare privind executarea obligațiilor (art.572 Codul civil).

De asemenea, a mai indicat că punctul 8.6 din contractele de credit prevăd că pentru plata cu întîrziere a ratelor din credit în cadrul contractului, pîrîtul va achita reclamantului o dobîndă majorată cu 5 puncte procentuale peste dobînda curentă. Concomitent reclamantul este în drept să aplice o penalitate în mărime de 0,1 % pe zi minim 10 lei din suma dobînzii neachitate, în cazul neachitării dobînzii în termenul stabilit (p.10.2).

Pîrîtul Valeriu Țușca nu-și onorează obligațiunile stabilite în contractual de credit, astfel la situația din 17 august 2013 a acumulat datorii în mărime totală de 856,362,63 lei, după cum urmează: sold credit – 440.000.08 lei; dobînda-332.473.11 lei, dobînda majorată – 7.067.96 lei; penalitate – 60.115.24 lei; comision de gestiune – 16.706.24 lei.

Menționează că urmare a faptului neonorării obligațiunilor conform contractului de credit (încălcarea punctelor 3.2, 4.3., 8.1 și 10.1 din contractul de credit și prevederile legislației în vigoare privind executarea obligațiilor conform art.572 Codul civil), „Banca Comercială Română Chișinău” SA, avînd calitatea de creditor ipotecar, în baza art. 488 Codul civil, art. 30-31 al Legii cu privire la ipotecă nr. 142-XVI din 26 iunie 2008, la data de 23 februarie 2010 (nr. ieșire 396) și 19 august 2010 (nr. ieșire 1421), a notificat debitorii ipotecari Valeriu Țușcă, Vera Corobca, Dmitrii Corobca și Iustina Corobca despre inițierea procedurii de executare a dreptului de ipotecă și a solicitat transmiterea bunurilor ipotocate conform contractelor de ipotecă sus menționate pentru a fi comercializate în conformitate cu alin.(2) lit. a) art. 30 al Legii cu privire la ipotecă și art. 490-491 Codul civil sau achitarea deplină de către debitor Valeriu Țușcă a sumei creditului și plăților aferente contractului de credit inclusiv dobînzile și penalitățile. La data de 13 septembrie 2010 a fost înregistrat preavizul de executare a dreptului de ipotecă la Oficiile Cadastrale Teritoriale Chișinău și Călărași.

Însă, în termenul stabilit în notificare și preaviz cît și în pretențiile anterioare nici una din solicitări nu au fost admise.

Prin urmare, solicită SA „Banca Comercială Română Chișinău” a solicitat încasarea de la Valeriu Țușcă datoria în sumă de 856362,63 lei, inclusiv din contul bunurilor grevate prin deposedarea de bunuri imobile ipotocate, cu transmiterea lor silită în posesia SA „Banca Comercială Române Chișinău” pentru comercializarea ulterioară și anume:

- deposedarea lui Valeriu Țușcă și Vera Corobca cu transmiterea silită în posesia SA „Banca Comercială Română Chișinău” pentru comercializarea ulterioară a bunului imobil ipotecat care constă din: teren pentru construcții, număr

cadastral 0121114.339 cu suprafața de 0,04 ha, precum și de toate ameliorările și îmbunătățirile, reconstrucțiile, oricare bun imobil care se unește prin accesiune cu bunul imobil ipotecat, precum și de bunurilor noi, care rezultă din transformarea bunului imobil ipotecat situat în Republica Moldova, mun. Chișinău, or. Durlăști, str. B.Zavatin nr. 98;

- deposedarea lui Dmitrii Corobca și Iustina Corobca cu transmiterea silită în posesia SA „Banca Comercială Română Chișinău” pentru comercializarea ulterioară a bunului imobil ipotecat care constă din: teren pentru construcții, număr cadastral 2540207.002, cu suprafața de 0,22 ha, casă de locuit individuală număr cadastral 2540207.002.01 cu suprafața de 127.0 m.p. construcție comercială număr cadastral 2540207.002.02 cu suprafața de 69.75 m.p., și construcție accesorie număr cadastral 2540207.002.03 cu suprafața de 36.9 m.p., precum și de toate ameliorările și îmbunătățirile, reconstrucțiile, oricare bun imobil care se unește prin accesiune cu bunul imobil ipotecat, precum și de bunurilor noi, care rezultă din transformarea bunului imobil ipotecat situat în Republica Moldova, r-nul Călărași, s. Săseni;

-evacuarea lui Valeriu Țușcă, Vera Corobca și toate persoanele cu toate bunurile lor mobile din bunul imobil care constă din: teren pentru construcții, număr cadastral 0121114.339 cu suprafața de 0,04 ha precum și ameliorările, îmbunătățirile, reconstrucțiile, oricare bun imobil care se unește cu bunul imobil ipotecat, precum și din bunurile noi, ce rezultă din transformarea bunului imobil ipotecat situat în Republica Moldova, mun.Chișinău, or.Durlăști, str.B.Zavatin nr.98, fără acordarea altui spațiu;

-evacuarea lui Dmitrii Corobca și Iustina Corobca și toate persoanele cu bunurile lor mobile din bunul imobil care constă din: teren pentru construcții, număr cadastral 2540207.002, cu suprafața de 0,22 ha, casa de locuit individuală număr cadastral 2540207.002.02 cu suprafața de 69,75 m.p., și construcție accesorie număr cadastral 2540207.002.03 cu suprafața de 36,9 m.p., precum și ameliorările, îmbunătățirile, reconstrucțiile, oricare bun imobil care se unește cu bunul imobil ipotecat, precum și din bunurile noi, ce rezultă din transformarea bunului imobil ipotecat situat în Republica Moldova, r-nul Călărași, s. Săseni, fără acordarea altui spațiu locativ;

- încasarea de la Valeriu Țușcă în beneficiul SA „Banca Comercială Română Chișinău”, taxa de stat în sumă de 25 690,87 lei achitată la depunerea prezentei cereri de chemare în judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău acțiunea a fost admisă și a fost încasat de la Valeriu Țușcă în beneficiul SA „Banca Comercială Română Chișinău” suma datoriei de 856 362, 63 lei, inclusiv din contul bunurilor grevate prin deposedarea de bunuri imobile ipotecate, cu transmiterea lor silită în posesia SA „Banca Comercială Română Chișinău” pentru comercializarea ulterioară și anume:

Au fost deposedați Valeriu Țușcă și Vera Corobca cu transmiterea silită în posesia SA „Banca Comercială Română Chișinău” pentru comercializarea ulterioară a bunului imobil ipotecat care constă din: teren pentru construcții, număr cadastral 0121114.339 cu suprafața de 0,04 ha, precum și de toate ameliorările și îmbunătățirile, reconstrucțiile, oricare bun imobil care se unește prin accesiune cu

bunul imobil ipotecat, precum și de bunurilor noi, care rezultă din transformarea bunului imobil ipotecat situat în Republica Moldova, mun. Chișinău, or. Durlești, str. B.Zavatin nr. 98;

Au fost deposedați Dmitrii Corobca și Iustina Corobca cu transmiterea silită în posesia SA „Banca Comercială Română Chișinău” pentru comercializarea ulterioară a bunului imobil ipotecat care constă din: teren pentru construcții, număr cadastral 2540207.002, cu suprafața de 0,22 ha, casă de locuit individuală număr cadastral 2540207.002.01 cu suprafața de 127.0 m.p. construcție comercială număr cadastral 2540207.002.02 cu suprafața de 69.75 m.p., și construcție accesorie număr cadastral 2540207.002.03 cu suprafața de 36.9 m.p., precum și de toate ameliorările și îmbunătățirile, reconstrucțiile, oricare bun imobil care se unește prin accesiune cu bunul imobil ipotecat, precum și de bunurilor noi, care rezultă din transformarea bunului imobil ipotecat situat în Republica Moldova, r-nul Călărași, s. Săseni;

Au fost evacuați Valeriu Țușcă, Vera Corobca și toate persoanele cu toate bunurile lor mobile din bunul imobil care constă din: teren pentru construcții, număr cadastral 0121114.339 cu suprafața de 0,04 ha precum și ameliorările, îmbunătățirile, reconstrucțiile, oricare bun imobil care se unește cu bunul imobil ipotecat, precum și din bunurile noi, ce rezultă din transformarea bunului imobil ipotecat situat în Republica Moldova, mun.Chișinău, or.Durlești, str.B.Zavatin nr.98, fără acordarea altui spațiu.

Au fost evacuați Dmitrii Corobca și Iustina Corobca și toate persoanele cu bunurile lor mobile din bunul imobil care constă din: teren pentru construcții, număr cadastral 2540207.002, cu suprafața de 0,22 ha, casa de locuit individuală număr cadastral 2540207.002.02 cu suprafața de 69,75 m.p., și construcție accesorie număr cadastral 2540207.002.03 cu suprafața de 36,9 m.p., precum și ameliorările îmbunătățirile, reconstrucțiile, oricare bun imobil care se unește cu bunul imobil ipotecat, precum și din bunurile noi, ce rezultă din transformarea bunului imobil ipotecat situat în Republica Moldova, r-nul Călărași, s. Săseni, fără acordarea altui spațiu locativ.

A fost încasat de la Valeriu Țușcă în beneficiul SA „Banca Comercială Română Chișinău” taxa de stat în sumă de 25 690,87 lei.

La 31 octombrie 2014, Dmitrii Corobca și Iustina Corobca, precum și Valeriu Țușca și Vera Corobca au depus apeluri nemotivate împotriva hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 ianuarie 2015 nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Dmitrii Corobca, Iustina Corobca, Valeriu Țușca și Vera Corobca fiindu-le acordat termen timp de 7 zile de la data recepționării încheierii în cauză pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în mărime de: Valeriu Țușcă - 19360,63 lei; Vera Corobca – 610,63 lei; Dmitrii Corobca și Iustina Corobca – 1488,18 lei și prezentarea cererii de apel în conformitate cu exigențele legii. Fiindu-le explicat că dacă nu îndeplinește în termen indicațiile din încheierea judecătorească cererea de apel împreună cu toate actele va fi restituită.

La 28 ianuarie 2015, Valeriu Țușca și Vera Corobca au declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel cerînd admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel în partea stabilirii taxei de stat în mărime de 19000 lei și achitării

acesteia de către ei și emiterea în această parte a unei noi încheieri de scutire de la plata taxei de stat.

În motivarea recursului au indicat că nu sunt de acord cu încheierea instanței de apel în partea comunicării apelanților Valerii Țușcă și Vera Corobca despre achitarea taxei de stat în mărime de 19000 lei, deoarece instanța de apel nu a ținut cont de faptul că bunurile sunt sechestrate și nu dispun de careva mijloace financiare și prin urmare în conformitate cu art. 85 alin. (4) CPC urmează a fi scutiți de la plata taxei de stat.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Prin prisma normei enunțate, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de Valeriu Țușcă și Vera Corobca la 28 ianuarie 2015, este declarat în termen.

În conformitate cu art. 426 al. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de trei luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

S-a stabilit că SA „Banca Comercială Română” SA s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune împotriva lui Valeriu Țușcă, Vera Corobca, Dmitrii Corobca și Iustina Corobca cu privire la transmiterea silită a bunului imobil gajat și ipotecat.

Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 21 octombrie 2014 acțiunea a fost admisă și a fost încasat de la Valeriu Țușcă în beneficiul SA „Banca Comercială Română Chișinău” suma datoriei de 856 362, 63 lei, inclusiv din contul bunurilor grevate prin deposedarea de bunuri imobile ipotocate, cu transmiterea lor silită în posesia SA „Banca Comercială Română Chișinău” pentru comercializarea ulterioară și anume:

Au fost deposedați Valeriu Țușcă și Vera Corobca cu transmiterea silită în posesia SA „Banca Comercială Română Chișinău” pentru comercializarea ulterioară a bunului imobil ipotecat care constă din: teren pentru construcții, număr cadastral 0121114.339 cu suprafața de 0,04 ha, precum și de toate ameliorările și îmbunătățirile, reconstrucțiile, oricare bun imobil care se unește prin accesiune cu bunul imobil ipotecat, precum și de bunurilor noi, care rezultă din transformarea bunului imobil ipotecat situat în Republica Moldova, mun. Chișinău, or. Durlești, str. B.Zavatin nr. 98;

Au fost deposedați Dmitrii Corobca și Iustina Corobca cu transmiterea silită în posesia SA „Banca Comercială Română Chișinău” pentru comercializarea ulterioară a bunului imobil ipotecat care constă din: teren pentru construcții, număr cadastral 2540207.002, cu suprafața de 0,22 ha, casă de locuit individuală număr cadastral 2540207.002.01 cu suprafața de 127.0 m.p. construcție comercială număr

cadastral 2540207.002.02 cu suprafața de 69.75 m.p., și construcție accesorie număr cadastral 2540207.002.03 cu suprafața de 36.9 m.p., precum și de toate ameliorările și îmbunătățirile, reconstrucțiile, oricare bun imobil care se unește prin accesiune cu bunul imobil ipotecat, precum și de bunurilor noi, care rezultă din transformarea bunului imobil ipotecat situat în Republica Moldova, r-nul Călărași, s. Săseni;

Au fost evacuați Valeriu Țușcă, Vera Corobca și toate persoanele cu toate bunurile lor mobile din bunul imobil care constă din: teren pentru construcții, număr cadastral 0121114.339 cu suprafața de 0,04 ha precum și ameliorările, îmbunătățirile, reconstrucțiile, oricare bun imobil care se unește cu bunul imobil ipotecat, precum și din bunurile noi, ce rezultă din transformarea bunului imobil ipotecat situat în Republica Moldova, mun.Chișinău, or.Durlești, str.B.Zavatin nr.98, fără acordarea altui spațiu.

Au fost evacuați Dmitrii Corobca și Iustina Corobca și toate persoanele cu bunurile lor mobile din bunul imobil care constă din: teren pentru construcții, număr cadastral 2540207.002, cu suprafața de 0,22 ha, casa de locuit individuală număr cadastral 2540207.002.02 cu suprafața de 69,75 m.p., și construcție accesorie număr cadastral 2540207.002.03 cu suprafața de 36,9 m.p., precum și ameliorările îmbunătățirile, reconstrucțiile, oricare bun imobil care se unește cu bunul imobil ipotecat, precum și din bunurile noi, ce rezultă din transformarea bunului imobil ipotecat situat în Republica Moldova, r-nul Călărași, s. Săseni, fără acordarea altui spațiu locativ.

A fost încasat de la Valeriu Țușcă în beneficiul SA „Banca Comercială Română Chișinău” taxa de stat în sumă de 25 690,87 lei.

La 31 octombrie 2014, Dmitrii Corobca, Iustina Corobca, Valeriu Țușcă și Vera Corobca au depus cereri de apel nemotivate împotriva hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 ianuarie 2015 nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de Dmitrii Corobca, Iustina Corobca, Valeriu Țușcă și Vera Corobca și li s-a acordat termen timp de 7 zile din momentul recepționării încheierii în cauză lui Valeriu Țușcă pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 319360 lei, Verei Corobca- 610 lei, lui Dmitrii Corobca și Iustinei Corobca – 1488 lei.

Astfel, din recursul declarat de Valeriu Țușcă și Vera Corobca aceștia nu este de acord cu suma taxei de stat în mărime de 19000 lei calculată de instanța de apel pentru examinarea cererii de apel.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, verificând legalitatea actului judecătoresc de dispoziție contestat în coroborare cu actele pricinii, consideră că instanța de apel prin încheierea din 15 ianuarie a aplicat corect normele de drept material și procedural.

Potrivit dispozițiilor art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În această ordine de idei, instanța de recurs precizează că potrivit art. 83 CPC, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către

instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.

În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

Concomitent, în conformitate cu prevederile art. 84 CPC, se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată (inițială și reconvențională), cererea intervenientului principal, cererea vizînd pricinile cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolvenței, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărîrilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, precum și cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești.

Conform art. 3 pct. (1) lit. a) și lit. j) din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, cuantumurile tarifelor taxei de stat pentru cererile de chemare în judecată, privitor la litigiile cu caracter patrimonial este 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, iar pentru cererile de apel împotriva hotărîrilor instanțelor judecătorești se achită o taxă în cuantum de 75% din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată sau altei cereri (plîngeri), iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial - 75% din taxa calculată din suma contestată.

Cu referire la argumentul recurenților că nu au posibilitatea de a achita taxa de stat, deoarece bunurile imobile sunt sechestrate iar de alte mijloace financiare nu dispun, cu raportare la prevederile art. 85 alin. (4) CPC, precum că în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei, instanța de recurs menționează, că potrivit art. 118 alin. (1) CPC identifică expres că fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temelie al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Instanța de recurs cu referire la cele expuse constată că, Valeriu Țușcă și Vera Corobca la depunerea cererii de apel și nici în ședința instanței de apel nu au solicitat scutirea de la plata taxei de stat și nici nu a exercitat sarcina probațiunii în sensul justificării stării financiare generale care ar constitui un impediment întru achitarea taxei de stat.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de apel temeinic și legal nu a dat curs cererii de apel și a acordat apelanților termen pentru achitarea taxei de stat. Argumentele invocate de către ultimii în cererea de recurs nu pot fi reținute, deoarece sunt neîntemeiate și lipsite de suport legal.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurenți sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Valeriu Țușcă și Vera Corobca.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 ianuarie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a societății pe acțiuni „Banca Comercială Română Chișinău” împotriva lui Valeriu Țușcă, Vera Corobca, Dmitrii Corobca și Iustina Corobca cu privire la transmiterea silită a bunului imobil gajat și ipotecat.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Nicolae Clima

Ion Druță

Ion Corolevschi