

D E C I Z I E

18 martie 2015

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Iuliana Oprea, Iurie Bejenaru

examinînd recursul declarat de SRL „Abdera”,
în pricina civilă la cererea introductivă a SRL „Prolina-Prim” cu privire la
intentarea procesului de insolabilitate,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 ianuarie 2015, prin care a
fost scoasă de pe rol cererea creditorului SRL „Abdera” cu privire la anularea
hotărîrii comitetului creditorilor,

c o n s t a t ă

La data de 19 august 2013, SRL „Prolina-Prim” a depus cerere introductivă
privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 20 august 2013 a fost admisă spre
examinare cererea introductivă depusă de SRL „Prolina- Prim”, fiind desemnat în
calitate de administrator provizoriu II „Cazacu Andrei”.

Prin hotărîrea Curții de Apel Bender din 16 septembrie 2013, s-a dispus
intentarea procesului de insolabilitate în privința SRL „Prolina-Prim”, fiind numit
în calitate de administrator al procesului de insolabilitate ÎI „Cazacu Andrei”.

Comitetului creditorilor SRL „Prolina-Prim”, în proces de insolabilitate, la
ședința din 25 noiembrie 2013, a hotărât comercializarea bunurilor imobile: terenul
cu suprafața de 0,85 ha, clădirea de producere cu suprafața de 1631,3 m.p. și
depozitul cu suprafața de 223,3 m.p., situate în mun. Chișinău, str.Uzinelor, 171/2,
la prețul de 7 443 025 lei și construcția cu suprafața de 234,7 m.p. situată în
mun.Chișinău, str.Sfîntul Gheorghe, 40/1, la prețul de 7 464 550 lei, iar în total la
prețul de 14 907 575 lei.

La data de 23 decembrie 2013, SRL „Abdera” a depus cerere de anulare a
hotărîrii comitetului creditorilor a SRL „Prolina-Prim” în proces de insolabilitate
din 25 noiembrie 2013.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 14 mai 2014, s-a dispus destituirea
din funcția de administrator al procesului de insolabilitate ÎI „Cazacu Andrei” și
numirea în această funcție II „Mazur Anna”.

Prin încheierea Curții de Apel Bender din 10 iunie 2014, cererea depusă de SRL „Abdera” a fost admisă, fiind dispusă anularea hotărârii comitetului creditorilor din 25 noiembrie 2013 privind vânzarea bunurilor ce constituie masa debitoare a SRL „Prolina-Prim” în proces de insolabilitate.

Încheierea respectivă a fost casată prin decizia Curții Supreme de Justiție din 15 octombrie 2014, fiind dispusă restituirea pricinii spre rejudecare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 ianuarie 2015 a fost scoasă de pe rol cererea creditorului SRL „Abdera” cu privire la anularea hotărârii comitetului creditorilor.

La 10 februarie 2015 SRL „Abdera” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 ianuarie 2015, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii recurate.

În motivarea recursului recurentul a invocat că comitetul creditorilor SRL „Prolina-Prim” care a adoptat hotărârea din 25 noiembrie 2013 a fost numit prin hotărârea Curții de Apel Bender din 16 septembrie 2013. Ședința de validare pe cauza privind insolabilitatea SRL „Prolina-Prim” a avut loc pe data de 17 decembrie 2013 și anume din această dată a apărut în deplinul sens al acestei noțiuni creditorii acestei întreprinderi. Din această dată a apărut tabelul creanțelor, a fost posibil de perfectat lista creditorilor cu drept de vot și ca consecință a fost posibil să fie petrecută adunarea creditorilor. Până la această dată nu a existat adunarea creditorilor, căreia i-ar fi fost posibil de înaintat careva contestații împotriva hotărârilor comitetului creditorilor.

Invocă că reieșind din aceste motive consideră că hotărârea comitetului creditorilor din 25 noiembrie 2013 a SRL „Prolina-Prim” în proces de insolabilitate nu puteau și nu pot fi contestate în legătură cu lipsa organului căruia puteau a fi înaintate contestațiile.

Totodată, menționează că la adunarea creditorilor din 17 decembrie 2013 s-a discutat chestiunea privind valabilitatea hotărârilor comitetului creditorilor din 25 noiembrie 2013 și respectiv nu a existat și nu există condiția adresării către adunarea creditorilor pentru examinarea repetată a aceleiași chestiuni.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și pasibil de a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să-l respingă și să mențină încheierea.

S-a stabilit că comitetului creditorilor SRL „Prolina-Prim”, în proces de insolabilitate, la ședința din 25 noiembrie 2013, a hotărât comercializarea bunurilor imobile: terenul cu suprafața de 0,85 ha, clădirea de producere cu suprafața de 1631,3 m.p. și depozitul cu suprafața de 223,3 m.p., situate în mun. Chișinău, str.Uzinelor, 171/2, la prețul de 7 443 025 lei și construcția cu suprafața de 234,7

m.p. situată în mun. Chișinău, str. Sfântul Gheorghe, 40/1, la prețul de 7 464 550 lei, iar în total la prețul de 14 907 575 lei.

La 23 decembrie 2013 SRL „Abdera” a depus cerere de anulare a hotărârii comitetului creditorilor din 25 noiembrie 2013.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 ianuarie 2015 a fost scoasă de pe rol cererea creditorului SRL „Abdera” cu privire la anularea hotărârii comitetului creditorilor, deoarece s-a stabilit că SRL „Abdera” nu a respectat procedura prealabilă de soluționare a acestei cereri pe cale extrajudiciară.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că prima instanță a just a ajuns la concluzia dată de a scoate cererea de pe rol.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolabilității, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi. Art. 5 alin. 5 lit. o) din aceeași lege prevede că competențele instanței de insolabilitate în cadrul prezentei legi sunt stabilite de prezenta lege și de Codul de procedură civilă.

Conform art. 54 alin. (1) lit. g) din Legea insolabilității, Adunarea creditorilor verifică legalitatea și oportunitatea hotărârilor comitetului creditorilor adoptate în perioada de raportare și, după caz, ia decizii cu privire la anularea sau la suspendarea acestora. Examinează darea de seamă a comitetului pe marginea controalelor și a reviziilor care au fost inițiate de adunarea creditorilor.

Conform art. 62 alin. (9) din Legea insolabilității, orice creditor, administratorul insolabilității/lichidatorul poate formula contestație împotriva hotărârilor comitetului creditorilor la prima adunare a creditorilor, iar hotărârea acesteia poate fi contestată în instanța de insolabilitate în termen de 5 zile calendaristice de la adoptarea ei.

Reieșind din prevederile legale enunțate, instanța de insolabilitate verifică, în limitele împuternicirilor date prin lege, legalitatea hotărârilor adunării creditorilor. Totodată, legiuitorul prevede condiția ca cererile spre anularea hotărârilor comitetului creditorilor să fie inițial adresate adunării creditorilor, hotărârea căreia se contestă în instanța de insolabilitate.

SRL „Abdera”, însă, contrar prevederilor art. 69 din Legea insolabilității, s-a adresat direct în instanță, nerespectând procedura prealabilă prevăzută de lege.

Prin urmare, instanța de recurs consideră, în baza art. 267 lit. a) CPC, ca fiind legală încheierea primei instanțe privind scoaterea de pe rol a cererii creditorului SRL „Abdera” cu privire la anularea hotărârii comitetului creditorilor al SRL „Prolina-Prim” în proces de insolabilitate.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea primei instanțe care este legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de SRL „Abdera”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 ianuarie 2015, în pricina civilă la cererea introductivă a SRL „Prolina-Prim” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Iurie Bejenaru